



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
12 marca 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 8) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 9) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 10) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 11) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 12) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 13) prof. dr Teresa Malecka;
- 14) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 17) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 18) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski.

*Kierownictwo NCN:*

- 22) prof. dr hab. prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 23) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora;
- 24) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

- 25) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 26) dr Anna Marszałek;
- 27) dr Jerzy Frączek;
- 28) dr Weronika Bieniasz;
- 29) dr Kinga Sekerdej;
- 30) dr Wiktoria Kudela – Świątek;
- 31) dr Laura Bandura-Morgan;
- 32) dr Dorota Kiebzak – Mandera;
- 33) dr Marcin Liana;
- 34) dr Wojciech Sowa;
- 35) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 36) dr Maria Goryl;
- 37) dr Szymon Walczak;
- 38) dr Marcin Hajduk.

*oraz pracownicy NCN:*

- 39) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 40) mec. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 41) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 42) dr Agnieszka Dobrowolska, Dział funduszy europejskich;



- 43) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny;
- 44) p. Magdalena Duer-Wójcik, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 45) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 46) p. Agnieszka Jewuła, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 47) p. Sebastian Bąk, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 48) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 49) p. Marta Maj-Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 50) p. Michał Kołodziejcki, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;
- 51) p. Anna Plater – Zyberk, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 52) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 53) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 54) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

### **Przebieg posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki.
3. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki obejmującego informacje o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki.
4. Opinia Rady NCN w sprawie projektu rocznego planu działalności Narodowego Centrum Nauki.
5. Wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 9 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 16 marca 2015 r.
7. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 9 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 16 marca 2015 r.
8. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA 9 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 16 marca 2015 r.
9. Omówienie zasad przyznawania Nagrody NCN, w tym kryteriów i trybu wyboru kandydatów do Nagrody oraz procedury wyłaniania laureatów Nagrody.
10. Przedstawienie informacji na temat udziału Narodowego Centrum Nauki w programie POLONEZ dofinansowanym w ramach Marie Skłodowska-Curie Action Cofund 2014 (MSCA).
11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych i promotorskich w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** powitał uczestników posiedzenia, w szczególności prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego nowego Dyrektora Narodowego Centrum Nauki. Następnie zaproponował porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.



## **Ad. 2. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki.**

**Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN** przedstawił sprawozdanie finansowe Narodowego Centrum Nauki za rok obrotowy od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. (treść sprawozdania w załączeniu).

**Prof. dr hab. Wojciech Tygielski** przedstawił uwagi zespołu tematycznego ds. analizy sprawozdania finansowego NCN, którego członkami byli również prof. M. Wołowicz oraz prof. J. Tejchman-Konarzewski. Podkreślono, że pod względem formalnym, sprawozdanie spełnia swoją właściwość, czego wyrazem jest pozytywna opinia biegłych rewidentów. Zaproponowano, aby w kolejnych latach struktura sprawozdania była bardziej przejrzysta.

**Rada NCN** w wyniku głosowania (21 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Narodowego Centrum Nauki podejmując w tej sprawie uchwałę nr 23/2015 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. W. Tygielski, dr T. Bzukała, p. I. Kulikowski. Podczas omawiania ww. sprawozdania obecny był prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, były Dyrektor NCN.

## **Ad. 3. Opinia Rady NCN w sprawie rocznego sprawozdania z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki obejmującego informacje o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki.**

**Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN** przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań NCN obejmujące okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. (treść sprawozdania w załączeniu). Poinformowano, że w ramach konkursów, ogłoszonych przez Centrum w 2013 i 2014 r., w których nabór wniosków zakończył się w 2014 r., do Narodowego Centrum Nauki złożono 11950 wniosków, a ostatecznie do finansowania zakwalifikowano 1804 wnioski. Dotacja celowa przeznaczona na finansowanie projektów badawczych została wykorzystana w 99,94%, natomiast dotacja podmiotowa na pokrycie bieżących kosztów zarządzania w 72,84%. Poinformowano, że z uwagi na niezrealizowanie inwestycji zakupu i modernizacji lokalu na docelową siedzibę NCN, dotacja na inwestycje została wykorzystana w 20, 72%.

**P. Justyna Woźniakowska Zastępca Dyrektora NCN** przedstawiła informacje na temat ewaluacji działalności NCN w 2014 r. (dokument dotyczący ewaluacji w załączeniu). Poinformowano, że w minionym roku po raz pierwszy dokonano oceny wniosków złożonych w konkursie TANGO oraz ogłoszono we współpracy z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) pilotażowy konkursu BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Z przeprowadzonej oceny wynika, że wzrosła liczba recenzji zagranicznych (z 7% w 2011 r., 14% w 2012 r., 31% w 2013 r., do 57% w 2014 r.), wzrósł również udział procentowy kwoty przeznaczonej na konkursy dedykowane osobom rozpoczynającym karierę naukową: z 20% w 2013 r. do 24% w 2014 r.

**Prof. dr hab. Michał Malinowski** przedstawił uwagi zespołu tematycznego ds. analizy sprawozdania z działalności NCN, którego członkami byli również prof. J. Chudek oraz prof. I. Kamiński. Podkreślono, że pod względem formalnym, sprawozdanie spełnia swoją właściwość, czego wyrazem jest opis wszystkich zadań zrealizowanych przez NCN. Zwrócono jednak uwagę, że sprawozdanie powinno w większym stopniu odnosić się zarówno do działalności Centrum we wcześniejszych latach, jak i do prognoz zawartych w planie działalności NCN.

**Rada NCN** po przeprowadzonej dyskusji na temat wydatkowanych przez NCN środków, oraz po udzieleniu przez Dyрекcję wyjaśnień odnośnie zgłoszonych uwag, w wyniku głosowania (21 głosów „za”) zatwierdziła roczne sprawozdane z realizacji zadań Centrum przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 24/2015 (treść uchwały w załączeniu).



W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. M. Malinowski, p. J. Woźniakowska, dr T. Bzukała. Podczas omawiania ww. sprawozdania obecny był prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, były Dyrektor NCN.

#### **Ad. 4. Opinia Rady NCN w sprawie projektu rocznego planu działalności Narodowego Centrum Nauki.**

**Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN** przedstawił plan działalności NCN w 2015 r. (treść projektu planu działalności NCN w załączeniu). Poinformowano, że w omawianym okresie NCN planuje kontynuować działalność na rzecz ogłaszania konkursów finansujących badania podstawowe, w tym konkursów międzynarodowych.

**Prof. dr hab. Jan Kotwica** przedstawił uwagi zespołu tematycznego ds. analizy projektu rocznego planu działalności NCN, którego członkami byli również prof. M. Kossowska oraz prof. M. Żukowski. Poinformowano, że ww. komisja nie zgłasza zastrzeżeń do zaplanowanych przez NCN działań na rzecz podniesienia poziomu badań naukowych w Polsce oraz sposobów upowszechniania w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych konkursach.

**Rada NCN** w wyniku głosowania (21 głosów „za”) zatwierdziła plan działalności Narodowego Centrum Nauki podejmując w tej sprawie uchwałę nr 25/2015 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. J. Kotwica, dr T. Bzukała.

#### **Ad. 5. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przedstawił propozycje zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych. Podkreślono, że zaproponowane zmiany są efektem dyskusji przeprowadzonych podczas poprzednich posiedzeń Rady i dotyczą przede wszystkim ograniczeń w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN, oraz zasad ustalania kosztów w projektach badawczych. Zmiany dotyczą przede wszystkim doprecyzowania listy wydatków możliwych do finansowania w ramach kosztów pośrednich i bezpośrednich. Zaproponowano, aby maksymalna wysokość kosztów pośrednich w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN wynosiła 20% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej. Podmiot realizujący projekt powinien uzgadniać z kierownikiem projektu zagospodarowanie co najmniej 20% wartości kosztów pośrednich. Wskazano również wydatki, które mogą być finansowane z kosztów pośrednich. Uszczegółowiono koszty związane z aparaturą naukowo-badawczą, która uwzględnia także koszty urządzeń i oprogramowania. Doprecyzowano kategorie innych kosztów bezpośrednich tj. materiały i drobny sprzęt, usługi obce, wyjazdy służbowe, wizyty, konsultacje i koszty wykonawców zbiorowych o jednorodnym zakresie obowiązków. W kwestii wynagrodzeń w projektach badawczych zaproponowano, aby budżet wynagrodzeń przeznaczony dla członków zespołu naukowego mógł obejmować środki na wynagrodzenia etatowe, wynagrodzenia dodatkowe oraz wypłacanie stypendiów naukowych. Z puli wynagrodzeń etatowych można będzie zatrudniać na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy jedynie kierownika projektu i osoby na stanowiskach typu post-doc. Kierownik projektu może otrzymać wynagrodzenie etatowe w pełnym wymiarze czasu pracy, jeżeli na dzień zakończenia naboru wniosków w konkursie nie będzie zatrudniony na podstawie umowy o pracę lub mianowania w podmiotach wymienionych w art. 10 ustawy o zasadach finansowania nauki lub będzie zatrudniony jako pracownik naukowy/naukowo-dydaktyczny/badawczo-techniczny na podstawie umowy o pracę na czas oznaczony, z terminem zakończenia tej umowy upływającym nie później niż 18 miesięcy od dnia zakończenia naboru wniosków w konkursie. Kierownik projektu będzie mógł otrzymać wynagrodzenie etatowe pod warunkiem, że w okresie pobierania tego wynagrodzenia nie będzie pobierał innego wynagrodzenia z projektów finansowanych przez NCN oraz nie będzie zatrudniony na podstawie umowy o pracę u innego pracodawcy. Z puli wynagrodzeń etatowych będzie można również wypłacać wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy dla osób na stanowiskach typu „post-doc”, o ile kierownik projektu nie był promotorem/promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim takiej osoby. Dodatkowo, jeżeli osoba na stanowisku typu „post-doc” będzie przewidziana w projekcie



do wynagradzania etatowego, nie będzie mogła pobierać innego wynagrodzenia w żadnej formie ze środków NCN. Kierownik projektu otrzyma również do dyspozycji budżet wynagrodzeń dodatkowych, z którego będzie mógł wypłacać wynagrodzenie dla członków zespołu naukowego. Wysokość budżetu wynagrodzeń dodatkowych uzależniona będzie od liczby członków zespołu naukowego. Przy obliczaniu tego budżetu ze składu zespołu wyłączone zostaną osoby, które w okresie realizacji projektu będą zatrudnione z puli wynagrodzeń etatowych w grantach NCN oraz osoby, które będą pobierać stypendia naukowe w ramach tego projektu.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawione propozycje zmian. Zgodzono się, że wysokość kosztów pośrednich może wynosić co najwyżej 20% kosztów bezpośrednich przy czym zdecydowano, że jednostka powinna ustalić z kierownikiem projektu zagospodarowania co najmniej 25% wartości tych kosztów. Przedyskutowano również stawki wynagrodzeń etatowych, których wysokość uzależniona będzie od typu konkursów, a nie od posiadanego tytułu/stopnia naukowego osoby przewidzianej do zatrudnienia. Uzgodniono, że wysokość środków na zatrudnienie etatowe kierownika projektu na każdy rok realizacji projektu nie może przekraczać kwoty 120 tys. zł w konkursie OPUS i 85 tys. zł w konkursie SONATA. W drodze głosowania (12 głosów „za”) zdecydowano, że wysokość środków na zatrudnienie etatowe osób na stanowiskach typu *post-doc* nie może przekroczyć 85 tys. zł rocznie przy założeniu, że w konkursie SONATA nie będzie możliwości zatrudniania osób na tego typu stanowiskach, natomiast w konkursie OPUS będzie można utworzyć co najwyżej dwa stanowiska typu *post-doc* na łączny okres 12 miesięcy pod warunkiem, że zatrudnianie na tym stanowisku nie będzie krótsze niż 6 miesięcy. W kwestii wynagrodzeń dodatkowych uzgodniono, że miesięczny budżet wynagrodzeń dodatkowych w konkursie PRELUDIUM nie będzie mógł przekraczać kwoty 1 tys. zł. W konkursie SONATA, w przypadku gdy kierownik projektu nie planuje swojego zatrudnienia z puli wynagrodzeń etatowych, miesięczny budżet wynagrodzeń dodatkowych będzie mógł wynosić dla wszystkich wykonawców łącznie co najwyżej 1,5 tys. zł w projekcie indywidualnym oraz 2,5 tys. zł dla dwóch lub więcej osób, z czego co najwyżej 1,5 tys. zł może być przeznaczone dla kierownika projektu. Natomiast, gdy kierownik projektu planuje swoje zatrudnienie z puli wynagrodzeń etatowych, budżet wynagrodzeń etatowych może wynosić co najwyżej 1 tys. zł dla jednej lub więcej osób. W konkursie OPUS, w przypadku gdy kierownik projektu nie planuje swojego zatrudnienia z puli wynagrodzeń etatowych, miesięczny budżet wynagrodzeń dodatkowych dla wszystkich wykonawców może wynosić łącznie co najwyżej: 2,5 tys. zł w projekcie indywidualnym, 3,5 tys. zł dla dwóch osób, z czego co najwyżej 2,5 tys. zł może być przeznaczone dla kierownika projektu lub 4,5 tys. zł dla trzech lub więcej osób, z czego co najwyżej 2,5 tys. zł dla kierownika projektu. Jeżeli kierownik projektu planuje swoje zatrudnienie z puli wynagrodzeń etatowych wysokość budżetu wynagrodzeń dodatkowych wynosić może co najwyżej 1 tys. zł dla jednej osoby bądź 2 tys. zł dla dwóch lub więcej osób. Rada ustaliła również, że stypendia naukowe mogą być przewidziane do wypłacania w projektach badawczych finansowanych przez NCN pod warunkiem, że będą przyznawane zgodnie z Regulaminem stypendiów naukowych dla młodych naukowców określonym uchwałą Rady NCN nr 50/2013 z dnia 3 czerwca 2013 r., i w okresie pobierania takiego stypendium wykonawca nie będzie pobierać innego wynagrodzenia ze środków NCN. Uzgodniono, że łączna kwota pobieranych przez wykonawcę stypendiów naukowych finansowanych ze środków NCN nie może przekraczać 3 tys. zł miesięcznie. Przyjęto, że w konkursie OPUS budżet stypendiów naukowych na każdy miesiąc realizacji projektu wynosić może co najwyżej 6 tys. zł., natomiast w konkursach SONATA i PRELUDIUM nie dopuszcza się wypłacania stypendiów naukowych. Rada przedyskutowała także poszczególne pozycje kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych wprowadzając zmiany mające na celu usprawnienie realizacji projektu w poszczególnych jego etapach.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował zniesienia obecnie obowiązującej karencji nakładanej na kierowników projektów w konkursach OPUS, PRELUDIUM i SONATA, na rzecz wprowadzenia ograniczeń w występowaniu o środki finansowe NCN, które dotyczyć będą konkretnego wniosku, a nie osoby kierownika. Zaproponowano, aby począwszy od konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA planowanych do ogłoszenia 16 marca 2015 r., o finansowanie mogły ubiegać się wnioski składane po raz pierwszy oraz te projekty badawcze, które w poprzedniej edycji tych konkursów przeszły do drugiego etapu oceny merytorycznej, ale nie zostały zakwalifikowane do finansowania. W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** uzgodnili również, że nie będzie można ubiegać się o finansowanie kolejnego grantu, jeśli kieruje się więcej niż dwoma projektami badawczymi finansowanymi przez NCN lub jeśli kieruje się dwoma projektami i jednocześnie wniosek, w którym występuje się jako kierownik projektu jest w trakcie oceny.



**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** podziękował Radzie oraz pracownikom NCN za pracę nad opracowaniem zaproponowanych regulacji. Podkreślił, że praca nad zmianami w zakresie wynagrodzeń trwała kilkanaście miesięcy, rozważono wiele możliwości, tak aby wprowadzony system był spójny, elastyczny oraz korzystny dla grantobiorców i przede wszystkim spełniał swoje najważniejsze zadanie jakim jest stymulowanie rozwoju badań podstawowych w Polsce.

**Rada NCN** w toku głosowania (21 głosów „za”) podjęła uchwałę nr 26/2015 w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. M. Żukowski, prof. L. Kaczmarek, prof. H. Kozłowski, prof. M. Kossowska, dr E. Golonka, dr M. Goryl, prof. S. Józwiak, prof. A. Jarmołowski, prof. J. Kotwica, prof. K. Józwiak, prof. M. Wołowicz, mec. E. Miśkiewicz, mec. J. Michaluk, dr M. Liana, prof. H. Kozłowski, prof. M. Grochowski, prof. J. Chudek, dr W. Bieniasz.

#### **Ad. 6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 9 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 16 marca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 9 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów. W ramach proponowanych zmian zobligowano kierownika projektu do załączenia w formie pdf. trzech najważniejszych publikacji z przedstawionego we wniosku dorobku naukowego. Dodatkowo, we wszystkich ogłoszonych w tej edycji konkursach, wnioskodawca będzie poproszony do zamieszczania we wniosku popularnonaukowego streszczenia projektu, które w przypadku zakwalifikowania projektu do finansowania zostanie opublikowane na stronie internetowej NCN wraz z informacją o wynikach konkursu. Zwrócono uwagę, że wszystkie planowane do ogłoszenia w marcu br. konkursy muszą uwzględniać zmiany przyjęte przez Radę w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska w imieniu Komisji K-1** przedstawiła propozycje zmian w ocenie dorobku naukowego kierownika/wykonawcy projektu w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Zaproponowano rezygnację z zapisu, w myśl którego o jakości opublikowanej pracy świadczyła obecność czasopisma na liście ERICH, sugerując pozostawienie jako obowiązującej listy Journal Citation Reports (JCR) oraz wprowadzenie list porównywalnych (o ile mają zastosowanie). Dodatkowo zaproponowano rezygnację z bazy Publish or Perish na rzecz przywrócenia bazy Scopus, jako źródła bibliometrycznego charakteryzującego dorobek pracowników naukowych.

**Członkowie Rady NCN** zgodzili się z propozycją prof. M. Kossowskiej. Ustalono, że powyższa zmiana zostanie wprowadzona w formularzu wniosku, w ankiecie dorobku kierownika/wykonawcy projektu, oraz w zasadach oceny wniosków w poszczególnych konkursach uwzględnionych w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie OPUS 9 przeznaczyć kwotę w wysokości 200 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawione warunki konkursu OPUS 9 wraz z zaproponowaną wysokością nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów w tym konkursie, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 27/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Kossowska, prof. M. Karoński.

**Ad. 7. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 9 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 16 marca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 9 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Przypomniano, że w ramach konkursu mogą być zgłaszane wnioski, których wysokość finansowania nie przekracza: 50 tys. zł - dla projektów, których okres realizacji wynosi 12 miesięcy, 100 tys. zł dla projektów, których okres realizacji wynosi 24 miesiące oraz 150 tys. zł dla projektów których okres realizacji wynosi 36 miesięcy. Liczba członków zespołu zaangażowanych w realizację projektu nie może przekraczać trzech, a osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy może występować we wniosku jedynie w roli opiekuna naukowego.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie PRELUDIUM 9 przeznaczyć kwotę w wysokości 30 mln zł.

**Członkowie Rady NCN** poparli przedstawione warunki konkursu PRELUDIUM 9 wraz z zaproponowaną wysokością środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w tym konkursie, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 28/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński.

**Ad. 8. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA 9 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 16 marca 2015 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu SONATA 9 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora. Ponieważ konkurs SONATA jest adresowany do osób rozpoczynających karierę naukową, zwrócono uwagę na uchwaloną przez Sejm RP w dniu 15 stycznia 2015 r. ustawę o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw, która definiuje osobę rozpoczynającą karierę naukową jako m.in. osobę która nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe uzyskała stopień naukowy doktora. W związku z tym, że ustawa wejdzie w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, zdecydowano aby w tej edycji konkursu SONATA utrzymać obowiązujący w ustawie o NCN zapis osoby rozpoczynającej karierę naukową, przez którą należy rozumieć osobę nieposiadającą stopnia naukowego doktora, lub osobę, która nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe uzyskała stopień naukowy doktora. Zaproponowano, aby w konkursie SONATA kierownik projektu był zobligowany do załączenia w formie pliku pdf jednej, najważniejszej publikacji z przedstawionego we wniosku dorobku naukowego. Przypomniano, że w konkursie SONATA poza kierownikiem projektu, wśród osób realizujących projekt jest przewidziany co najwyżej jeden pracownik naukowy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy pod warunkiem, że nie jest on zatrudniony w podmiocie będącym miejscem realizacji projektu.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie SONATA 9 przeznaczyć kwotę w wysokości 30 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawione warunki konkursu SONATA 9 wraz z zaproponowaną wysokością środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w tym konkursie, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 29/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, dr M. Liana.

**Ad. 9. Omówienie zasad przyznawania Nagrody NCN, w tym kryteriów i trybu wyboru kandydatów do Nagrody oraz procedury wyłaniania laureatów Nagrody.**

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przypomniał treść Regulaminu Nagrody NCN określonego uchwałą Rady nr 5/2014 z dnia 13 lutego 2014 r. Poinformowano, że Nagroda NCN przyznawana jest, w trzech obszarach badawczych: Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce, Nauki Ścisłe i Techniczne oraz Nauki o Życiu, młodym uczonym w wieku do 40 lat, za znaczące osiągnięcia naukowe dokonane w ramach badań podstawowych prowadzonych w polskiej jednostce naukowej. W minionym roku kandydatów do Nagrody zgłaszać mogli byli członkowie Rady NCN oraz dotychczasowi Przewodniczący Zespołów Ekspertów NCN, dotychczasowi członkowie Zespołów Ekspertów powołani do oceny wniosków w konkursie Maestro, a także laureaci Nagrody NCN i inni wybitni naukowcy wskazani przez Dyrektora NCN i Radę NCN. Zaproponowano, aby zasady określone w ww. Regulaminie obowiązywały w tegorocznej procedurze wyłaniania laureatów Nagrody NCN. Poinformowano, że trwają prace na rzecz pozyskania fundatorów Nagrody w każdym obszarze badawczym.

**Ad. 10. Przedstawienie informacji na temat udziału Narodowego Centrum Nauki w programie POLONEZ dofinansowanym w ramach Marie Skłodowska-Curie Action Cofund 2014 (MSCA).**

**Dr. Malwina Jabczuga – Gębalska specjalista ds. współpracy międzynarodowej** przedstawiła informacje na temat udziału Narodowego Centrum Nauki w programie POLONEZ. Poinformowano, że programu POLONEZ, dofinansowany ze środków Komisji Europejskiej w ramach programu Marie Skłodowska-Curie Actions COFUND-MSCA, otrzymał dofinansowanie w wysokości prawie 6 milionów euro, przy wkładzie finansowym NCN na poziomie ok. 12 mln euro. Konkurs adresowany jest do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach. Adresatem konkursu będą naukowcy z zagranicy, którzy posiadają stopień naukowy doktora lub mają przynajmniej 4 lata doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy, i którzy w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku do konkursu nie mieszkali, nie pracowali ani nie studiowali w Polsce dłużej niż 12 miesięcy. Kandydaci będą mogli się starać o staże w polskich jednostkach naukowych trwające od 12 do 24 miesięcy. Laureaci konkursu otrzymają co miesiąc wynagrodzenie w wysokości 4050 euro, dodatek z tytułu okresowej zmiany miejsca zamieszkania w wysokości 300 euro, a także w przypadku osób przyjeżdżających z rodziną, 300 euro dodatku rodzinnego. NCN przekaze każdemu podmiotowi przyjmującemu zagranicznego naukowca 100% finansowania na realizację projektu badawczego kierowanego przez laureata konkursu, oraz koszty pośrednie w wysokości 20% kosztów bezpośrednich. W ramach konkursu POLONEZ naukowcy będą mogli również uczestniczyć w bogatym programie szkoleń organizowanych przez NCN. Ogłoszenie konkursu zaplanowano na 15 września 2015 r.

**P. Justyna Woźniakowska Zastępca Dyrektora NCN** poinformowała, że uczestnictwo NCN w programie POLONEZ wymaga podjęcie działań mających na celu jak najszerszą promocję programu oraz opracowanie strategii organizacji szkoleń dla laureatów konkursu.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** zaproponował, aby prof. K. Józwiak, jako członek Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej, pełnił rolę reprezentanta Rady NCN w pracach na rzecz organizacji konkursu POLONEZ.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** w pełni poparli możliwość udziału Centrum w programie POLONEZ, gratulując pracownikom biura NCN sukcesu w pozyskaniu środków finansowych z Komisji Europejskiej. Zaoferowali również pomoc w działaniach na rzecz szerokiej promocji konkursu w środowisku naukowym.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Żukowski, prof. A. Jarmołowski, prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, p. J. Woźniakowska, dr M. Goryl, dr M. Jabczuga-Gębalska.





**Ad. 11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.**

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 30/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych i promotorskich w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.**

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w grupie Nauk o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 30/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki**

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Nauk o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 31/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Dr Ewa Golonka Kierownik działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców** przedstawiła stan prac nad Planem wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce. Przypomniano, że podczas posiedzenia Rady we wrześniu 2014 r. Rada NCN, uchwałą nr 72/2014, wydała opinię w tej sprawie. Poinformowano, że do NCN przesłane zostały propozycje zmian do dokumentu „Plan wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce”, które uwzględniają część postulatów zgłoszonych przez Radę NCN. W związku z tym, że w najbliższym czasie w MNiSW odbędzie się spotkanie w tej sprawie, zwrócono się z prośbą, aby członkowie Rady zapoznali się z wprowadzonymi zmianami.

**Członkowie Rady NCN** ustalili, że dyskusja na ten temat zmian zostanie przeprowadzona za pośrednictwem poczty elektronicznej.

**P. Sylwia Kostka specjalista ds. współpracy międzynarodowej** poinformowała, że NCN otrzymało propozycję udziału w programie M-ERA mającym na celu finansowanie projektów badawczych w zakresie inżynierii materiałowej. Przekazano, że założenia programu były przedyskutowane podczas posiedzenia Komisji Rady NCN ds. Współpracy Międzynarodowej, która pozytywnie zaopiniowała możliwość uczestnictwa Centrum w programie M-ERA oraz zaproponowała, aby finansowe zaangażowanie NCN w jego realizację wynosiło 500 tys. euro.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w powyższy program w kwocie 500 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (21 osób „za”) uchwałę nr 32/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że do Rady NCN skierowany został wniosek prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka w sprawie udostępnienia dokumentacji związanej z przebiegiem konkursu na stanowisko Dyrektora NCN.



**Członkowie Rady NCN** przekazali, że informacje dotyczące przebiegu postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora NCN powinny być udostępniane zainteresowanym zgodnie z ustawową o dostępnie do informacji publicznej.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w oświadczeniu Dyrektora NCN o stanie kontroli zarządczej NCN za rok 2014 zawarto stwierdzenie, że „czynnikiem wpływającym na funkcjonowanie w 2014 r. kontroli zarządczej NCN były przypadki naruszania określonego ustawowo rozdziału kompetencji między organami Centrum, czyli Dyrektorem i Radą NCN. Utrudniało to bieżące, operacyjne zarządzanie Centrum”. Podkreślono, że do Rady NCN w żadnej formie nie zgłoszono uwag dotyczących ingerowania przez Radę w uprawnienia Dyrektora NCN.

**Członkowie Rady NCN** zgodzili się z uwagą Przewodniczącego.

**Prof. dr Teresa Malecka** poinformowała, że do Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i Sztuce (K-1) wpłynęło pismo dziekanów wydziałów artystycznych uczelni nieartystycznych w sprawie możliwości ubiegania się o finansowanie projektów artystycznych w konkursach NCN. Komisja K-1 przedyskutowała poruszone w piśmie zagadnienia zwracając uwagę, że NCN jako agencja finansująca badania naukowe uwzględnia sztukę jako ewentualny przedmiot badań, o ile projekty spełniają kryterium naukowe, w tym kryterium badań podstawowych. W opinii Komisji projekty badawcze mogą dotyczyć twórczości artystycznej, wszelkiego rodzaju dzieł sztuki, jednakże postępowanie badawcze, metodologia w niej zastosowana powinna mieć charakter naukowy. Spełnienie postulatu wypracowania nowego podziału nauk, czy też wyodrębnienia panelu artystycznego, nie rozwiąże problemu ze względu na ustawowe regulacje w tej sprawie.

**Członkowie Rady NCN** poparli stanowisko Komisji K-1 w tej sprawie

**P. Sylwia Kostka specjalista ds. współpracy międzynarodowej** poinformowała, że Narodowe Centrum Nauki otrzymało możliwość przystąpienia do inicjatywy Quant-ERA, której głównym założeniem jest uruchomienie międzynarodowego programu na projekty badawcze z zakresu technologii kwantowej, współfinansowanego przez Komisję Europejską. Przypomniano, że w 2014 r. Centrum prowadziło wstępne rozmowy z Komisją Europejską oraz uzyskało poparcie 11 europejskich agencji finansujących badania, które podpisały list intencyjny popierający inicjatywę. W 2016 r. Centrum, wraz z międzynarodowymi partnerami, zamierza złożyć wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia QUANT-ERA ze środków Komisji Europejskiej. Czas trwania programu wynosiłby pięć lat. W ww. programie NCN pełniłoby funkcję koordynującą.

**Rada NCN** w pełni poparła możliwość udziału NCN w programie Quant-ERA. Ustalono, że dalsze dyskusje w tej sprawie będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

**Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN** przypomniał, że 15 marca br. zakończy się nabór wniosków w konkursach FUGA 4, ETIUDA 3, STYFONIA 3 ogłoszonych 15 grudnia 2014 r., w związku z tym zaapelowano do Rady NCN o zaangażowanie w wyznaczaniu ekspertów do oceny wniosków w tych konkursach.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, p. S. Kostka, prof. L. Kaczmarek, dr E. Golonka, p. S. Kostka, prof. T. Malecka,

## **Ad. 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Rada NCN** zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Podczas posiedzenia odbyło się **spotkanie członków Rady NCN z prof. dr hab. inż. Andrzejem Jajszczykiem**, w związku z zakończeniem przez niego czteroletniej kadencji na stanowisku Dyrektora NCN. Rada serdecznie podziękowała prof. A. Jajszczykowi za współpracę.



Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Roczne sprawozdania finansowe Narodowego Centrum Nauki.
3. Roczne sprawozdanie z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki
4. Ewaluacja realizowanych zadań Narodowego Centrum Nauki
5. Projektu rocznego planu działalności Narodowego Centrum Nauki.
6. Uchwała Rady NCN nr 23/2015
7. Uchwała Rady NCN nr 24/2015
8. Uchwała Rady NCN nr 25/2015
9. Uchwała Rady NCN nr 26/2015
10. Uchwała Rady NCN nr 27/2015
11. Uchwała Rady NCN nr 28/2015
12. Uchwała Rady NCN nr 29/2015
13. Uchwała Rady NCN nr 30/2015
14. Uchwała Rady NCN nr 31/2015
15. Uchwała Rady NCN nr 32/2015