



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
11-12 maja 2016 r.**

Miejsce posiedzenia:

Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie
Centrum Konferencyjno-Ekspozycyjne

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 3) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 4) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 6) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 7) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 8) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 9) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 10) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 11) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 12) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 13) prof. dr hab. Michał Malinowski;
- 14) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 15) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 16) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 17) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 18) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 19) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 20) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Zaproszeni goście:

- 21) Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego;
- 22) Paweł Żukowski, Dyrektor Generalny Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego;
- 23) Piotr Grzymowicz, Prezydent Miasta Olsztyna;
- 24) prof. dr hab. Ryszard Górecki, Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- 25) prof. dr hab. Andrzej Hutorowicz, Dyrektor Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza;
- 26) prof. dr hab. Mariusz Konrad Piskula, Dyrektor Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie;
- 27) prof. dr hab. Bogusław Buszewski, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu;
- 28) prof. dr hab. Jerzy Jaroszewski, Prorektor ds. Nauki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego;
- 29) prof. dr hab. Jan Jankowski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 30) prof. dr hab. Wiesław Sobotka, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 31) prof. dr hab. Urszula Czarnik, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 32) prof. dr hab. Tadeusz Kamiński, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 33) prof. dr hab. Czesław Hołdyński, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 34) dr hab. Radosław Wiśniewski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 35) dr hab. Paweł Wielgosz, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 36) dr hab. Andrzej Szmyt, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 37) prof. dr hab. Mieczysław Jagłowski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 38) prof. dr hab. Krzysztof Młynarczyk, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 39) dr hab. Agnieszka Pszczółkowska, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 40) dr hab. Jan Jakóbcowski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 41) prof. dr hab. Andrzej Koncicki, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 42) prof. dr hab. Sławomir Zduńczyk, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;



- 43) dr hab. Janusz Heller, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 44) dr hab. Anna Organiściak- Krzykowska, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 45) prof. dr hab. n. med. Wojciech Maksymowicz, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 46) prof. dr hab. n. med. Tomasz Stropór, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 47) prof. dr hab. Mirosław Krzemieniewski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 48) dr hab. inż. Sławomir Ciesielski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 49) dr hab. Małgorzata Suświłło, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 50) prof. dr hab. inż. Marek Markowski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 51) prof. dr hab. inż. Bogusław Staniewski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 52) prof. dr hab. Małgorzata Darewicz, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 53) prof. zw. Benedykt Błoński, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 54) ad. Jan Połowianiuk, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 55) prof. dr hab. Zbigniew Wieczorek , Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 56) dr hab. Katarzyna Glińska-Lewczuk, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 57) dr hab. Jakub Sawicki, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 58) prof. dr hab. Bogdan Lewczuk, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 59) prof. dr hab. Krzysztof Wąsowicz , Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 60) dr hab. inż. Ewa Paturej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 61) dr Grażyna Kobrzeniecka-Sikorska, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 62) dr hab. Katarzyna Parzych-Blakiewicz, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 63) dr hab. Przemysław Dąbrowski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;
- 64) dr hab. Krzysztof Bryl, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie;

Kierownictwo NCN:

- 65) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 66) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 67) dr Szymon Walczak;
- 68) dr hab. Wojciech Sowa;
- 69) dr Magdalena Kowalczyk;
- 70) dr Marcin Liana;
- 71) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 72) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 73) dr Anna Marszałek;
- 74) dr Kinga Sekerdej;

Pracownicy NCN:

- 75) Anna Plater-Zyberk, Zastępca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej;
- 76) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 77) mec. Elżbieta Miśkowicz, Radca prawny
- 78) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 79) Katarzyna Kocot, Kierownik Działu Finansowo-Księgowego;
- 80) Anna Bobela, Zespół ds. Informacji i Promocji,
- 81) Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 82) Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN;
- 83) Paula Panaś, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

Część I:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Rola Narodowego Centrum Nauki w finansowaniu badań naukowych - przedstawia prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN.
3. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie wczoraj, dziś i plany na przyszłość - przedstawia prof. dr hab. Ryszard Górecki, Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.



4. Granty Narodowego Centrum Nauki, punkt widzenia wnioskodawców - przedstawił prof. dr hab. Jerzy Jaroszewski Prorektor ds. Nauki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
5. Dyskusja.

Część II:

6. Przedstawienie przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego informacji kwartalnej o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadań i wydatkowanych na ten cel środkach.
7. Określenie warunków przeprowadzania konkursów MAESTRO 8, SONATA BIS 6 oraz HARMONIA 8, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2016 r.
8. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, w tym zmian w zasadach określania kosztów w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
9. Wprowadzenie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych UNISONO organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej.
10. Dyskusja dotycząca propozycji warunków przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową będące do 3 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.
11. Dyskusja dotycząca propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie na małe projekty badawcze.
12. Dyskusja dotycząca propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie UWERTURA na staże w zespołach badawczych realizujących granty Europejskiej Rady ds. Badań (ERC).
13. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w programie BiodivERsA.
14. Omówienie wstępnych założeń konkursu Partnerships for International Research and Education (PIRE) organizowanego w ramach współpracy Narodowego Centrum Nauki z National Science Foundation.
15. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

I część posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia, a w szczególności zaproszonych gości: władze województwa warmińsko-mazurskiego i miasta Olsztyna, prorektorów uczelni warmińsko-mazurskich oraz reprezentantów instytucji naukowych regionu. Następnie zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Prof. dr hab. Ryszard Górecki, Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie podziękował za przyjęcie zaproszenia i wybór Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego jako gospodarza tegorocznych *Dni NCN*. Następnie wyraził przekonanie, że uczestnictwo reprezentantów środowiska naukowego regionu w posiedzeniu Rady NCN oraz w spotkaniach i warsztatach organizowanych przez Centrum, korzystnie wpłynie na rozwój badań naukowych realizowanych na obszarze Warmii i Mazur.

Gustaw Marek Brzezin, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zaznaczył, że organizacja obchodów *Dni NCN* w Olsztynie to ważne wydarzenie dla całego województwa, a badania naukowe są jednym z najistotniejszych czynników wpływających na rozwój gospodarczy tego regionu. Podkreślił, że Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, jako jeden z największych beneficjentów funduszy unijnych w województwie, aktywnie działa na rzecz wprowadzania



nowoczesnych rozwiązań naukowych w praktyce, czego najlepszym przykładem jest ścisła współpraca wdrożeniowa pomiędzy sektorem badawczym a sektorem gospodarczym.

Piotr Grzymowicz, Prezydent Miasta Olsztyna podziękował kierownictwu Narodowego Centrum Nauki za przyjęcia zaproszenia do organizacji *Dni NCN* wspólnie z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim. Następnie w swoim wystąpieniu przybliżył założenia realizowanego w Olsztynie programu, ukierunkowanego na zrównoważony i racjonalny rozwój miasta, oparty na rozwiązaniach naukowo-badawczych.

Paweł Żukowski, Dyrektor Generalny Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego wyraził przekonanie, że działalność Narodowego Centrum Nauki oraz organizacja *Dni NCN* w Olsztynie, korzystnie wpłyną na dalszy rozwój nauki w województwie.

Ad. 2. Rola Narodowego Centrum Nauki w finansowaniu badań naukowych przedstawia prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN przedstawił rolę NCN w finansowaniu badań naukowych w Polsce. Na początku wystąpienia zaprezentował profil działalności NCN, oraz główne zasady funkcjonowania Centrum. Przedstawiono zadania ustawowe realizowane w agencji, oraz ofertę konkursową NCN. Szczególną uwagę poświęcono prezentacji wyników współpracy międzynarodowej w zakresie wspólnie realizowanych konkursów z ERC (European Research Council), DFG (Deutsche Forschungsgemeinschaft), czy NSF (National Science Foundation). Na zakończenie omówiono statystyki organizowanych przez Centrum konkursów, obrazujące pięcioletnią działalność NCN.

Ad. 3. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie wczoraj, dziś i plany na przyszłość - przedstawia prof. dr hab. Ryszard Górecki, Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Prof. dr hab. Ryszard Górecki, Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego przedstawił zebrany potencjał środowiska naukowego województwa, w tym sukcesy w występowaniu o środki finansowe na realizację prowadzonych badań naukowych, a także plany na przyszłość ukierunkowane na dalszy rozwój i wzmocnienie aktywności grantowej uczonych z tego regionu. Na początku wystąpienia zaprezentowano historię Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, który rozpoczął działalność w 1999 roku w wyniku połączenia Akademii Rolniczo-Technicznej, Wyższej Szkoły Pedagogicznej oraz Warmińskiego Instytutu Teologicznego. Przekazano, że obecnie UWM składa się z siedemnastu wydziałów i posiada siedemdziesiąt pięć kierunków kształcenia. Poinformowano, że do najnowszych sukcesów naukowych UWM zalicza się m. in. uzyskanie nowych uprawnień akademickich do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego, zwiększenie liczby wydziałów z kategorią naukową A, zdobycie I miejsca w Polsce podczas Lekarskiego Egzaminu Końcowego w roku 2015, a także udział w wielu konsorcjach badawczych. Zwrócono również uwagę na fakt, że UWM zajmuje czołowe miejsca w rankingach aktywności publikacyjnej zarówno w obszarze nauk weterynaryjnych, jak i nauk o środowisku. Na zakończenie przedstawiono strategię rozwoju UWM na lata 2016-2020, obejmującą przede wszystkim plany utworzenia międzywydziałowych zespołów badawczych, doskonalenie systemu motywującego pracowników do zwiększonej aktywności naukowej oraz wdrożenie programu staży naukowych i uczelnianego programu post-doc.

Ad. 4. Granty Narodowego Centrum Nauki, punkt widzenia wnioskodawców - przedstawia prof. dr hab. Jerzy Jaroszewski Prorektor ds. Nauki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Prof. dr hab. Jerzy Jaroszewski, Prorektor ds. Nauki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego podczas wystąpienia szczególną uwagę poświęcił omówieniu statystyk przedstawiających zmniejszenie współczynnika sukcesu w ubieganiu się o finansowanie projektów badawczych realizowanych w UWM po 2011 r., czyli po oficjalnym rozpoczęciu działalności NCN. Zaznaczono, że w konkursach ogłaszanych i realizowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wnioskodawcy z UWM pozyskiwali znacznie większe fundusze na badania we wszystkich obszarach nauk. Następnie przedstawiono postulaty regionalnego środowiska naukowego dotyczące prowadzonej przez NCN działalności m.in.: budżetu NCN na finansowanie projektów badawczych,



doboru ekspertów oceniających wnioski w konkursach NCN, czy też zmniejszenia rangi oceny dorobku naukowego kierownika w konkursie OPUS na rzecz oceny projektu. Zaproponowano również, aby wprowadzić możliwość negocjowania kosztorysów w grantach wysokobudżetowych (powyżej 1 mln zł) oraz sformułowanie bardziej przejrzystych zasad aneksowania umów i raportowania projektów badawczych. Kolejne postulaty dotyczyły uproszczenia procedury zatrudniania osób fizycznych, a także wprowadzenia dodatku specjalnego w systemie wynagrodzeń możliwych do planowania w projektach badawczych finansowanych przez NCN. Naukowcy będący beneficjentami konkursów NCN zaproponowali również, aby sposób rozliczania projektów został uproszczony i odformalizowany. Na zakończenie postulowano o uznanie kosztu obowiązkowego audytu zewnętrznego za koszt kwalifikowalny, możliwy do zaplanowania we wniosku, a także przyznanie kierownikowi jednostki dostępu w systemie OSF do wniosków wysłanych z danej jednostki naukowej. Jako ostatnią inicjatywę przedstawiono wynikający z obrad XXI posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z udziałem przedstawicieli Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych w ramach KRASP oraz Konferencji Dziekanów Wydziałów Artystycznych i Pedagogiczno-Artystycznych postulat, dotyczący uruchomienia specjalnego programu finansowego, dedykowanego działalności artystycznej.

Ad. 5. Dyskusja.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN podziękował za wystąpienia oraz przedstawienie uwag ze strony wnioskodawców ubiegających się o finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN. Członkowie Rady pozytywnie odnieśli się do większości uwag i postulatów dotyczących konkursów NCN, w szczególności tych dotyczących włączeniu opłat bankowych do kosztów bezpośrednich realizacji projektu oraz o udostępnienia kierownikom jednostek naukowych za pośrednictwem systemu OSF informacji o projektach realizowanych w danej jednostce.

Prof. Janusz Janeczek Przewodniczący Komisji Odwoławczej NCN odniósł się do zaprezentowanych statystyk, obrazujących znaczny spadek wskaźnika sukcesu wniosków składanych przez UWM w konkursach NCN. Zauważono, że w przytoczonych danych przedstawiających finansowanie projektów w konkursach organizowanych przez MNiSW przed 2011 rokiem, ujęto również udział wniosków obejmujących badania stosowane. Odnosząc się do postulatu dotyczącego doboru ekspertów NCN w kontekście rozbieżności przygotowanych przez nich ocen przekazano, że eksperci zobowiązani są do obiektywnego ujednoclenia ocen dbając o to, aby, końcowe zaopiniowanie wniosku zawsze odbywało się w oparciu o szeroką dyskusję panelową.

Prof. zw. Benedykt Błoński Dziekan Wydziału Sztuki UWM zaproponował, aby rozważyć możliwość utworzenia w NCN specjalnego programu finansowania działalności artystycznej. Zaznaczono, że wydziały artystyczne uczelni wyższych w Polsce zmagają się ze sporymi problemami finansowymi, a ze względu na specyficzny charakter, mają utrudniony dostęp do środków przekazywanych w ramach konkursów ogłaszanych przez NCBiR, MNiSW oraz NCN.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN wyjaśnił, że finansowanie projektów artystycznych nie wpisuje się w ustawowe zadania NCN. Przypomniano, że liczba paneli w konkursach NCN jest również ściśle określona ustawowo, a takie ograniczenie nie pozwala na wyszczególnienie wszystkich dziedzin nauki. Na zakończenie zwrócono uwagę, że działalność artystyczna uczelni wyższych w Polsce mogłaby być szerzej wspierana finansowo przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. J. Jaroszewski, prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki, prof. R. Górecki, prof. B. Błoński, prof. B. Buszewski, prof. K. Nowak, ks. prof. A. Szostek, prof. J. Janeczek oraz prof. L. Kaczmarek.

**II część posiedzenia:****Ad. 6. Przedstawienie przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego informacji kwartalnej o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadań i wydatkowanych na ten cel środków.**

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację na temat wykonywanych przez NCN zadań i wydatkowanych na ten cel środków w I kwartale 2016 r.,. Poinformowano, że w I kwartale 2016 r. Rada NCN zatwierdziła sprawozdanie z działalności NCN w 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z ewaluacji działalności NCN w 2015 r., Plan działalności NCN na 2016 r. oraz pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe NCN za rok obrotowy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. Przekazano, że wymienione dokumenty zostały złożone do przyjęcia przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Poinformowano, że w I kwartale 2016 r. ogłoszono nabór wniosków w konkursach: OPUS 11, PRELUDIUM 11 oraz SONATA 11. W omawianym okresie, zakończył się nabór wniosków w konkursach: ETIUDA 4, FUGA 5, SYMFONIA 4 oraz w drugiej edycji konkursu TANGO, organizowanego we współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR). W tym czasie rozstrzygnięto również konkursy HARMONIA 7, MAESTRO 7 i SONATA BIS 5. Poinformowano, że prowadzony był także proces oceny wniosków złożonych w dziesiątej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM i SONATA oraz w pierwszej edycji konkursu POLONEZ. Podkreślono, że w przypadku konkursów międzynarodowych, ogłoszono nabór do konkursów M-ERA.NET, NORFACE, Infect-ERA oraz JPI-EC-AMR. W konkursach prowadzonych przez NCN, do których nabór wniosków zakończył się pod koniec roku 2015 r., a których pierwszy etap oceny przypadł na I kwartał 2016 r. (tj. OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10 oraz POLONEZ 1) złożono 4 162 wnioski na kwotę ponad 1,75 mld zł (w tym 452 wnioski na ok. 326 mln zł złożone w ramach konkursu POLONEZ). Spośród nich na etapie oceny formalnej odpadło 219 wniosków (w tym 31 wniosków w konkursie POLONEZ), a 1 655 wniosków zostało zakwalifikowanych do II etapu oceny (w tym 90 wniosków w konkursie POLONEZ). Ponadto, w konkursach prowadzonych przez NCN, do których nabór wniosków zakończył się 15 marca 2016 r. (tj. ETIUDA 4, FUGA 5, SYMFONIA 4 i TANGO 2), złożono 727 wniosków na kwotę ponad 447,8 mln zł (w tym 119 wniosków na kwotę ok. 104 mln zł w konkursie TANGO 2). W konkursach prowadzonych przez NCN rozstrzygniętych 29 stycznia 2016 r. (tj. HARMONIA 7, MAESTRO 7 i SONATA BIS 5), złożono 760 wniosków na kwotę łącznie 865,8 mln zł. Ostatecznie, zakwalifikowanych do finansowania w tych konkursach zostało 157 wniosków na kwotę 195,5 mln zł. Przekazano, że w I kwartale 2016 r. Zespoły Ekspertów prowadziły pracę nad oceną wniosków zakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej w konkursach HARMONIA 7, MAESTRO 7, SONATA BIS 5 oraz nad oceną wniosków zakwalifikowanych do I etapu oceny w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10. W ramach współpracy dwustronnej, NCN wraz z DFG angażowało się w organizację konkursu BEETHOVEN. Zakończono podpisywanie umów z grantobiorcami wyłonionymi w pierwszej edycji konkursu BEETHOVEN. Poinformowano, że w ramach współpracy wielostronnej, Centrum angażowało się w przygotowanie konkursów: QUANTERA, JPI Urban Europe, HERA, NORFACE, BiodivERsA, CHIST-ERA, Infect-ERA, JPI-EC-AMR oraz M-ERA.NET.

Ad. 7. Określenie warunków przeprowadzania konkursów MAESTRO 8, SONATA BIS 6 oraz HARMONIA 8, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2016 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował o zmianach warunków przeprowadzania kolejnych edycji konkursów MAESTRO, HARMONIA oraz SONATA BIS, które zostaną ogłoszone 15 czerwca 2016 r. Zgodnie z wcześniejszą deklaracją, Rada zdecydowała się na wprowadzenie w konkursie SONATA BIS możliwości obniżenia o 50 % pensum dydaktycznego kierownika projektu zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Uzgodniono, że w konkursie MAESTRO i SONATA BIS, po raz pierwszy będzie można tworzyć specjalistyczne stanowiska pomocnicze, wspierające zespoły badawcze w realizacji tych projektów. Ustalono, że dla takiego stanowiska będzie można zaplanować wynagrodzenie etatowe w pełnym wymiarze czasu pracy w wysokości nieprzekraczającej 67,5 tys. zł rocznie pod warunkiem, że w okresie pobierania tego wynagrodzenia osoba przewidziana do zatrudnienia nie otrzyma wynagrodzenia na podstawie umowy o pracę u innego pracodawcy i nie będzie pobierać innego wynagrodzenia w żadnej formie ze środków NCN. W danym projekcie, wnioskodawca będzie mógł zatrudnić tylko jedną osobę na takim stanowisku, a starając się o środki na wynagrodzenia dla niej, zostanie zobowiązany do uzasadnienia konieczności stworzenia tego etatu. Rada zdecydowała również, że w konkursie MAESTRO 8 i SONATA BIS 6 nie będzie udzielana



pomoc publiczna. Decyzją Rady nakłady finansowe tych konkursów wyniosą łącznie 170 mln zł, z czego 90 mln zł przeznaczono na konkurs SONATA BIS 6, 40 mln zł na konkurs MAESTRO 8 i 40 mln zł na konkurs HARMONIA 8.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** poparli przedstawione projekty uchwał podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 41/2015 w sprawie warunków konkursu MAESTRO 8, uchwałę nr 42/2016 w sprawie warunków konkursu SONATA BIS 6, oraz uchwałę nr 43/2016 w sprawie warunków konkursu HARMONIA 8 (treść powyższych uchwał znajduje się w załączeniu).

Ad. 8. Wprowadzenie zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, w tym zmian w zasadach określania kosztów w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur zaproponował, aby Rada poparła wniosek członków Zespołu Ekspertów HS oceniającego wnioski w konkursie HARMONIA, dotyczący zmiany opisów i punktacji w kryterium oceny współpracy międzynarodowej i jej znaczenia dla realizacji projektu.

Rada przyjęła zaproponowane zmiany i zadecydowała, że nowe zasady będą obowiązywać od najbliższej, ósmej edycji konkursu HARMONIA, który zostanie ogłoszony 15 czerwca 2016 r.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** przyjęli zmiany do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 40/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Wprowadzenie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych UNISONO organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej.

Anna Plater-Zyberk Zastępca Kierownika Działu Współpracy międzynarodowej NCN przedstawiła propozycje zmian w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO. Poinformowano, że proponowane modyfikacje mają charakter porządkowy i służą przede wszystkim dostosowaniu do zasad obowiązujących w dotychczasowych konkursach NCN i dotyczą zapisów określających czas trwania realizacji projektów oraz zasad konstruowania kosztorysów. Zaproponowano, aby w tego rodzaju konkursach podwyższyć limit wynagrodzeń dodatkowych możliwych do zaplanowania w zespołach, które realizują projekty w ramach konsorcjów naukowych.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Karoński, prof. Z. Błocki oraz A. Plater-Zyberk.

Członkowie **Rady NCN** przyjęli w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 44/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Dyskusja dotycząca propozycji warunków przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową będące do 3 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku wcześniejszych dyskusji i uzgodnień konkurs SONATINA będzie stanowił nową edycję programu *Iuventus Plus*, który decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego został przekazany do dalszej realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN w dyskusji nad warunkami przeprowadzania konkursu SONATINA zwróciła uwagę, że wsparcie osób rozpoczynających karierę naukową może zapewnić jedynie spójny system



finansowania badań prowadzonych przez młodych badaczy ze stopniem naukowym doktora, na wzór programów holenderskiej agencji finansującej badania naukowe (NWO) oraz Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC). Zaproponowano, aby zmodyfikowany program *Iuventus Plus* został włączony w ofertę dotychczasowych konkursów NCN. Zaproponowano, aby stworzyć nowy komplet programów grantowych dla młodych badaczy SONATINA- SONATA – SONATA BIS, który pozwoliłby na finansowanie prowadzonych przez nich badań naukowych od momentu rozpoczęcia kariery, poprzez umożliwienie zatrudnienia i zdobycia doświadczenia w mocnych, zagranicznych ośrodkach naukowych, aż po możliwość tworzenia własnego zespołu naukowego i dojrzałą kontynuację jego pracy w kolejnym konkursie NCN. Zaproponowano zatem, aby nowy konkurs SONATINA został skierowany do osób do 3 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, dotychczasowy konkurs SONATA przeznaczyć dla osób od 2 do 7 lat po doktoracie, a konkurs SONATA BIS adresować do tych naukowców, którzy są od 5 do 12 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i planują realizację projektu badawczego, którego głównym celem jest powołanie nowego zespołu naukowego. Omawiając wstępnie założenia konkursu SONATINA Rada zaproponowała, aby w tym konkursie stworzyć możliwość pełnoetatowego zatrudniania w polskich jednostkach naukowych młodych badaczy, będących na początku swojej kariery oraz sfinansowania dla nich 3 – 6 miesięcznych staży w wysokiej jakości zagranicznych ośrodkach naukowych. Laureat konkursu SONATINA otrzymałby również środki finansowe na realizację projektu badawczego w jednostce, w której zostanie zatrudniony.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. J. Kotwica, prof. M. Kossowska, prof. M. Żukowski, prof. K. Józwiak, prof. K. Nowak oraz prof. L. Kaczmarek.

Ad. 11. Dyskusja dotycząca propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie na małe projekty badawcze.

Dr Szymon Walczak Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych zaprezentował wyniki dyskusji zespołu ds. małych grantów, obejmujące określenie wstępnych założeń konkursu oraz warunków i regulaminu jego przeprowadzania. Przypomniano, że Rada NCN podjęła decyzję o utworzeniu nowego narzędzia pozwalającego wesprzeć naukowców w wejściu w główny system grantowy NCN i zwiększyć ich szanse na otrzymanie finansowania w ramach konkursów NCN. Stwierdzono, że rozwiązaniem będzie organizacja konkursu na realizację niewielkich projektów badawczych, których wykonanie może przyczynić się do realizacji szerszych planów badawczych.

Rada NCN w toku prowadzonej dyskusji określiła, że o finansowanie w konkursie będą mogły ubiegać się osoby, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem oraz które nie kierowały grantami NCN. Wyjaśniono, że osoba wnosząca o finansowanie projektu będzie zobowiązana do wskazania jednego konkretnego celu naukowego (badania wstępne, udział z referatem lub posterem w konferencji, kwerenda itp.) oraz uzasadnienia wysokości wnioskowanych nakładów finansowych. Zaproponowano, aby okres realizacji projektu nie przekraczał 12 miesięcy, a całkowita wysokość finansowania wynosiła od 5 000 do 50 000 złotych. Zdecydowano, że w grantach tego typu nie będzie możliwości finansowania wynagrodzeń oraz zakupu aparatury naukowo-badawczej. Rada NCN omawiając założenia konkursu postanowiła, że występowanie do konkursu z wnioskiem będzie uproszczona w stosunku do dotychczasowych konkursów, a ciągły nabór wniosków pozwoli na elastyczną realizację różnorodnych celów naukowych.

Ad. 12. Dyskusja dotycząca propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie UWERTURA na staże w zespołach badawczych realizujących granty Europejskiej Rady ds. Badań (ERC).

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że dostrzegając potrzebę wsparcia polskich naukowców w ubieganiu się o granty European Research Council (ERC), zdecydowano o przystąpieniu NCN do programu ERC *Fellowship to visit ERC grantee*. Przekazano, że planowany do uruchomienia konkurs UWERTURA na staże w zespołach badawczych realizujących granty ERC i będzie dla polskich naukowców okazją do zdobycia wiedzy i doświadczenia, które są niezbędne w skutecznym ubieganiu się o granty ERC.



Rada NCN w toku prowadzonej dyskusji ustaliła że konkurs UWERTURA skierowany będzie do osób ze stopniem naukowym doktora, które są laureatami konkursów NCN i są zatrudnione w polskich jednostkach naukowych. Ponadto, podstawowym założeniem tego konkursu będzie zobowiązanie do złożenia wniosku o grant ERC w terminie do 18 miesięcy od dnia zakończenia stażu. Zdecydowano, że ostateczne ustalenia dotyczące konkursu zostaną podjęte podczas kolejnych posiedzeń Rady.

Ad. 13. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w programie BiodivERsA.

Dr Marcin Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu poinformował o sukcesach polskich badaczy w konkursie BiodivERsA, na międzynarodowe projekty dotyczące dynamiki zmian bioróżnorodności. Przekazano, że w związku z zakwalifikowaniem do finansowania projektów zgłoszonych przez polskie zespoły badawcze koniecznym jest zwiększenie wysokości środków finansowych w tym konkursie. Zaproponowano, aby zwiększyć o 500 tys. euro wysokości środków finansowych przeznaczonych na ich realizację. W wyniku tej decyzji projekty badawcze z udziałem polskich naukowców będą mogły liczyć na finansowanie w łącznej kwocie w wysokości 1 mln euro.

Członkowie Rady NCN poparli przedstawioną propozycję i przyjęli w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 38/2016 w tej sprawie (treść uchwały znajduje się w załączeniu).

Ad. 14. Omówienie wstępnych założeń konkursu Partnerships for International Research and Education (PIRE) organizowanego w ramach współpracy Narodowego Centrum Nauki z National Science Foundation.

Anna Plater-Zyberk Zastępca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej NCN omówiła wstępne założenia konkursu Partnerships for International Research and Education (PIRE), współorganizowanego przez Narodowe Centrum Nauki oraz National Science Foundation. Członkowie Rady zdecydowali, że szczegółowe warunki konkursu zostaną uzgodnione podczas kolejnych posiedzeń. Ogłoszenie konkursu PIRE planowane jest na czerwiec 2016 r.

Ad. 15. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poprosił przewodniczących Komisji K1, K2 oraz K3 o przedstawienie opinii na temat sposobu rozliczania projektów finansowanych przez NCN.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji Nauk o Życiu (K3) poinformował, że Komisja K-3 poświęciła wiele uwagi dyskusji nad sposobem rozliczania grantów NCN, w szczególności dyskutowano o procesie oceny i procedowania raportów przez Zespół Ekspertów. Stwierdzono, że ukazanie się w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym publikacji, będącej wynikiem realizacji projektu badawczego jest konieczne do rozliczenia tego projektu. Jednocześnie zwrócono uwagę, że z uwagi na różnorodne uwarunkowania, termin oczekiwania na publikację będącą rezultatem rozliczenia grantu może ulec wydłużeniu, dlatego też w procesie oceny raportów, należy wziąć taki czynnik pod uwagę. Jako przykład przedstawiono sytuację w której naukowiec, chcąc opublikować pracę w jak najlepszym czasopiśmie, zmuszony jest do oczekiwania na długotrwały proces recenzyjny, edytorski oraz wydawniczy. Stwierdzono, że nieakceptowalną byłaby sytuacja, w której naukowiec kierując się jedynie koniecznością terminowego rozliczenia grantu, decyduje się na opublikowanie wyników badań w mniej prestiżowym wydawnictwie. Zaproponowano, aby Centrum dokonywało rozliczenia grantu na podstawie manuskryptu, z zastrzeżeniem, że informacja o oczekującej na wydanie publikacji, byłaby widoczna podczas aplikowania o kolejny grant. Zwrócono również uwagę na problem dotyczący sytuacji, w których kilka grantów jest rozliczanych tą samą publikacją. W celu zasygnalizowania środowisku naukowemu, że takie praktyki nie wydają się właściwe, zaproponowano umieszczenie w formularzu rozliczeniowym miejsca na wyjaśnienie w jaki sposób powyższa sytuacja odnosi się do zaplanowanych we wniosku zadań badawczych.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Komisji Odwoławczej NCN w zastępstwie prof. dr hab. Henryka Kozłowskiego Przewodniczącego Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych (K-2) potwierdził, że członkowie Komisji K-2 podzielają stanowisko przedstawione przez prof. L. Kaczmarka



w kwestii rozliczania wielu projektów tą samą publikacją. Poinformowano, że w odniesieniu do problemu określenia długości oczekiwania na ukazanie się publikacji, komisja skłania się do utrzymania generalnej zasady dla nauk ścisłych i technicznych, że grant powinien być rozliczany publikacją przyjętą do druku w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, z dopuszczeniem uzasadnionych wyjątków (np. długi cykl publikacyjny w naukach matematycznych).

Ks. Prof. dr hab. Andrzej Szostek w imieniu Komisji K-1 zgodził się z wcześniejszymi opiniami dotyczącymi sposobu rozliczania wielu projektów tą samą publikacją. W odpowiedzi na problem oczekiwania na ukazanie się publikacji, zaproponowano bardziej radykalne rozwiązanie, polegające na wyeliminowaniu oceny procentowej raportu końcowego. Uznano, że rozliczenie projektu badawczego powinno odbywać się jedynie na podstawie efektu końcowego, którym jest publikacja lub gotowość do publikacji.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji Nauk o Życiu (K3) zaznaczył, że nie jest kwestią sporną to, czy rozliczeniem projektu powinna być publikacja o zasięgu międzynarodowym. Wyjaśniono, że trudnym do zrealizowania jest natomiast plan uzyskania gotowej publikacji po 2 miesiącach od zakończenia np. 3 letniego projektu. Zaproponowano, aby proces rozliczania projektów został podzielony na trzy etapy: rozliczenie finansowo-formalne, złożenie sprawozdania z manuskryptami publikacji, okres oczekiwania na konkretną publikację.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował ustalenie jasnych reguł rozliczania projektów opartych na ustawowych zapisach. Zwrócił również uwagę na konieczność zdefiniowania skutków ewentualnego nierozliczenia realizacji projektu wyrażającego się np. poprzez przekazanie informacji na temat nierozliczenia poprzedniego grantu podczas kolejnego ubiegania się o finansowanie lub automatyczne wykluczenie z systemu grantowego na kilka lat.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że obowiązek dokonania przez Radę NCN oceny merytorycznej raportów końcowych z realizacji grantów NCN wynika z ustawy o NCN. Zaznaczył, że ostateczna ocena rozliczenia projektu będzie rzutowała na kolejne próby ubiegania się o finansowanie badań.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował powołanie zespołu roboczego, którego zadaniem będzie zdefiniowanie pojęcia publikacji o zasięgu międzynarodowym oraz sformułowanie wytycznych dla Zespołów Ekspertów dotyczących rozliczania projektów badawczych.

Członkowie Rady zaakceptowali propozycję powołując komisję w składzie: prof. M. Kossowska (przewodnicząca), prof. M. Żukowski, prof. J. Chudek, dr M. Kowalczyk, dr W. Kudela-Świątek, dr A. Dobrowolska, dr E. Golonka, mec. E. Miśkiewicz, która zaprezentuje wyniki swojej pracy podczas kolejnych posiedzeń Rady.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: Ks. prof. A. Szostek, Prof. J. Janeczek, Prof. I. Kamiński, Prof. M. Malinowski, mec. E. Miśkiewicz, Prof. J. Tejchman-Konarzewski, Prof. M. Kossowska, Prof. M. Karoński, Prof. Zbigniew Błocki oraz dr M. Kowalczyk.

Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycję harmonogramu przeprowadzania konkursów NCN w 2016 r., który został przyjęty przez Radę NCN.

Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z marcowego posiedzenia Rady.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN



Opracowanie:

Paula Panaś

Magdalena Borska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 38/2016;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 39/2016;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 40/2016;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 41/2016;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 42/2016;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 43/2016;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 44/2016;
- 9) Harmonogram konkursów NCN;
- 10) Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w I kwartale 2016 r.