



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
9 marca 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 2) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 10) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 11) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 12) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 13) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 14) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 15) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 16) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 17) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 18) prof. dr hab. Marek Żukowski;

*Kierownictwo NCN:*

- 19) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 20) dr Sebastian Borowicz;
- 21) dr Marta Buchalska;
- 22) dr Jerzy Frączek;
- 23) dr Jakub Gadek;
- 24) dr Małgorzata Jacobs;
- 25) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 26) dr Magdalena Kowalczyk;
- 27) dr Marcin Liana;
- 28) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 29) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 30) dr Anna Piłat;
- 31) dr Kinga Sekerdej;
- 32) dr hab. Wojciech Sowa;
- 33) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;

*Pracownicy NCN:*

- 34) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Działu Kontroli i Audytu;
- 35) Joanna Blitek, Specjalista ds. obsługi administracyjnej Rady NCN,
- 36) Anna Bobela, Specjalista ds. informacji i promocji;
- 37) Andrzej Czarnota, Główny informatyk;
- 38) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 39) Magdalena Dobrzańska-Bzowska, Specjalista ds. obsługi wniosków;
- 40) Grzegorz Gilewski, Specjalista ds. obsługi administracyjnej Rady NCN;
- 41) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 42) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 43) mec. Jakub Michaluk, Koordynator Zespołu Radców Prawnych;
- 44) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny;



45) Maciej Wais, Główny Księgowy;

46) Justyna Woźniakowska, Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej;

*Zaproszeni Goście:*

47) Zbigniew Frączek, Kancelaria Biegłych Rewidentów „Audytor”.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia w sprawie sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki za rok 2016 r.
3. Opinia w sprawie sprawozdania z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki w 2016 r. obejmującego informację o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki.
4. Opinia w sprawie projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2017 r.
5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 13 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
7. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującym w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r.
8. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.
9. Dyskusja nad warunkami i regulaminem przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MAESTRO, SONATA, SONATA BIS oraz HARMONIA, planowanych do ogłoszenia w czerwcu 2017 r.
10. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.
11. Sprawy wniesione i komunikaty.
12. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** przywitał uczestników posiedzenia Rady, w szczególności Pana Zbigniewa Frączka biegłego rewidenta odpowiedzialnego za zbadanie poprawności sprawozdania finansowego NCN za 2016 rok oraz nowych Koordynatorów Dyscyplin NCN: dr Annę Piłat, rozpoczynającą pracę na stanowisku Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu i dr Sebastiana Borowicza, rozpoczynającego pracę na stanowisku Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

#### **Ad. 2. Opinia w sprawie sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki za rok 2016 r.**

**Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN** przekazał informację na temat procedury opiniowania przez Radę NCN sprawozdania finansowego NCN. Poinformował, że opiniowanie przez Radę sprawozdania z realizacji zadań NCN oraz planu finansowego, wynika z obowiązków ustawo nałożonych na Dyrektora NCN. Zaopiniowane przez Radę dokumenty zostaną przedstawione do zatwierdzenia przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Przedstawiając wyniki *Sprawozdania finansowego NCN za rok obrotowy 1.01.2016 – 31.12.2016* (w załączeniu) poinformował, że zostało ono przygotowane zgodnie z założeniami obowiązującej ustawy o rachunkowości. Poinformował, że w 2016 r. Centrum wykorzystało 99,34% otrzymanej dotacji celowej, w ramach której wykorzystano 991 mln zł, 88,7% dotacji podmiotowej, w ramach której wykorzystano 34,5 mln zł oraz 61,7% dotacji na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań, z której wykorzystano 1,4 mln zł. W ramach dotacji celowej zrealizowane zostały ustawowe zadania Centrum obejmujące m.in. finansowanie badań podstawowych, finansowanie badań naukowych, nienależących do zakresu badań finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, nadzór nad realizacją



badani naukowych finansowanych ze środków Centrum, współpracę międzynarodową, upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach, inspirowanie i monitorowanie finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa oraz wykonywanie innych zadań zleconych przez Ministra. Dotacja podmiotowa została przeznaczona na sfinansowanie bieżących kosztów zarządzania zadaniami wykonywanymi przez Centrum, natomiast wykorzystanie dotacji inwestycyjnej pozwoliło na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi tych zadań.

**Maciej Wais Główny Księgowy NCN** poinformował, że zgodnie z ustawą o NCN, *Sprawozdanie finansowe NCN za rok obrotowy 1.01.2016 – 31.12.2016* zostało poddane weryfikacji przez niezależny podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych w celu wykazania, czy sprawy prowadzone przez Dział Finansowo-Księgowy NCN w 2016 r., były prawidłowo zarządzane i wprowadzane do ksiąg rachunkowych oraz czy zastosowano poprawną politykę rachunkowości. Przekazał, że do oceny sprawozdania finansowego NCN, została wyznaczona Kancelaria Biegłych Rewidentów „Audytor” z Krakowa.

**Zbigniew Frączek Biegły Rewident Kancelarii Biegłych Rewidentów „Audytor”** poinformował, że kancelaria przeprowadzająca badanie sprawozdania finansowego Centrum za rok 2016 została wybrana przez MNiSW. Z analizy dokumentów wynika, że sprawozdanie rzetelnie i jasno przedstawia informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Centrum na dzień 31.12.2016 r. Poinformował, że sprawozdanie zostało sporządzone bez zarzutów, zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Zaznaczył również, że wszelkie czynności finansowo-księgowe podjęte w 2016 r. zostały wykonane poprawnie. Sprawozdanie po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 1 150 491 152,33 zł, a rachunek zysków i strat wynikiem finansowym w kwocie 12 620,63 zł zysku netto. W opinii Kancelarii Biegłych Rewidentów „Audytor”, działalność Centrum w 2016 r. przebiegała pozytywnie, a plany prowadzenia działalności finansowo-księgowej NCN w roku 2017 w oparciu o standardy utrzymywane w roku ubiegłym zostały zaopiniowane prawidłowo.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch** w imieniu zespołu Rady do opiniowania sprawozdania finansowego NCN za rok 2016 poinformował, że sprawozdanie finansowe Centrum za rok 2016 pokazuje, że zarządzanie środkami finansowymi w Centrum odbywa się w sposób prawidłowy i z zachowaniem najwyższych standardów jakości i rzetelności.

Na podstawie przyjętej rekomendacji, w wyniku głosowania (18 głosów „za”) **Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie finansowe Narodowego Centrum Nauki za rok 2016*, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 32/2017 (treść uchwały w załączeniu).

### **Ad. 3. Opinia w sprawie sprawozdania z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki w 2016 r. obejmującego informację o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki.**

**Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN** poinformował, że sprawozdanie z realizacji zadań NCN w roku 2016 r. (w załączeniu) zostało opracowane zgodnie z wytycznymi ustawy o NCN oraz zgodnie ze schematem przedstawionym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, stanowiącym załącznik do pisma ministra Marka Ratajczaka z dnia 29 października 2014 r. Wyjaśnił, że dokument obejmuje zarówno informację o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum, jak i ewaluację realizowanych zadań oraz ocenę ich wpływu na rozwój nauki. Przedstawiając w skrócie zadania realizowane przez Centrum w 2016 r. poinformował, że NCN ogłosiło nabór wniosków na finansowanie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich w dziesięciu typach konkursów regularnych (z wyłączeniem inicjatyw międzynarodowych) w czterech kolejnych edycjach. W omawianym okresie NCN wprowadziło do swojej oferty dwa nowe konkursy: UWERTURA, którego celem jest wsparcie uczonych prowadzących badania naukowe w polskich jednostkach naukowych w skutecznym występowaniu o środki europejskie na realizację prowadzonych badań i zwiększenie ich udziału w gronie laureatów grantów ERC oraz konkurs MINIATURA, który ma na celu finansowanie pojedynczych działań naukowych realizowanych przez osoby, planujące ubieganie się o finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN. Przedstawiając wyniki osiągnięte w 2016 r. poinformował, że w omawianym okresie do NCN zostały złożone 10 044 wnioski, z czego do finansowania zakwalifikowano 2 408 wniosków. Dodał, że w 2016 r. na podstawie trwających umów zawartych z podmiotami, które otrzymały finansowanie,



realizowanych było łącznie 8 494 projektów badawczych, staży i stypendiów, w tym 12 projektów w ramach inicjatyw międzynarodowych, 17 w ramach konkursu BEETHOVEN, 32 w ramach konkursu POLONEZ, 72 projekty w ramach konkursów MNiSW przekazanych do realizacji w NCN oraz 3 projekty międzynarodowe niewspółfinansowane. Poinformował, że w omawianym okresie pracowało łącznie 95 Zespołów Ekspertów, które oceniły 9 148 wniosków. W konkursach Centrum rozstrzygniętych w 2016 r. ocenę 3 633 wniosków przeprowadziło 8 971 ekspertów zewnętrznych, w tym 820 recenzentów krajowych i 8 151 recenzentów zagranicznych. W 2016 r. Komisja Odwoławcza Rady NCN rozpatrzyła 256 odwołań od decyzji Dyrektora Centrum. W wyniku przeprowadzonych postępowań odwoławczych przyznano finansowanie 13 projektom badawczym na łączną kwotę 8,628 mln zł. Omawiając kolejne zadanie ustawowe Centrum tj. nadzór nad realizacją badań naukowych, przywołał dane dotyczące oceny raportów cząstkowych, rocznych i końcowych z realizacji badań naukowych oraz przeprowadzonych kontroli w siedzibach jednostek realizujących projekty badawcze finansowane ze środków NCN. Poinformował, że w omawianym okresie poddanych weryfikacji zostały 3 552 raporty końcowe z realizacji projektów badawczych oraz rozpoczęto 20 kontroli planowanych (z czego 18 zakończono w 2016 r.) i 7 kontroli doraźnych. W ramach współpracy międzynarodowej w 2016 r. Centrum zaangażowało się we współpracę wielostronną w programach: HERA, NORFACE DIAL, ENDUF, Infect-ERA IV, BodivERsA, ERA-CAPS, CHIST-ERA III, JPI-EC-AMR, M-ERA.NET, SUGI, CSA EXPAND i ForestValue oraz we współpracę bilateralną w konkursach BEETHOVEN, PIRE, LMT oraz POLONEZ. Na zakończenie poinformował, że w omawianym okresie podjęto również działania mające na celu upowszechnianie informacji o ogłaszanych przez NCN konkursach poprzez m.in. organizację Dni NCN, które odbyły się we współpracy z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie. NCN zorganizowało również Uroczystość wręczenia Nagrody NCN 2016.

**Prof. dr hab. Wojciech Tygielski** przedstawił wyniki pracy zespołu Rady NCN do oceny sprawozdania z działalności Centrum w 2016 r. Na początku wypowiedzi poinformował, że po zapoznaniu się z dokumentem, zespół proponuje dodanie do tekstu kilku ogólnych stwierdzeń podsumowujących cele osiągnięte przez Centrum w poprzednim roku i podkreślających, że wszystkie zaplanowane i ogłoszone przez Centrum konkursy zostały pomyślnie przeprowadzone, a także kontynuowano finansowanie projektów wcześniej zatwierdzonych oraz uruchomiono nowe programy grantowe. Następnie wskazał na najważniejsze osiągnięcia NCN w 2016 r., tj.: rosnący wskaźnik sukcesu w konkursach organizowanych przez Centrum oraz zwiększającą się liczbę pełnoetatowych miejsc pracy w ramach projektów badawczych finansowanych ze środków NCN. Zaznaczył również, że w odpowiedzi na oczekiwania środowiska naukowego, w 2016 roku uruchomiono dwa nowe konkursy: UWERTURA i SONATINA oraz podjęto szereg inicjatyw związanych z międzynarodową współpracą bilateralną i wielostronną. Na zakończenie wystąpienia przedstawił Radzie NCN stanowisko zespołu, rekomendujące zatwierdzenie sprawozdania z działalności NCN w 2016 r.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** w odniesieniu do wyników sprawozdania z ewaluacji działalności NCN w latach 2011-2016 poinformował, że w tym okresie do NCN zostało złożonych prawie 62 tys. wniosków o finansowanie projektów badawczych, z czego ponad 30 tys. to wnioski skierowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową. Do finansowania zostało zakwalifikowanych prawie 12 tys. wniosków, co pozwoliło na ustalenie średniego współczynnika sukcesu na poziomie ok. 21%. Całkowita kwota dotychczasowego finansowania projektów badawczych w konkursach NCN wyniosła około 5 mld 375 mln zł.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. W. Tygielski, prof. J. Janeczek, prof. A. Jarmołowski, prof. K. Nowak, prof. M. Kossowska, prof. J. Sztaudynger, ks. prof. A. Szostek, prof. M. Bojańczyk.

Przyjmując rekomendacje zespołu oceniającego sprawozdanie, w wyniku głosowania (18 głosów „za”) **Rada NCN** zatwierdziła *Sprawozdanie z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki w 2016 r.* obejmujące informację o stopniu realizacji poszczególnych zadań Centrum wraz z ewaluacją realizowanych zadań oraz oceną ich wpływu na rozwój nauki, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 33/2017 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 4. Opinia w sprawie projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2017 r.**

**Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN** przedstawił główne priorytety działalności NCN w 2017 r. Poinformował, że jedną z najważniejszych zmian systemowych zaplanowanych w Centrum w omawianym okresie będzie usprawnienie i uproszczenie systemu występowania o finansowanie,



w tym uruchomienie elektronicznego systemu składania wniosków w konkursach NCN, począwszy od konkursów ogłoszonych 15 grudnia 2016 r. Przekazał, że kontynuowane będą również działania mające na celu wzmacnianie starań o fundusze pochodzące spoza budżetu państwa. Zaplanowano ubieganie się m.in. o środki finansowe przekazywane w ramach europejskich konkursów międzynarodowych oraz z Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Funduszy EOG. Jako główne wyzwanie dla NCN w 2017 r. wskazał koordynację programu mającego na celu utworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej, realizowanego wspólnie z Towarzystwem *Maxa-Plancka*. W 2017 r. będą trwały dalsze prace nad udoskonaleniem systemu ewaluacji bieżącej działalności NCN wraz z przewidywanymi jej efektami oraz podejmowaniem próby oceny roli NCN w rozwoju badań podstawowych w Polsce. Dodał, że za istotne dla dalszego funkcjonowania Centrum priorytety uznano także zakup siedziby dla Centrum oraz dążenie do zwiększenia kwoty dotacji podmiotowej w planie finansowym na 2018 r. Przedstawił przewidzianą na 2017 r. wysokość budżetu NCN, w tym wysokość dotacji celowej w kwocie 1 mld 146 mln zł, dotacji podmiotowej w wysokości 43 mln zł, dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji w kwocie 3,5 mln zł, a także poinformował o planowanych do uzyskania funduszach europejskich w kwocie 6 mln zł. Przekazał, że w 2017 r. NCN planuje dokonanie oceny 4 415 raportów końcowych z realizacji grantów NCN oraz przeprowadzenie 17 kontroli w siedzibach jednostek naukowych prowadzących projekty badawcze finansowane ze środków NCN. W 2017 r. NCN będzie kontynuowało udział w programach międzynarodowych, zarówno w ramach współpracy bilateralnej, jak i wielostronnej. Zaplanowano również aktywność w nowych inicjatywach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej, tj.: w konkursach EQUIP, JPI AMR, EXEDRA, ForestValue oraz JPI Urban Europe, a także we współpracy bilateralnej w konkursie SNSF. Na zakończenie wystąpienia przedstawił zaawansowanie działań mających na celu pozyskanie Funduszy Norweskich oraz Funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Przypomniał, że w 2016 r. odbyły się konsultacje w MNiSW, Reserch Council of Norway oraz Ministerstwie Rozwoju, które zaowocowały wyznaczeniem Centrum jako operatora funduszy norweskich. Dodał, że prawdopodobny termin podpisania *Memorandum of Understanding z Norwegią* to przełom marca i kwietnia 2017 r. Podkreślił również, że według aktualnych ustaleń 40% środków z Norweskiego Mechanizmu Finansowego zostanie przeznaczonych dla NCN jako operatora odpowiedzialnego za naukę. W 2017 r. zaplanowano także ogłoszenie pierwszych konkursów finansowanych w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

W wyniku głosowania (18 głosów „za”) **Rada NCN** zatwierdziła *Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2017* przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 34/2017 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 13 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzenia konkursu OPUS 13. Zgodnie z ustaleniami z poprzednich posiedzeń Rady NCN, dokumentacja została uzupełniona o zapisy związane z przejściem na elektroniczny sposób procedowania złożonych w konkursie wniosków. Wysłanie wniosku o finansowanie projektu badawczego za pośrednictwem systemu OSF będzie możliwe po załączeniu potwierdzenia złożenia wniosku podpisanego elektronicznie. Przez podpisany elektronicznie dokument należy rozumieć dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Doręczanie dokumentów pomiędzy NCN a podmiotem realizującym projekt badawczy będzie odbywać się za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej ESP (ePUAP), natomiast korespondencja ze wskazanym we wniosku kierownikiem projektu za pośrednictwem skrytki ePUAP lub adresu e-mail. Zgodnie z podjętymi wcześniej ustaleniami, Rada NCN zdecydowała o usunięciu z wniosku sekcji, w której kierownik projektu po wskazaniu numeru rejestracyjnego poprzedniego wniosku, mógł przedstawić zarzuty zgłoszone przez ekspertów i wykazać co zostało we wniosku zmienione. W toku prowadzonej dyskusji zaproponowano również, aby w ankiecie dorobku naukowego kierownika projektu możliwe było wykazanie prac, które mają się ukazać, pod warunkiem dołączenia do wniosku listów od redakcji, potwierdzających przyjęcie ich do druku. W zapisach dokumentacji zaktualizowano dopuszczalną wysokość kosztów pośrednich, określając ją na poziomie 40% wnioskowanych kosztów pośrednich z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, zwiększono również wysokość budżetu stypendiów naukowych z 6 tys. zł/mies. na 9 tys. zł/mies.



**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS 13, podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 29/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie OPUS 13 będą wynosiły 250 mln zł.

**Ad. 6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 marca 2017 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycję zmian w warunkach przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM 13, uwzględniające uwagi zgłoszone podczas lutowego posiedzenia Rady NCN. Dokumentacja w częściach wspólnych została uzupełniona o zapisy zaproponowane dla konkursu OPUS 13. Decyzją Rady, zwiększono dopuszczalną wysokość finansowania projektów badawczych w konkursie. W przypadku rocznych projektów, będzie możliwe wnioskowanie o finansowanie projektów badawczych do kwoty nieprzekraczającej 60 tys. zł, w przypadku projektów dwuletnich do 120 tys. zł i w przypadku projektów, których czas realizacji planowany jest na trzy lata do 180 tys. zł.

**Członkowie Rady NCN** w toku prowadzonej dyskusji zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM 13, podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 30/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie PRELUDIUM 13 będą wynosić 30 mln zł.

**Ad. 7. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującym w konkursach planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przedstawił propozycje zmian w Regulaminie, który będzie obowiązywał w konkursach OPUS 13 oraz PRELUDIUM 13, planowanych do ogłoszenia 15 marca 2017 r. Przekazał, że w wyniku prowadzonych dyskusji Rada NCN zdecydowała o utrzymaniu ograniczenia występowania z wnioskami w następujących po sobie edycjach konkursów OPUS i PRELUDIUM. Zdecydowano również, aby procedura zatrudniania osób na stanowiskach typu *post-doc* została uzupełniona o dodatkowe zasady związane z koniecznością przeprowadzenia otwartego konkursu na to stanowisko. Zgodnie z intencją Rady, w wybranych konkursach będzie można otrzymać wynagrodzenie etatowe na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku typu *post-doc*, o ile osoba planowana do zatrudnienia na takim stanowisku będzie wybrana w ramach otwartego konkursu przeprowadzonego przez trzyosobową komisję rekrutacyjną powołaną przez kierownika podmiotu realizującego projekt badawczy, złożoną z kierownika projektu jako przewodniczącego oraz przynajmniej dwóch wskazanych przez niego osób posiadających odpowiednie kwalifikacje naukowe i zawodowe. Ocena kandydatów odbywać się będzie na podstawie kryteriów przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie, a wyniki konkursu podawane mają być do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej podmiotu, w którym będzie realizowany projekt badawczy.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali zaproponowane zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN, podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 28/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 8. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.**

**Dr Malwina Gębalska specjalista ds. współpracy międzynarodowej** przedstawiła propozycje zmian w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO. Poinformowała, że proponowane modyfikacje mają charakter porządkowy i polegają na aktualizacji numerów publikatorów ustaw i na dostosowaniu zapisów konkursów do zasad obowiązujących w konkursach krajowych organizowanych przez NCN w szczególności w kwestii związanej z przejściem na elektroniczny sposób naboru wniosków.



W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaproponowali, aby na wzór zmian przyjętych w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN, uzupełnić zapisy dotyczące procedury zatrudniania osób na stanowiskach typu *post-doc* o dodatkowe zasady związane z koniecznością przeprowadzenia otwartego konkursu na to stanowisko. Zaproponowano także umożliwienie we wniosku wskazania wyższej kwoty wynagrodzenia dla osoby zatrudnionej na tym stanowisku, o ile jest to uzasadnione szczególnymi okolicznościami przedstawionymi we wniosku.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. M. Żukowski, prof. K. Józwiak.

**Członkowie Rady NCN** przyjęli w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 31/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 9. Dyskusja nad warunkami i regulaminem przeprowadzania kolejnej edycji konkursów MAESTRO, SONATA, SONATA BIS oraz HARMONIA, planowanych do ogłoszenia w czerwcu 2017 r.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** poinformował, że Komisja ds. regulaminów i procedur pracuje nad propozycją zmian w warunkach przeprowadzania kolejnych edycji konkursów MAESTRO, HARMONIA, SONATA i SONATA BIS, które będą ogłaszane w czerwcu 2017 r. Stworzenie bloku konkursów SONATINA, SONATA, SONATA BIS dedykowanego dla osób posiadających stopień naukowy doktora wiąże się z koniecznością aktualizacji warunków przeprowadzenia konkursu SONATA i SONATA BIS. Poinformował, że konkurs SONATA będzie skierowany do osób posiadających stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, a konkurs SONATA BIS dla osób, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Poinformował o konieczności uzupełnienia warunków konkursów SONATA i SONATA BIS o zapisy związane z przysługującą kobietom starającym się o finansowanie badań, możliwością wydłużenia okresu po uzyskaniu stopnia naukowego doktora o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko. W dalszej części dyskusji związanej z warunkami przeprowadzenia konkursu MAESTRO, zaproponował, aby celem podniesienia poziomu naukowego konkursu i uspołnienia systemu oceny, z tym stosowanym w konkursach ERC, wprowadzić międzynarodowe panele Zespołów Ekspertów do oceny złożonych w konkursie wniosków. W tym celu zasugerowano, aby skrócony i szczegółowy opis projektu badawczego prezentowany był we wniosku w języku angielskim, a II etap oceny wniosku został uzupełniony o rozmowę kwalifikacyjną z kierownikiem projektu w języku angielskim. Do dalszych dyskusji przedstawiono propozycje zmiany kolejności oceny wniosków złożonych w konkursach ogłaszanych przez Centrum. Zaproponowano, aby w pierwszej kolejności oceniać kryterium poziomu naukowego projektu, a następnie ocenę dorobku naukowego kierownika projektu i wpływ realizacji projektu na rozwój dziedziny naukowej.

#### **Ad. 10. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1** poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Przekazała, że przypadku dwóch raportów umowa została uznana za niewykonaną.

**Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2** poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych. Przekazała, że dwa raporty znalazły się na granicy rekomendacji Komisji do uznania za wykonane.

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3** poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (15 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 37/2017 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu). Z głosowania nad powyższym punktem, z uwagi na konflikt interesów, wyłączeni zostali: prof. M. Miączyńska, prof. E. Majchrzak oraz prof. G. Karch.



#### Ad. 11. Sprawy wniesione i komunikaty.

**Dr Weronika Bieniasz Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych** poinformowała o sukcesie polskich badaczy w międzynarodowym konkursie organizowanym we współpracy wielostronnej w ramach sieci M-ERA.NET2. Przekazała, że zarekomendowanych do finansowania zostało aż sześć projektów planowanych do realizacji przez polskie zespoły naukowe. W związku z tym, zwróciła się z prośbą do Rady NCN o zwiększenie przewidzianego wcześniej w tym konkursie finansowania.

**Członkowie Rady NCN** przychyliłi się do przedstawionej propozycji i zadecydowali o zwiększeniu wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w programie M-ERA.NET2, przyjmując w tej sprawie w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 37/2017 (treść uchwały w załączeniu). W wyniku powyższej decyzji projekty badawcze z udziałem polskich naukowców będą mogły liczyć na finansowanie w łącznej kwocie w wysokości 1 343 284 euro. Ze środków krajowych przeznaczona zostanie kwota 900 000 euro, natomiast kwota 443 284 euro stanowi dofinansowanie unijne.

**Prof. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** zaproponował, aby kwestia zwiększenia środków finansowych w konkursach międzynarodowych była w przyszłości procedowana na wniosek Dyrektora NCN. Rada NCN zgodziła się z sugestią Przewodniczącego.

**Prof. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** w dalszej części spotkania przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad etycznych dotyczących Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursie BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze.

W toku dyskusji nad powyższym punktem **Rada NCN** zdecydowała, że członkowie Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursie BEETHOVEN 2, zobowiązani będą do przestrzegania zasad etycznych określonych przez Radę w dokumencie *Zasady etyczne członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki* oraz zasad określonych przez DFG w dokumencie *Guidelines for Avoiding Conflict of Interests*. Poinformował, że analogicznie jak w poprzedniej edycji tego konkursu proponuje się przyjąć regułę w myśl której, w przypadku gdy jeden z dokumentów zawiera zapisy bardziej rygorystyczne, eksperci zobowiązani będą do przestrzegania zasad bardziej rygorystycznych.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (18 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 27/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** przedstawił propozycję składów Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach SONATA 11 oraz PRELUDIUM 11, którym został przywrócony termin do złożenia w konkursach NCN. Poinformowano, że sprawa była przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Komisji K-2.

**Członkowie Rada NCN** w drodze głosowania (18 głosów „za”) przyjęli w tej sprawie uchwałę nr 35/2017 (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował o konieczności wskazania przez Radę kandydatów do *Scientific Committee* w programie DIOSCURI na tworzenie w Polsce centrów doskonałości naukowej *Maxa Plancka*. Przypomniał, że kandydaci wchodzący w skład komitetu powinni reprezentować różne dyscypliny naukowe. Dodał, że kandydaci zostaną zgłoszeni zarówno przez stronę polską, jak i niemiecką.

**Członkowie Rady NCN** ustalili, że w ramach prac Komisji K-1, K-2 oraz K-3, każda z Komisji wyznaczy dwie kandydatury na członków *Scientific Committee* w programie DIOSCURI.

**Prof. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w dniu 16 marca br. weźmie udział w posiedzeniu Rady Młodych Naukowców. W związku z tym, przekazał do omówienia Komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3 postulaty RMN, dotyczące funkcjonowania NCN, które stanowiąc będą przedmiot ww. posiedzenia. Przypomniał, że proponowane przez Radę Młodych Naukowców zmiany dotyczą m.in. wprowadzenia języka angielskiego w skróconym opisie projektu badawczego, załączenia trzech najważniejszych publikacji zamiast listy publikacji, wprowadzenia możliwości skomentowania przez kierownika projektu opinii ekspertów po pierwszym etapie oceny, bardziej





elastycznego terminu rozpoczęcia projektu, zwiększenia wysokości kosztów pośrednich, zobligowania jednostki naukowej do udostępniania części kosztów pośrednich kierownikowi projektu, wprowadzenia zmian w systemie OSF, wprowadzania zmian w regulaminie konkursów np. zatrudnienie personelu pomocniczego w innych niż Sonata Bis czy Maestro konkursach, zwiększenia wysokości kosztów pośrednich. Poinformował także, że podczas spotkania z Radą MN przedyskutuje kwestię założeń modyfikacji konkursu PRELUDIUM.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** podkreślili, że ze względu na przepisy ustawy o języku polskim, NCN jest zobligowane do dokonywania czynności urzędowych w języku polskim. Uznali, że nie ma potrzeby wprowadzania we wniosku zmian w zakresie wymaganej listy publikacji i wskaźników bibliometrycznych, podobnie jak w zmian regulaminie konkursów. W odniesieniu do propozycji wprowadzenia komentarza kierownika projektu po pierwszym etapie oceny wniosku przypomnieli, że w przypadku niezakwalifikowania projektu do finansowania istnieje procedura odwoławcza. Zwrócili także uwagę na podzielone opinie środowiska naukowego dotyczące udostępniania przez jednostkę części kosztów pośrednich kierownikowi projektu. Zaproponowali, aby tematyka wprowadzenia zmian w systemie OSF była przedmiotem obrad podczas planowanego spotkania z Dyrektorem Ośrodka Przetwarzania Informacji (OPI). Przypomnieli, że wysokość kosztów pośrednich w konkursach NCN została już decyzją Rady zwiększona. W kwestii możliwości wprowadzenia bardziej elastycznego terminu rozpoczęcia projektu zwrócili uwagę, że sprawa ta stanowi przedmiot dyskusji Rady i Biura NCN.

**Prof. dr hab. Teresa Malecka Przewodnicząca Komisji Odwoławczej Rady NCN** omówiła treść pisma zawierającego stanowisko Komitetu Nauk Mineralogicznych i Komitetu Badań Czwartorzędu PAN w sprawie prowadzenia badań w ramach konkursów NCN (w załączeniu). Przedstawione w piśmie problemy dotyczyły trzech aspektów: ryzyka opóźnienia publikacji wyników badań będących efektem realizacji projektu oraz wynikających z niego reperkusji, warunków konkursu PRELUDIUM, w tym braku funduszy dla opiekuna projektu oraz w przypadku trzyletnich projektów badawczych możliwości objęciem stypendium naukowym doktorantów realizujących czteroletni tok studiów.

W toku dyskusji nad powyższym punktem **członkowie Rady NCN** zwrócili uwagę, że ryzyko opóźnionej publikacji wyników badań jest uwzględnione w procedurze rozliczania grantów NCN, gdzie czas przeznaczony na uzupełnianie publikacji wynosi dwa lata. Dodano, że NCN pozwala na wykazywanie w raportach rocznych i raporcie końcowym z realizacji projektów badawczych publikacji, które są złożone do druku, przyjęte lub opublikowane. Na etapie składania raportu rocznego, czyli w trakcie realizacji projektu badawczego, można wykazać powstałe w tym czasie publikacje, jednakże nie jest to warunek obowiązkowy. W odniesieniu do drugiego problemu przedstawionego w piśmie zaznaczono, że jednym z podstawowych warunków tego konkursu jest zasada w myśl której, opiekun naukowy nie może być beneficjentem środków finansowych przekazanych na realizację projektu badawczego. Opiekun naukowy nie może korzystać w jakikolwiek sposób ze środków finansowych przeznaczonych na projekt badawczy, w szczególności ze środków projektu nie mogą być finansowane koszty wynagrodzeń opiekuna naukowego i koszty jego wyjazdów służbowych, w tym koszty udziału w konferencjach lub seminariach. Przypomniano, że ustalając warunki przeprowadzania konkursu PRELUDIUM, kierowano się potrzebą stworzenia programu umożliwiającego osobom rozpoczynającym karierę naukową sfinansowanie pierwszych, samodzielnie realizowanych przez nich badań. Odnosząc się do propozycji wprowadzenia czteroletnich grantów w konkursach przewidujących zatrudnienie doktorantów zwrócono uwagę, że celem konkursu OPUS nie jest uzyskanie stopnia naukowego doktora oraz podkreślono, że część konkursów NCN zakłada możliwość czteroletniej realizacji projektu.

**Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że do NCN skierowane zostało pismo dr hab. Arkadiusza Sołtysiaka z Instytutu Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie uwag dotyczących procesu oceny wniosków w konkursach NCN (w załączeniu). Pismo zostało omówione podczas spotkania Przewodniczącego Rady NCN z Dyrektorem NCN oraz Przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3.

W toku dyskusji nad powyższym punktem **członkowie Rady NCN** ustosunkowali się do wskazanych w piśmie problemów dotyczących m.in. oceny kosztorysów wskazywanych we wnioskach o finansowanie projektów badawczych. Wyjaśniono, że ideą przyjętego procesu oceny wniosków w konkursach NCN było odejście od możliwości negocjowania kosztorysów wnioskowanych badań. Zespoły Ekspertów podejmując decyzję o skierowaniu projektów badawczych do finansowania, mają świadomość, że akceptują w pełni budżety tych projektów, a ewentualne zastrzeżenia wynikające



z oceny wniosków w tym kryterium mogą być wskazane w uzasadnieniach przygotowanych przez ekspertów każdorazowo dla danego projektu badawczego i szeroko omawiane w trakcie posiedzeń Zespołów Ekspertów. Dodatkowo, wprowadzona przez Radę zasada, że kosztorysy oceniane są jedynie na pierwszym etapie oceny wniosków wynikała z dążenia do tego, by ocena ekspercka na drugim etapie mogła być powierzona ekspertom z zagranicy. Przypomniano, że wcześniej zdarzały się sytuacje, kiedy podnosili oni wprost, że nie znając specyfiki polskiego systemu finansowania nauki, nie są w stanie dokonać właściwej oceny wniosków w tym kryterium. Odnosząc się do kwestii braku dostatecznej wiedzy ekspertów na temat wcześniejszych badań realizowanych przez kierownika ocenianego projektu zwrócono uwagę, że warunki poszczególnych konkursów NCN wymagają przedstawienia przez kierownika projektu informacji na temat wcześniej realizowanych przez niego badań naukowych.

**Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** przedstawił stan przygotowań NCN do organizacji DNI NCN w Kielcach 10-11 maja br. Poinformował, że w pierwszy dzień zaplanowano robocze posiedzenie Rady NCN oraz warsztaty dla wnioskodawców i pracowników administracyjnych jednostek naukowych. W drugi dzień odbędzie się konferencja z udziałem zaproszonych gości pt.: „Znaczenie systemu grantowego dla poprawy jakości badań naukowych w Polsce” oraz prezentacje laureatów Nagrody NCN.

Członkowie **Rady NCN** zgodzili z przedstawionym planem DNI NCN. Dalsze ustalenia w tej sprawie będą przedmiotem obrad podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. E. Łokas, prof. M. Żukowski, prof. K. Nowak, prof. T. Malecka, dr W. Bieniasz.

#### **Ad. 12. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.**

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali treść protokołów z poprzednich posiedzeń Rady, tj. z dnia 2 oraz 9 lutego 2017 r.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

#### Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Sprawozdanie finansowe Narodowego Centrum Nauki za rok 2016 r.;
- 3) Sprawozdanie z realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki w 2016 r.;
- 4) Projekt planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2017 r.;
- 5) Pismo skierowane przez Komitet Nauk Mineralogicznych PAN oraz Komitet Badań Czwartorzędu PAN;
- 6) Pismo skierowane przez dr hab. Arkadiusza Sołtysiaka z Instytutu Archeologii UW;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 27/2017;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 28/2017;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 29/2017;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 30/2017;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 31/2017;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 32/2017;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 33/2017;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 34/2017;
- 15) Uchwała Rady NCN nr 35/2017;
- 16) Uchwała Rady NCN nr 36/2017;
- 17) Uchwała Rady NCN nr 37/2017.