



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
8 czerwca 2017 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 10) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 11) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 12) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 13) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 16) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 21) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 22) prof. dr hab. Anetta Undas;

Kierownictwo NCN:

- 23) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 24) dr Sebastian Borowicz;
- 25) dr Marta Buchalska;
- 26) dr Antonina Chmura-Skirlińska;
- 27) dr Jerzy Frączek;
- 28) dr Jakub Gadek;
- 29) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 30) dr Małgorzata Jacobs;
- 31) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 32) dr Magdalena Kowalczyk;
- 33) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 34) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 35) dr Anna Piłat;
- 36) dr Kinga Sekerdej;
- 37) dr hab. Wojciech Sowa;
- 38) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 39) dr Szymon Walczak;

Pracownicy NCN:

- 40) Joanna Blitek, Kancelaria Rady NCN,
- 41) Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 42) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 43) dr Magdalena Godowska, Dział Współpracy Międzynarodowej;



- 44) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 45) Joanna Komperda, Dział Współpracy Międzynarodowej;
- 46) Sylwia Kostka, Koordynator projektu QuantERA;
- 47) Katarzyna Likos, Kierownik Działu Obsługi Wniosków;
- 48) mec. Jakub Michaluk, Zespół Radców Prawnych;
- 49) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny;
- 50) Agnieszka Rajda, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 51) dr Katarzyna Stec, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2017.
3. Omówienie stanu zaawansowania prac dotyczących wynegocjowania z Towarzystwem Maxa Plancka umowy o współpracy w zakresie utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej - *Dioscuri Centres for Scientific Excellence*.
4. Przyjęcie zasad umożliwiających podejmowanie przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki decyzji w sprawie finansowania wniosków w konkursie POLONEZ, które częściowo mieszczą się w kwocie środków dostępnych na konkurs i zostały przez Zespoły Ekspertów warunkowo rekomendowane do finansowania.
5. Dyskusja dotycząca propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowych w konkursie na polsko-litewskie projekty badawcze, planowanym do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z litewską agencją finansującą badania naukowe Lietuvos mokslo taryba (LMT).
6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 9 na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
7. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 7 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
8. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
9. Określenie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 9 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
10. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach planowanych do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.
11. Dyskusja dotycząca konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Przyjęcie kierunków modyfikacji warunków przeprowadzania kolejnej edycji tego programu.
12. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursach organizowanych w ramach sieci CHIST-ERA III (European coordinated research on long-term ICT and ICT-based scientific challenges).
13. Stanowisko Rady NCN dotyczące wniosku Konferencji Dziekanów Wydziałów Artystycznych i Pedagogiczno-Artystycznych podlegających Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie utworzenia panelu dziedzinowego pt. Sztuka w wykazie paneli NCN w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.
14. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2017.
15. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przywitał wszystkich zgromadzonych, następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2017.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawiając do zaopiniowania Radzie zmianę planu finansowego NCN na rok 2017 poinformował, że zmiana wynika z potrzeby przesunięcia części środków finansowych pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu finansowego, w związku z pozyskaniem w 2017 r. przez NCN środków na planowany zakup nowej siedziby oraz uzyskaniem dodatkowych środków finansowych z Unii Europejskiej dla zapewnienia efektywnego zarządzania programem Quant-ERA, którego Centrum jest koordynatorem. Zaznaczył, że powyższe przesunięcia nie wpłyną na zmianę planowanego do osiągnięcia wyniku działalności Centrum w 2017 r.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała zmianę planu finansowego Narodowego Centrum Nauki w układzie tradycyjnym oraz planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2017 oraz na dwa kolejne lata, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 55/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Omówienie stanu zaawansowania prac dotyczących wynegocjowania z Towarzystwem Maxa Plancka umowy o współpracy w zakresie utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej - *Dioscuri Centres for Scientific Excellence*.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił stan zaawansowania prac dotyczących wynegocjowania przez Narodowe Centrum Nauki z Towarzystwem Maxa Plancka umowy o współpracy w zakresie utworzenia w Polsce centrów doskonałości naukowej *Dioscuri Centres for Scientific Excellence* w programie DIOSCURI. Poinformował, że program będzie finansowany przez Narodowe Centrum Nauki ze środków polskiego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz przez niemieckie Ministerstwo Edukacji i Badań Naukowych. Przypomniał, że program DIOSCURI powstał z inicjatywy Towarzystwa Maxa Plancka, a jego celem jest utworzenie centrów doskonałości naukowych w Centralnej i Wschodniej Europie oraz umożliwienie wybitnym naukowcom prowadzenie badań na najwyższym, światowym poziomie w jednostkach naukowych zlokalizowanych w tej części Europy. Przekazał, że zgodnie z podjętymi ze stroną niemiecką ustaleniami, przy współudziale Narodowego Centrum Nauki program rozpocznie się od utworzenia w Polsce 10 centrów Dioscuri we wszystkich dziedzinach nauki. Centra Dioscuri utworzone zostaną przez naukowców wybranych w ramach otwartych, międzynarodowych konkursów. Poinformował, że w celu zebrania ofert od polskich instytucji naukowych gotowych do utworzenia w ramach swojej struktury centrów Dioscuri, Narodowe Centrum Nauki w najbliższym czasie planuje zaprosić do składania zgłoszeń zainteresowane instytucje, które spełniają warunki do utworzenia takiego rodzaju centrów i są gotowe do zagwarantowania określonych warunków podstawowych. Na zakończenie przekazał, że podpisanie umowy w zakresie współpracy pomiędzy Narodowym Centrum Nauki a Towarzystwem Maxa Plancka planowane jest 4 lipca br., a pierwszy konkurs Dioscuri będzie ogłoszony jeszcze w tym roku.

Ad. 4. Przyjęcie zasad umożliwiających podejmowanie przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki decyzji w sprawie finansowania wniosków w konkursie POLONEZ, które częściowo mieszczą się w kwocie środków dostępnych na konkurs i zostały przez Zespoły Ekspertów warunkowo rekomendowane do finansowania.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o konieczności przyjęcia w konkursie POLONEZ zasad regulujących podpisywanie umów o realizację i finansowanie projektów badawczych, rekomendowanych przez Zespoły Ekspertów do finansowania, które częściowo mieszczą się w kwocie środków ustalonych przez Radę na ten konkurs. Poinformował, że szczegóły zostały szeroko omówione podczas posiedzeń Komisji K-1, K-2 oraz K-3 w dniu 7 czerwca br. Wyjaśnił, że potrzeba przyjęcia dodatkowych regulacji w tym zakresie wynika ze specyficznych dla tego konkursu warunków jego przeprowadzania, w których Zespoły Ekspertów mogły ustalać listy rezerwowe, i w przypadku rezygnacji laureata z listy rankingowej, finansowane mogły być kolejne wnioski. Podczas prac nad oceną wniosków w konkursach POLONEZ okazało się, że przyjęty przez



Radę sztywny podział środków finansowych i nieprzekraczalne kwoty są bardzo ostrym kryterium, które uniemożliwia finansowanie wniosków, które jedynie nieznacznie wykraczają poza przyznane finansowanie. Zespoły Ekspertów ustalały kolejność na listach rankingowych kierując się przede wszystkim względami merytorycznymi i warunkowo rekomendowały do finansowania wnioski, które częściowo wykraczały poza ustalone przez Radę finansowanie. Umożliwienie podpisywania przez Dyrektora umów z kierownikami projektów, których wnioski częściowo mieszczą się w kwocie przyznanej przez Radę na konkurs POLONEZ pozwoli na sfinansowanie jak największej liczby dobrych projektów rekomendowanych do realizacji w konkursie POLONEZ.

Rada NCN zaakceptowała wniosek przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 61/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki umów o realizację i finansowanie projektów badawczych, które częściowo mieszczą się w kwocie środków ustalonych na konkurs POLONEZ 1, POLONEZ 2, POLONEZ 3 i zostały przez Zespoły Ekspertów rekomendowane do finansowania (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Dyskusja dotycząca propozycji warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursie na polsko-litewskie projekty badawcze, planowanym do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z litewską agencją finansującą badania naukowe Lietuvos mokslo taryba (LMT).

Dr Magdalena Godowska z Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przedstawiła propozycję warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w nowym konkursie DAINA na polsko-litewskie projekty badawcze. Poinformowała, że główne założenia konkursu DAINA powstały w wyniku współpracy jaką NCN nawiązało z litewską agencją finansującą badania naukowe Lietuvos mokslo taryba (LMT). Ze wstępnych ustaleń przyjęto, że do konkursu będą mogły przystąpić polsko-litewskie zespoły realizujące badania podstawowe we wszystkich dyscyplinach naukowych. Wstępna wersja dokumentacji konkursowej została skonsultowana z Komisją Rady ds. Współpracy Międzynarodowej oraz Komisją ds. Regulaminów i Procedur. Przekazała, że z wnioskami o przyznanie środków finansowych w konkursie DAINA na realizację projektów badawczych prowadzonych przez polskie zespoły naukowe będą mogły występować polskie jednostki naukowe, konsorcja naukowe, sieci naukowe i jednostki organizacyjne uczelni, centra naukowo-przemysłowe, centra naukowe Polskiej Akademii Nauk, centra naukowe uczelni oraz biblioteki naukowe, natomiast z wnioskami o przyznanie środków finansowych na realizację projektów badawczych prowadzonych przez litewskie zespoły naukowe mogą występować litewskie jednostki badawcze i naukowe wskazane w Rejestrze Instytucji Badawczych i Naukowych. Ustalono, że w konkursie nie będzie można udzielać pomocy publicznej. Poinformowała, że według wstępnych ustaleń, do konkursu będą mogły być zgłaszane wnioski na badania, których okres realizacji wynosi 24 miesiące lub 36 miesięcy. Wysokość wnioskowanego finansowania na cały okres realizacji polskiej części projektu badawczego nie może być niższa niż 150 tys. zł., natomiast wysokość finansowania litewskiej części projektu nie może przekraczać 80 000 EUR (w przypadku projektów 2-letnie) lub 120 000 EUR (w przypadku projektów 3-letnie). Dodatkowym wymogiem będzie posiadanie przez kierownika projektu stopnia naukowego doktora. Przekazała, że środki finansowe przeznaczone na realizację przez polskie zespoły naukowe projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania zostaną przyznane przez Dyrektora NCN, natomiast na realizację projektów badawczych przez litewskie zespoły naukowe przez Przewodniczącego LMT. Na zakończenie poinformowała, że pierwsza edycja tego konkursu DAINA zostanie ogłoszona 15 września 2017 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podziękował za przedstawienie wstępnych założeń dotyczących warunków przeprowadzania konkursu DAINA i poprosił wszystkich członków Rady o zapoznanie się ze szczegółami dokumentacji konkursu. Zaproponował, aby wysokość budżetu przeznaczanego na finansowanie projektów badawczych w tym konkursie, została ustalona podczas lipcowego posiedzenia Rady.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger zaproponował, aby w warunkach przeprowadzania konkursu DAINA został ustalony współczynnik sukcesu z zastrzeżeniem maksymalnej kwoty możliwej do przeznaczenia na finansowanie projektów badawczych w tym konkursie.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że po wstępnej analizie przedłożonej dokumentacji konkursu DAINA, Komisja wyraziła



aprobata dla przedstawionych rozwiązań. Zaproponował, aby ostateczne ustalenia w tej kwestii zostały podjęte podczas kolejnego posiedzenia Rady.

Ad. 6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 9 na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur przypomniał, że zmiany w warunkach i regulaminie przeprowadzania konkursu MAESTRO 9 zostały szeroko omówione przez członków Rady podczas kwietniowego i majowego posiedzenia. Przypomniał, że zaproponowane modyfikacje w większości mają charakter porządkowy i wiążą się z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum w świetle wprowadzenia nowych zasad elektronicznego procedowania wniosków. Przypomniał, że podczas ostatnich spotkań ustalono, że w konkursie MAESTRO 9 zostaną wprowadzone modyfikacje zasad oceny wniosków w sposób pozwalający na wprowadzenie elementów promujących występowanie o finansowanie badań w konkursach ERC przez kierownika projektu starającego się o środki z NCN. Przekazał również, że według ustaleń podjętych podczas ostatnich posiedzeń Rady, skrócony opis projektu w konkursie MAESTRO będzie można składać jedynie w języku angielskim, a drugi etap oceny wniosków zostanie uzupełniony o rozmowę kwalifikacyjną z kierownikiem projektu przeprowadzaną w języku angielskim.

Rada NCN zaakceptowała przedstawione warunki przeprowadzania konkursu MAESTRO 9 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 57/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie MAESTRO 9 będą wynosiły 40 mln zł.

Ad. 7. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 7 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur przypomniał, że podobnie jak w przypadku konkursu MAESTRO 9, główne zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu SONATA BIS 7 zostały przedstawione i przedyskutowane podczas kwietniowego i majowego posiedzenia Rady. Podkreślił, że kluczową zmianą w tym konkursie jest wprowadzenie obowiązku przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektów w drugim etapie oceny wniosków oraz umożliwienie wnioskodawcom załączania do wniosku skróconego opisu projektu badawczego w dwóch wersjach językowych: języku polskim albo języku angielskim. W konkursie SONATA BIS 7 zostały wprowadzone zmiany związane z wprowadzeniem w ofercie konkursów NCN bloku konkursów SONATINA – SONATA – SONATA BIS, wprowadzono również zmiany porządkowe związane z potrzebą ujednoczenia dokumentacji konkursowej w związku z rozpoczęciem elektronicznego procedowania wniosków w NCN.

Rada NCN zaakceptowała przedstawione warunki przeprowadzania konkursu SONATA BIS 7 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 58/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe w konkursie SONATA BIS 7 będą wynosiły 120 mln zł.

Ad. 8. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA 13 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że podobnie jak w przypadku konkursu SONATA BIS 7, w konkursie SONATA 13 wprowadzono obowiązek przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektów w drugim etapie oceny wniosków oraz umożliwiono wnioskodawcom załączanie do wniosku skróconego opisu projektu badawczego w dwóch wersjach językowych: języku polskim albo języku angielskim. Dodał, że pozostałe zmiany mają jedynie charakter porządkowy i wynikają z tych samych



przesłanek, które zostały omówione podczas przedstawiania warunków przeprowadzania konkursów MAESTRO 9 oraz SONATA BIS 7.

Rada NCN zaakceptowała przedstawione warunki przeprowadzania konkursu SONATA 13 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 59/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe konkursu SONATA 13 będą wynosiły 70 mln zł.

Ad. 9. Określenie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 9 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że kluczową zmianą wprowadzoną w aktualnych warunkach przeprowadzania konkursu HARMONIA 9, zgodnie z rozwiązaniem zaproponowanym we wcześniej omawianych konkursach, jest wprowadzenie zapisu umożliwiającego załączenie do wniosku skróconego opisu projektu badawczego w języku polskim albo języku angielskim. Dodał, że pozostałe zmiany mają jedynie charakter porządkowy i wynikają z tych samych przesłanek, które zostały przedstawione podczas omawiania warunków przeprowadzania konkursów MAESTRO 9, SONATA BIS 7 oraz SONATA 13.

Rada NCN zaakceptowała przedstawione warunki przeprowadzania konkursu HARMONIA 9 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 60/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że nakłady finansowe konkursu HARMONIA 9 będą wynosiły 40 mln zł.

Ad. 10. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach planowanych do ogłoszenia 14 czerwca 2017 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur przedstawił główne zmiany w treści Regulaminu przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Przypomniał, że biorąc pod uwagę postulaty środowiska naukowego, Rada NCN wyszła naprzeciw oczekiwaniom i zadecydowała o wprowadzeniu zasady umożliwiającej przedłużenie okresu realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich finansowanych przez NCN, dodatkowo o przerwy związane z przebywaniem kierowników projektów na urloпах macierzyńskich, dodatkowych urloпах macierzyńskich, urloпах na warunkach urlopu macierzyńskiego, urloпах ojcowskich lub urloпах rodzicielskich. Dodał, że powyższe ułatwienie będzie obowiązywało już we wszystkich konkursach planowanych do ogłoszenia 14 czerwca br. Następnie przekazał, że treść Regulaminu została również zaktualizowana w kontekście zmian wprowadzonych w warunkach przeprowadzania poszczególnych konkursów, które zostały szczegółowo omówione we wcześniejszych punktach.

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane zmiany w Regulaminie przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 56/2017 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Dyskusja dotycząca konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Przyjęcie kierunków modyfikacji warunków przeprowadzania kolejnej edycji tego programu.

Prof. dr hab. Artur Jarmołowski przedstawił wyniki pracy zespołu powołanego w celu dokonania analizy warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM oraz przedstawienia propozycji ich modyfikacji. Przypomniał, że praca zespołu miała na celu przede wszystkim uproszczenie reguł oceny wniosków w tym konkursie. Dodał, że mając na względzie jak najlepsze dopasowanie formuły programu PRELUDIUM do potrzeb i oczekiwań środowiska młodych badaczy, Rada NCN zwróciła



się do licznych instytucji naukowych z prośbą o konsultacje w tej sprawie. Następnie przekazał, że biorąc pod uwagę opinie środowiska naukowego na temat tego konkursu (w załączeniu), Rada powinna zadecydować o utrzymaniu programu w ofercie grantowej Centrum oraz o wprowadzeniu jedynie niewielkich modyfikacji w warunkach jego przeprowadzania. Zaproponował m.in., aby szczegółowy opis projektu został skrócony z 15 do 10 stron oraz, aby skrócony opis projektu zawierał się na 1 stronie. Poinformował również, że zespół powołany w celu przedstawienia propozycji zmian w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM, na podstawie analizy oceny wniosków w pierwszym i drugim etapie oceny w pięciu ostatnich konkursach PRELUDIUM zauważył, iż istnieje duża zgodność (na poziomie ponad 70%) pomiędzy oceną Zespołów Ekspertów na obu etapach oceny. Na tej podstawie przedstawił propozycję, aby proces oceny wniosków w nowych edycjach konkursu PRELUDIUM składał się tylko z jednego etapu. Następnie przekazał propozycję, żeby każdy wniosek oceniany był przez 3 ekspertów, a środki finansowe na realizację projektu badawczego przelewane były w jednej transzy.

W toku dyskusji na ten temat **Rada NCN** zgodziła się z zaproponowanym kierunkiem zmian w zasadach oceny wniosków złożonych w tym konkursie. Następnie, w odniesieniu do pojawiających się głosów środowiska naukowego, podniesiono temat dotyczący wysokości wynagrodzeń kierowników projektów przewidzianych w konkursie PRELUDIUM. Przypomniano, że decyzją Rady, stawki wynagrodzeń zostały już zwiększone z 1 000 zł brutto/miesięcznie do 1 500 zł brutto/miesięcznie. We wstępnej dyskusji na temat dalszego zwiększania wynagrodzenia kierowników projektów w kolejnej edycji konkursu PRELUDIUM, Rada NCN nie przychyliła się do tego postulatu. Zadecydowano, że szczegółowe decyzje w zakresie wynagrodzenia kierowników projektów oraz warunków przeprowadzenia konkursu zostaną podjęte podczas kolejnych posiedzeń Rady.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. J. Janeczek, prof. A. Jarmołowski, prof. K. Nowak, prof. E. Łokas, prof. T. Malecka, prof. J. Sztudynger, prof. A. Jarmołowski, dr hab. O. Nawrot, prof. S. Lasocki, prof. J. Kotwica oraz dr Ewa Golonka.

Ad. 12. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursach organizowanych w ramach sieci CHIST-ERA III (European coordinated research on long-term ICT and ICT-based scientific challenges).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w związku z decyzją Rady o kontynuacji udziału Narodowego Centrum Nauki w konkursach organizowanych przez konsorcjum CHIST-ERA (*European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies*) Rada powinna ustalić wysokość środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie CHIST-ERA III. Przypomniał, że celem sieci CHIST-ERA jest wspieranie badań z zakresu technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych ICST (*Information and Communication Science and Technologies*). Następnie przekazał propozycję, aby wzorem lat ubiegłych, wysokość środków finansowych została ustalona na poziomie 500 tys. euro.

Rada NCN zgodziła się z propozycją, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 62/2017 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 13. Stanowisko Rady NCN dotyczące wniosku Konferencji Dziekanów Wydziałów Artystycznych i Pedagogiczno-Artystycznych podlegających Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie utworzenia panelu dziedzinowego pt. Sztuka w wykazie paneli NCN w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Teresa Malecka poinformowała o wniosku skierowanym przez członków Konferencji Dziekanów Wydziałów Artystycznych i Pedagogiczno-Artystycznych podlegających Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczącym utworzenia panelu dziedzinowego pt. *Sztuka* w wykazie paneli NCN (w załączeniu). Przypomniała, że jest to kolejny postulat dotyczący tej sprawy, skierowany przez to gremium. Następnie przekazała, że Komisja Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (K-1) po przeprowadzeniu ponownej analizy wniosku nie przychyliła się do zaproponowanego w nim rozwiązania. Przypomniała, że w myśl poprzednio skierowanej przez Radę odpowiedzi w tej sprawie, jednym z podstawowych założeń definiowania paneli NCN jest odejście od sytuowania projektów badawczych w ramach tylko jednej dyscypliny naukowej. Dodała, że rzetelność procesu oceny



wniosków w poszczególnych panelach jest zapewniona poprzez udział w pracach Zespołów Ekspertów naukowców reprezentujących różne dziedziny wchodzące w skład danego panelu. Dodatkowo, liczba paneli w konkursach NCN jest ściśle określona ustawowo, co nie pozwala na wyszczególnienie wszystkich dziedzin nauki. Na zakończenie przekazała propozycję, aby w celu zwiększenia dostępności finansowania działalności artystycznej polskich uczelni wyższych, zostały podjęte starania o dodatkowe wsparcie tej działalności przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W dyskusji nad tym tematem **Rada NCN** zgodziła się ze stanowiskiem członków Komisji K-1.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. T. Malecka, ks. prof. A. Szostek, prof. J. Sztudynger.

Ad. 14. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2017.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił zasady wyłaniania kandydatów i laureatów do Nagrody NCN. Przypomniał, że Nagroda NCN to wyróżnienie dla młodych uczonych za znaczące osiągnięcia naukowe, dokonane w ramach badań podstawowych prowadzonych w polskiej jednostce naukowej, udokumentowane publikacjami afiliowanymi w polskiej jednostce naukowej. Nagrodę ustanowiła Rada NCN w lutym 2013 r. Dodał, że wyróżnienie zostaje przyznane w trzech obszarach badawczych: nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce, nauki o życiu oraz nauki ścisłe i techniczne. Nagrodę przyznaje Kapituła, w skład której wchodzi Dyrektor i Rada NCN oraz przedstawiciele fundatorów Nagrody. Następnie przypomniał, że podczas posiedzeń Komisji K-1, K-2 oraz K-3, członkowie Rady NCN dyskutowali nad przesłanymi zgłoszeniami kandydatów do tegorocznej Nagrody NCN w celu wyłonienia finalistów w poszczególnych grupach nauk HS, ST, NZ.

W dalszej części spotkania przewodniczący poszczególnych Komisji K-1, K-2 oraz K-3 przedstawili stan zaawansowania prac nad oceną zgłoszonych kandydatów.

Ad. 15. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Teresa Malecka w zastępstwie prof. dr hab. Małgorzaty Kossowskiej Przewodniczącej Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych. Dodała, że Komisja zgodziła się ze stanowiskami Zespołów Ekspertów, rekomendując przyjęcie większości projektów jako wykonane zgodnie z umową oraz uznając dwa projekty za niewykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęła uchwałę nr 63/2017 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu). Z głosowania nad powyższym punktem, z uwagi na konflikt interesów, wyłączona została prof. Ewa Mijowska.

Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o prośbie skierowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczącej konsultacji projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych



naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich oraz projekt Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (w załączeniu).

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** zdecydowała, że po szczegółowym zapoznaniu się z treścią przesłanych dokumentów, ewentualne wnioski i uwagi w tej sprawie zostaną przekazane Dyrektorowi NCN w trybie obiegowym w celu sporządzenia oficjalnej odpowiedzi w tym zakresie.

Dr Antonina Chmura-Skirińska Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przedstawiła stan zaawansowania prac zespołu roboczego do spraw Otwartego Dostępu. Wyjaśniła, że publikowanie w otwartym dostępie i otwarte dane są obecnie warunkami koniecznymi do rozliczenia projektów finansowanych przez europejskie agencje grantowe. Dodała, że brak polityki i procedur otwartego dostępu w jednostkach wnioskujących o finansowanie z budżetu publicznego może utrudnić lub nawet uniemożliwić rozliczenie projektów. Następnie poprosiła członków Rady NCN o zapoznanie się z przedstawioną dokumentacją dotyczącą otwartego dostępu oraz o sformułowanie oficjalnego stanowiska NCN w zakresie jego stosowania.

W dyskusji nad tym punktem **Rada NCN** ustaliła, że stanowisko w tej sprawie zostanie uzgodnione w drodze korespondencji elektronicznej.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. M. Kossowska, prof. M. Bojańczyk, prof. S. Lasocki, prof. A. Jarmołoski, prof. E. Łokas

Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali treść protokołu z majowego posiedzenia Rady.

Na tym spotkaniu zakończono.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Uchwała Rady NCN nr 55/2017;
3. Uchwała Rady NCN nr 56/2017;
4. Uchwała Rady NCN nr 57/2017;
5. Uchwała Rady NCN nr 58/2017;
6. Uchwała Rady NCN nr 59/2017;
7. Uchwała Rady NCN nr 60/2017;
8. Uchwała Rady NCN nr 61/2017;
9. Uchwała Rady NCN nr 62/2017;
10. Uchwała Rady NCN nr 63/2017;
11. Konsultacje ws. modyfikacji warunków przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM (KR.070.12.2017);
12. Pismo Konferencji Dziekanów Wydziałów Artystycznych i Pedagogiczno-Artystycznych podlegających MNiSW w sprawie utworzenia panelu dziedzinowego pt. „Sztuka” w wykazie paneli NCN w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN (KR.070.40.2016);
13. Pismo MNiSW w sprawie projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (KR.070.15.2017).