



KR.0002.6.2018

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
7 czerwca 2018 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 5) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 6) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 7) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 8) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 9) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 10) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 11) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 12) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 13) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 14) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 15) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 16) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 17) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 18) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 19) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Dyrekcja NCN:

- 20) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 21) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 22) dr Marta Buchalska;
- 23) dr Jerzy Frączek;
- 24) dr Weronika Bieniasz;
- 25) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 26) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 27) dr Anna Wiktor;
- 28) dr Małgorzata Hasiec;
- 29) dr Kinga Sekerdej;
- 30) dr Małgorzata Jacobs;
- 31) dr Antonina Chmura-Skirińska;
- 32) dr hab. Wojciech Sowa;
- 33) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 34) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 35) dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 36) dr hab. Szymon Walczak;
- 37) dr inż. Jakub Gadek;

Pracownicy NCN:

- 38) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 39) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 40) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 41) dr Anna Strzebońska, Koordynator ZE NCN;
- 42) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 43) Tomasz Król, Koordynator ZTI NCN;
- 44) Ewa Dąbrowska, ZESOW NCN;
- 45) Anna Skórka, ZESOW NCN;
- 46) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska, Kierownik ZFN NCN;
- 47) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 48) Anna Bobela, ZIP NCN;



- 49) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 50) Joanna Blitek, KR NCN;
- 51) Magdalena Krzystyniak, KR NCN;
- 52) Katarzyna Kocot, Kierownik DFK NCN;
- 53) Teresa Żanowska, Zastępca Kierownika DBR NCN;
- 54) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik ZKA NCN;
- 55) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.	3
2. Wskazanie członka Rady NCN w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu za zastępcę Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.	3
3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 10, na projekty badawcze realizowane przez doświadczonych naukowców, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.	3
4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 10 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.	3
5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 8 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.	4
6. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach MAESTRO 10, HARMONIA 10 i SONATA BIS 8.	4
7. Określenie warunków i regulaminu konkursu SHENG 1 na polsko - chińskie projekty badawcze organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z National Natural Science Foundation of China (NSFC), planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.	4
8. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnych edycji konkursów PRELUDIUM, OPUS, SONATA, planowanych do ogłoszenia 15 września 2018 r.	4
9. Dyskusja dotycząca propozycji Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (<i>Lead Agency Procedure</i>).	5
10. Dyskusja dotycząca propozycji warunków i regulaminu konkursu BEETHOVEN LIFE na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach o życiu oraz konkursu BEETHOVEN CLASSIC na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz wybranych dyscyplin nauk ścisłych i technicznych, organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) i planowanych do ogłoszenia 15 września 2018 r.	5
11. Przedstawienie informacji dotyczących aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki jako operatora programów w części „Badania naukowe”, planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.	5
12. Dyskusja dotycząca dyscyplin i grup dyscyplin w wykazie paneli NCN, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.	6
13. Przedstawienie założeń nowego konkursu planowanego do organizacji przez sieć Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance (JPI AMR) wspierającej badania naukowe z zakresu oporności na antybiotyki realizowane przez międzynarodowe zespoły badawcze.	7
14. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych prowadzonych przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym przez konsorcjum Biodiversa pt. <i>Effects of biodiversity status and changes on animal, human and plant health</i>	7
15. Omówienie przebiegu Dni NCN 2018 r., uwagi i wnioski do uwzględnienia w organizacji przyszłych edycji tego wydarzenia.	8
16. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.	8
17. Sprawy wniesione i komunikaty.	8
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.	8

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN rozpoczynając posiedzenie poinformował o zakończeniu przez dr Tomasza Bzukałę pracy na stanowisku Z-cy Dyrektora NCN. W imieniu Rady podziękował mu za lata pracy dla NCN oraz zaangażowanie na rzecz pozyskiwania fundatorów corocznej Nagrody NCN. Równocześnie przekazał informację o zatwierdzeniu przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego sprawozdania z działalności NCN za rok 2017. Zachęcił członków Rady do przestudiowania opinii nt. sprawozdania, które zostały opracowane przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Komitet Polityki Naukowej. Następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Wskazanie członka Rady NCN w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu za zastępcę Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN na wniosek Dyrektora NCN w sprawie wskazania członka Rady w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora NCN, zaproponował do pełnienia tej funkcji prof. Martę Miączyńską.

Członkowie Rady NCN poparli propozycję przewodniczącego i w drodze głosowania (18 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 47/2018 o wskazaniu prof. Marty Miączyńskiej w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO 10, na projekty badawcze realizowane przez doświadczonych naukowców, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Ewa Majchrzak w imieniu prof. Krzysztofa Józwiaka Przewodniczącego Komisji ds. regulaminów i procedur przekazała informację nt. propozycji zmian w warunkach przeprowadzenia konkursu MAESTRO 10, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca br. Przekazała, że warunki kolejnej edycji konkursu były już omawiane podczas obrad Rady. Podkreśliła, że zaproponowane zmiany mają charakter głównie redakcyjny i porządkujący. Spośród zmian o charakterze merytorycznym przypominała, że decyzją Rady, utrzymano w tym konkursie wymóg kierowania przez kierownika projektu co najmniej dwoma projektami badawczymi, przy czym nie muszą to być projekty zakończone. Doprecyzowała, że przez występowanie w roli kierownika projektu rozumie się również kierowanie lub koordynację pracami grupy badawczej w projektach lub programach międzynarodowych. Następnie zwróciła uwagę, że podobnie jak w innych konkursach NCN, również w konkursie MAESTRO 10, należy przedstawić we wniosku skrócony i szczegółowy opis projektu badawczego wyłącznie w języku angielskim. Zasada ta będzie dotyczyła również streszczenia projektu.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger w odniesieniu do działań Rady dotyczących przedstawiania we wniosku streszczenia projektu jak również skróconego i szczegółowego opisu projektu badawczego wyłącznie w języku angielskim poinformował, że konsekwentnie podtrzymuje swój sprzeciw wobec takiej decyzji. W związku z tym, przekazał, że nie poprze głosowania w sprawie akceptacji zmian w warunkach konkursów MAESTRO 10, HARMONIA 10 oraz SONATA BIS 8.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji zaakceptowali zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu MAESTRO 10, podejmując w drodze głosowania (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 49/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu), jednocześnie ustalając nakład finansowy konkursu w wysokości 40 mln zł.

Ad. 4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu HARMONIA 10 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Ewa Majchrzak kontynuując przedstawianie wyników prac Komisji ds. regulaminów i procedur poinformowała, że zmiany w zapisach dokumentacji konkursu HARMONIA 10 podobnie jak w przypadku konkursu MAESTRO 10, mają charakter redakcyjny i porządkujący. Komisja nie zdecydowała się na wprowadzenie w tym konkursie zmian o charakterze merytorycznym. Podobnie jak w pozostałych konkursach NCN, streszczenie, skrócony i szczegółowy opis projektu badawczego, będą wymagane wyłącznie w języku angielskim.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęli uchwałę nr 50/2018 w sprawie warunków konkursu HARMONIA 10 (treść uchwały w załączeniu) jednocześnie ustalając nakład finansowy konkursu w wysokości 40 mln zł.

Ad. 5. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS 8 na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Ewa Majchrzak poinformowała, że Komisja rekomenduje, aby w konkursie SONATA BIS 8 utrzymać dotychczas obowiązujące regulacje. Poza zmianami o charakterze redakcyjnym, tak jak w innych konkursach NCN, streszczenie, skrócony i szczegółowy opis projektu badawczego, będą wymagane wyłącznie w języku angielskim.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęli uchwałę nr 51/2018 w sprawie warunków konkursu SONATA BIS 8 (treść uchwały w załączeniu), jednocześnie ustalając nakład finansowy konkursu w wysokości 120 mln zł.

Ad. 6. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursach MAESTRO 10, HARMONIA 10 i SONATA BIS 8.

Prof. dr hab. Ewa Majchrzak poinformowała, że następstwem decyzji Rady o umożliwieniu angażowania ekspertów zagranicznych na I etapie oceny wniosków, zaistniała konieczność doprecyzowania w Regulaminie zapisu określającego, że w konkursie SONATINA i SONATA BIS rozmowy kwalifikacyjne z kierownikami projektów będą przeprowadzane w języku polskim lub w języku angielskim, przy zachowaniu zasady, że w konkursach SYMFONIA i MAESTRO rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzane są wyłącznie w języku angielskim. W kwestii oceny wniosków składanych w konkursach MAESTRO, HARMONIA, SONATA BIS, Komisja zaproponowała zmianę opisów ocen w poszczególnych kryteriach ocenianych przez Zespoły Ekspertów. Przekazała, że w konkursie MAESTRO oraz SONATA BIS, Komisja proponuje wprowadzenie dla każdego z ocenianych wniosków rekomendacji Zespołu Ekspertów, które będą ustalane po przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych. Zaproponowano, aby wprowadzić następujące rekomendacje: rekomendacja A, w której wniosek zasługuje na finansowanie, rekomendacja B, w której wniosek zasługuje na finansowanie w drugiej kolejności oraz rekomendacja C, w której wniosek nie powinien być finansowany.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowane zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 48/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Określenie warunków i regulaminu konkursu SHENG 1 na polsko - chińskie projekty badawcze organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z National Natural Science Foundation of China (NSFC), planowanego do ogłoszenia 15 czerwca 2018 r.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przedstawiła propozycję warunków oraz regulaminu przeprowadzenia konkursu SHENG 1 na polsko-chińskie projekty badawcze, planowanego do ogłoszenia 15 czerwca br., które były już kilkakrotnie przedmiotem obrad Rady oraz Komisji ds. regulaminów i procedur. Przypomniała, że w konkursie SHENG finansowane będą projekty badawcze, w których realizację zaangażowane będą wspólnie zespoły naukowe z Polski i Chin dla których realizacji zasadnicze znaczenie ma współpraca międzynarodowa. Poinformowała, że organizacja konkursu była możliwa dzięki zawartym w dniu 28 marca 2018 r. Porozumieniu o współpracy NCN z National Natural Science Foundation of China (NSFC).

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 52/2018 w sprawie warunków konkursu SHENG 1 (treść uchwały w załączeniu), jednocześnie ustalając nakład finansowy konkursu w wysokości 40 mln zł.

Ad. 8. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnych edycji konkursów PRELUDIUM, OPUS, SONATA, planowanych do ogłoszenia 15 września 2018 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił wstępny harmonogram prac nad warunkami przeprowadzania konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16 oraz SONATA 14 oraz poinformował o prowadzonych rozmowach na temat połączenia konkursów OPUS i HARMONIA. Przypomniał również wyniki dyskusji prowadzonych podczas posiedzeń Rady w marcu, kwietniu i maju, w wyniku których, większością głosów członkowie Rady opowiedzieli się za rezygnacją z przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych w konkursie SONATA. Do ustalenia pozostaje decyzja dotycząca częstotliwości ogłaszania tego konkursu.

Ad. 9. Dyskusja dotycząca propozycji Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).

Dr Magdalena Godowska Dział Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała, że do propozycji Regulaminu zostały wprowadzone pewne modyfikacje, które były wynikiem dyskusji przeprowadzonej podczas kwietniowego posiedzenia Rady. Ujednolicono sposób prezentacji procedur składania wniosków oraz zasad ich oceny. Zwróciła uwagę, że Regulamin określa zasady przyznawania przez NCN środków finansowych na zadania badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w projektach składanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy dwustronnej, w oparciu o procedurę agencji wiodącej *Lead Agency Procedure*, w których zagraniczna instytucja partnerska pełni rolę agencji wiodącej odpowiedzialnej za proces oceny merytorycznej wniosków. Przekazała, że najbliższe konkursy NCN, które zostaną przeprowadzone w oparciu o omawiany Regulamin to konkurs BEETHOVEN LIFE na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach o życiu organizowany wspólnie z DFG oraz konkurs na polsko-austriackie projekty badawcze organizowany wspólnie z FWF. Zwróciła uwagę, że definicja wniosku wspólnego, na podstawie którego agencja wiodąca przeprowadza ocenę merytoryczną, będzie każdorazowo umieszczana w warunkach przeprowadzania poszczególnych konkursów.

Ad. 10. Dyskusja dotycząca propozycji warunków i regulaminu konkursu BEETHOVEN LIFE na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach o życiu oraz konkursu BEETHOVEN CLASSIC na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz wybranych dyscyplin nauk ścisłych i technicznych, organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) i planowanych do ogłoszenia 15 września 2018 r.

Dr Magdalena Godowska Dział Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała, że założenia konkursu prezentowane na wcześniejszych spotkaniach Rady NCN nie uległy zmianie, natomiast wciąż są prowadzone konsultacje zapisów szczegółowych ukazujących techniczny i proceduralny aspekt zasad przeprowadzania konkursu. W propozycji warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu określono zasady oceny merytorycznej wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN LIFE 1, w oparciu o procedury obowiązujące w programie DFG Individual Research Grants Programme. Omawiając propozycję warunków przeprowadzania konkursu BEETHOVEN CLASSIC 3 przypomniała, że jest on kontynuacją dotychczasowego konkursu przeprowadzanego przez NCN wspólnie z DFG na polsko-niemieckie projekty badawcze w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz wybranych dyscyplin nauk ścisłych i technicznych. Przekazała, że poza zmianami o charakterze redakcyjnym, aktualizacji publikatorów ustaw, numerów przywoływanych uchwał Rady NCN oraz terminów wskazanych w uchwale, dokumentacja została uzupełniona o nowy rozdział dot. ograniczeń w występowaniu z wnioskami o finansowanie polsko-niemieckich projektów badawczych oraz o zapisy doprecyzowujące charakter międzynarodowy konkursu. Zaproponowała poddać pod dyskusję zmniejszenie minimalnej kwoty wnioskowanego finansowania polskiej części projektu z 250 tys. zł do 150 tys. zł., głównie pod kątem wniosków składanych w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Zaznaczyła, że ocena wniosków złożonych w tym konkursie obejmie ocenę formalną, która będzie dokonywana niezależnie przez obie agencje, natomiast ocena merytoryczna będzie dokonywana przez Zespoły Ekspertów złożone z członków wskazanych przez NCN i DFG. Ogłoszenie konkursów BEETHOVEN LIFE 1 oraz BEETHOVEN CLASSIC 3 planowane jest we wrześniu br.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger w odniesieniu do wersji językowych wniosku składanych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, wyraził opinię, że powinna być zachowana symetria pomiędzy procedurami stosowanymi w tym zakresie przez NCN i DFG. W związku z tym, jeżeli wnioskodawca niemiecki składa do DFG wnioski w języku niemieckim i angielskim, polski wnioskodawca powinien składać do NCN wnioski w języku polskim i języku angielskim. Natomiast jeżeli w DFG składany jest wyłącznie wniosek w języku angielskim wówczas analogicznie polski wnioskodawca powinien składać do NCN jedynie wnioski w wersji anglojęzycznej.

Ad. 11. Przedstawienie informacji dotyczących aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki jako operatora programów w części „Badania naukowe”, planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił aktualne zaangażowanie NCN w realizacji w Polsce programu „Badania naukowe”, który planowany jest do sfinansowania z Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Przekazał, że NCBiR ponownie włączy się w program na zasadach określonych w porozumieniu, przy założeniu, że będzie on podzielony na finansowanie badań podstawowych i badań stosowanych. Wspólny Komitet Programowy,

którego członkowie zostali wskazani przez Radę będzie pełnił rolę kontrolną i decyzyjną. Poinformował, że obie agencje współpracują na poziomie operacyjnym.

Dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska Kierownik Zespołu Funduszy Norweskich NCN wyjaśniła, że obecnie NCN jako operator części dedykowanej badaniom podstawowym ma w planach procedowanie bilateralnego konkursu GRIEG, finansowanego w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, oraz utworzenie konkursu IDELAB finansowanego z Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dodatkowo, zaproponowano uruchomienie konkursu w oparciu o ideę małych grantów finansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego, który ma być kontynuacją konkursu POLONEZ adresowany do naukowców przejeżdżających do Polski z zagranicy. Poinformowała, że NCN przygotował tzw. *concept note program*, który do 20 czerwca br. zostanie przekazany do Biura Mechanizmu Finansowego EOG w Brukseli.

Ad. 12. Dyskusja dotycząca dyscyplin i grup dyscyplin w wykazie paneli NCN, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN powołując się na zmiany deskryptorów Europejskiej Rady Nauki (ERC) zwrócił uwagę na konieczność dokonania analizy obowiązującego obecnie wykazu paneli NCN.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że Komisja K-2 dyskutowała nad propozycją modyfikacji deskryptorów, a inicjatywa zmian układu deskryptorów w ST wyszła z zapotrzebowania paneli związanych z naukami chemicznymi finansowanymi w ramach ST4 (Chemia analityczna i fizyczna) i ST5 (Synteza i materiały). Przekazała, że główną ideą propozycji Komisji K-2 jest przeniesienie niektórych deskryptorów dotyczących inżynierii chemicznej, technicznej i materiałowej z panelu ST8 (Inżynieria procesów i produkcji) do ST5. Komisja rozważa również uporządkowanie panelu ST7 (Inżynieria systemów i telekomunikacji).

Prof. dr hab. Ewa Majchrzak wskazała, że w panelu ST8 jest wiele nierównoważnych dziedzin nauk, co powoduje problemy przy sprawiedliwym ocenianiu dorobków naukowych kierowników projektów. Dodała, że szeroki zakres panelu ST8 powoduje duże zainteresowanie co wpływa na wzrost liczby składanych wniosków. Podała propozycję przeniesienia niektórych deskryptorów z panelu ST8 do innych paneli.

Prof. dr hab. Ewa Mijowska przekazała, że w panelach ST4 i ST5 należy uporządkować deskryptory, a dodatkowe przeniesienie deskryptorów dotyczących inżynierii chemicznej, chemii technicznej i inżynierii materiałowej z ST8 do ST5 pozwoli na odciążenie panelu ST8 oraz na bardziej logiczny wykaz grup dyscyplin. Argumentem przemawiającym do zmian w panelu ST8 jest również trudność w ocenie wniosków w tym panelu co przekłada się na problemy z odpowiednim doбором Zespołów Ekspertów.

Prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz przekazał, że w przypadku panelu ST7 występuje sytuacja zbyt szeroko zdefiniowanej listy deskryptorów, co spowodowało składanie wniosków z dziedzin, które nie są objęte tym panelem. Zaproponowane uporządkowanie wykazu grup dyscyplin w ST7 zostało oparte na liście deskryptorów ERC z 2018 r., co powinno ograniczyć napływ wniosków niezwiązanych z dziedziną inżynierii systemów i telekomunikacji.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN zwrócił uwagę, że zaproponowane zmiany w ST7 i ST8, pomimo uporządkowania tematyki deskryptorów i zrównoważenia liczby wniosków, osłabią te panele merytorycznie. Przekazał, że statystyki trzech ostatnich edycji konkursu OPUS wskazują, że ok. 50% wniosków składanych w panelu ST8 dotyczy deskryptorów, które planowo po zmianach mają znaleźć się w panelach ST4 i ST5, w wyniku czego panel ST8 zostanie pozbawiony najmocniejszych i prestiżowych wniosków z silnej dziedziny nauk jaką jest chemia. Wyraził opinię, że ewentualna różnica jakości współczynników sukcesów wniosków z różnych dziedzin panelu ST8 nie powinna być brana pod uwagę przy ustalaniu deskryptorów, gdyż rolą Zespołów Ekspertów jest ustalenie rankingu wniosków zakwalifikowanych do finansowania. Zwrócił uwagę, że w innych panelach pomimo różnic, wszyscy wnioskodawcy rodzą sobie porównywalnie. Wyraził obawę, że problem leży w ogólnym niezadowolającym stanie nauk innych niż chemia, wymienionych w panelu ST8. Zaznaczył, że konkurencja wniosków z dziedzin na różnym poziomie przynosi pozytywne aspekty, a przeniesienie deskryptorów z panelu ST8 nie przyniesie żadnych korzyści, oprócz rozwiązania problemów technicznych.

Prof. dr hab. Ewa Mijowska zaproponowała wykonanie analizy polegającej na porównaniu ocen poziomu naukowego projektów w tych dyscyplinach, które planowo mają zostać w panelu ST8, w stosunku do ocen dorobku naukowego kierowników projektów. Wyniki analizy pozwolą ustalić czy tak samo oceniane wnioski spod różnych deskryptorów z różnych dziedzin nauki, z różnymi ocenami dorobków kierowników, rzeczywiście powodują ich niesprawiedliwe uszeregowanie na końcowej liście rankingowej. Dane te pozwolą wskazać jaką decyzję w ST8 należy podjąć.

Dr Weronika Bieniasz Koordynator Dyscyplin ST wskazała, że część chemików składających wnioski do panelu ST8 nie chce konkurować z naukowcami z paneli ST4 i ST5, co powoduje zawyżenie ocen ich dorobku w ST8, a to przekłada się na niepewność jak po zmianach ta grupa kierowników wypadnie na tle wnioskodawców ST4 i ST5. Podkreśliła, że obecne obciążenie Zespołu Ekspertów panelu ST8 dużą liczbą wniosków i ograniczony czas jego pracy nie pomaga w rzetelnym przeprowadzeniu procesu oceny.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST wyraziła opinię, że poziom merytoryczny wniosków w panelu ST8 nie spadnie, argumentując to rolą recenzentów zewnętrznych, którzy bezstronnie i obiektywnie oceniają wnioski, oraz pracą Koordynatorów Dyscyplin, którzy mają obowiązek zwracać uwagę Zespołowi Ekspertów na każdy aspekt wpływający na ocenę wniosku. Zaznaczyła, że możliwość niewykorzystania całej kwoty środków finansowych przeznaczonych na panel w danym konkursie, również zwiększa poziom merytoryczny.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zwrócił się z pytaniem, czy po przeniesieniu deskryptora inżynierii materiałowej z ST8 i uporządkowanie paneli ST4 i ST5, nie pojawią się problemy z nadmiernym rozbudowaniem ST4 i ST5, w stosunku do możliwości oceny wniosków przez ekspertów.

Dr Weronika Bieniasz Koordynator Dyscyplin ST wyjaśniła, że zmiany na pewno spowodują przeorganizowanie konkursu od strony technicznej i organizatorskiej w panelach ST4 i ST5, głównie poprzez ustalenie oddzielnych ZE na konkursy OPUS i PRELUDIUM, bądź wydłużenie czasu posiedzeń Zespołów Ekspertów, co w przypadku ST4 do tej pory nie miało miejsca. Zaznaczyła również, że dodanie do ST4 deskryptorów chemii organicznej i biologicznej, spowoduje zmianę priorytetów wśród paneli oraz awans panelu ST4 do najwyższego priorytetu.

Prof. dr hab. Andrzej Sobolewski wskazał na rosnącą potrzebę włączenia do paneli ST3 i ST2 deskryptora związanego z chemią teoretyczną i obliczeniową.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN podsumowując dyskusję, poprosił o wykonanie symulacji modelowania w oparciu o zaproponowany zmodyfikowany układ deskryptorów, w celu przewidzenia skutków w ocenach i finansowaniu wniosków. Komisję K-2 poprosił o ponowny namysł oraz obranie konkretnego stanowiska w tej sprawie do następnego posiedzenia Rady NCN.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 zwróciła uwagę, że Komisja K-2 od dawna pracowała nad uporządkowaniem deskryptorów w ST i przedstawiona na obecnym posiedzeniu propozycja układu jest ostateczna. Zaproponowała, aby nowy układ paneli został wprowadzony przy ogłoszeniu najbliższych edycji konkursów SONATINA, ETIUDA i UWERTURA w grudniu br.

Ad. 13. Przedstawienie założeń nowego konkursu planowanego do organizacji przez sieć Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance (JPI AMR) wspierającej badania naukowe z zakresu oporności na antybiotyki realizowane przez międzynarodowe zespoły badawcze.

Dr Jerzy Frączek Koordynator Dyscyplin NZ poinformował, że celem programu JPI-EC-AMR, realizowanym przez sieć *Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance*, jest wsparcie badań międzynarodowych zespołów badawczych z zakresu oporności na antybiotyki. Przekazał, że NCN już po raz czwarty występuje jako partner programu, włączając się w organizację corocznie ogłaszanych konkursów, a w dwóch rozstrzygniętych już konkursach finansowanie uzyskały trzy projekty z udziałem polskich zespołów badawczych. Kolejna edycja konkursu planowo ma zostać ogłoszona w styczniu 2019 r., a jego założeniem jest połączenie zasobów, infrastruktury i mocnych stron wielu krajów w celu opracowania innowacyjnych projektów badawczych w zakresie strategii diagnostyki i nadzoru, które można wykorzystać do wykrywania i monitorowania oporności na antybiotyki.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 pokreślił niezaprzeczalny problem antybiotykooporności w dzisiejszych czasach oraz ważność zaangażowania polskich naukowców w walkę w tym zjawiskiem. W imieniu Komisji K-3 zadeklarował pozytywnie kontynuację uczestnictwa NCN w programie.

Ad. 14. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych prowadzonych przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym przez konsorcjum Biodiversa pt. *Effects of biodiversity status and changes on animal, human and plant health*.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że na wniosek Dyrektora w sprawie ustalenia przez Radę środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym przez konsorcjum Biodiversa, zarekomendowano przeznaczenie na ten cel kwoty w wysokości 500 tys. EUR, co pozwoli na sfinansowanie dwóch projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach tego konkursu.



Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 podsumował dotychczasowy przebieg konkursu w ramach tego programu z udziałem polskich zespołów naukowych, wskazując, że w pierwszym konkursie, cztery wnioski polskich zespołów badawczych zostały zakwalifikowane do finansowania, a w drugiej, obecnie trwającej, zostało złożonych kilka kolejnych. W związku z tym, że program obejmuje obszar nauki i działań, w którym polskie zespoły wykazują osiągnięcia, w imieniu Komisji K-3 zarekomendował zaproponowaną kwotę finansowania, z zaznaczeniem potrzeby zwiększenia środków w kolejnych edycjach programu.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałą nr 53/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Omówienie przebiegu Dni NCN 2018 r., uwagi i wnioski do uwzględnienia w organizacji przyszłych edycji tego wydarzenia.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** odnieśli się do kwestii dotyczących organizacji Dni NCN w dotychczasowej formule. Zwrócono uwagę na pozytywny odbiór ostatniej edycji Dni NCN w Gdańsku oraz na wymianę spostrzeżeń, idei i postulatów ze środowiskiem naukowym. Zdaniem Rady Dni NCN powinny być kontynuowane, ale pod zmienioną formułą organizacyjną, gdyż scenariusz wydarzenia przy obecnej pozycji NCN w środowisku oraz prowadzonej na bieżąco działalności informacyjnej i szkoleniowej, wydaje się bezcelowy, czasochłonny i drogi. Zaznaczono, że Dni NCN powinny się skupiać głównie na promocji, potrzebach środowisk naukowych oraz wyjaśnieniach niektórych aspektów związanych z ofertą konkursową. Odnosząc się do sugestii związanych z uczestnictwem członków Rady w tym wydarzeniu wskazano, że udział wszystkich członków Rady NCN oraz Koordynatorów Dyscyplin jako reprezentantów Centrum jest bardzo istotny. Podjęto decyzję, że termin Dni NCN nie powinien zbiegać się z datą organizacji posiedzenia Rady.

Ad. 16. Ocena raportów końcowych projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek w imieniu Przewodniczącej Komisji K-1 prof. dr hab. Małgorzaty Kossowskiej przekazał, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz rekomendują w większości uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową. Poinformował, że w przypadku jednego raportu umowa została uznana za wykonaną ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i z koniecznością zwrotu części środków.

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 poinformowała, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Ad. 17. Sprawy wniesione i komunikaty.

Tomasz Król Koordynator ZTI, Inspektor Ochrony Danych Osobowych NCN w nawiązaniu do ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, która weszła w życie z dniem 25 maja br., poinformował o konieczności wyrażenia zgody przez Członków Rady NCN na przetwarzanie danych osobowych oraz na wykorzystanie wizerunku, wyjaśnił również kto jest administratorem danych osobowych oraz o prawie dostępu do danych osobowych i możliwości cofnięcia zgody na ich przetwarzanie.

Ad. 18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger odnosząc się do treści przedstawionego protokołu zgłosił poprawkę uzupełniającą do punktu 4 protokołu pn. „Podsumowanie przebiegu konkursów OPUS 14 i PRELUDIUM 14 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2017 r.”.

W związku z powyższym **Rada NCN** ustaliła, że protokół po uwzględnieniu poprawek, zostanie przyjęty w trybie obiegowym.

prof. dr hab. Janusz Janeczek
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki



Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 47/2018;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 48/2018;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 49/2018;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 50/2018;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 51/2018;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 52/2018;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 53/2018;