



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
15 maja 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Uniwersytet Łódzki, Wydział Filologiczny

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartoń;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 10) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 11) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 12) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 13) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 14) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 15) dr hab. Justyna Olko;
- 16) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 18) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 19) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 20) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 21) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 22) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

*Dyrekcja NCN:*

- 23) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 24) dr Marcin Liana, Z-ca Dyrektora NCN;

*Zaproszeni goście:*

- 25) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 26) prof. dr hab. Janusz Janeczek.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przedstawienie informacji kwartalnej o zakresie wykonanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.
3. Podsumowanie przebiegu konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisje Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny.
5. Omówienie propozycji zmian w zasadach etycznych członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki.
6. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
7. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu UWERTURA na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.
8. Dyskusja dotycząca wprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki rozwiązań zachęcających naukowców do występowania z wnioskami o granty ERC.
9. Przedstawienie wstępnych założeń międzynarodowego konkursu dwustronnego ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z Swiss National Science Foundation (SNSF).

10. Dyskusja dotycząca propozycji nowego programu grantowego umożliwiającego finansowanie doktorantów w ramach szkół doktorskich.
11. Przedstawienie aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
12. Wybór Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu.
13. Sprawy wniesione i komunikaty.
14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przywitała uczestników posiedzenia plenarnego, następnie przedstawiła porządek obrad, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

#### **Ad. 2. Przedstawienie informacji kwartalnej o zakresie wykonanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.**

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** przedstawił informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań przez NCN i wydatkowanych na ten cel środkach za okres od 1 stycznia do 31 marca 2019 r. Poinformowano, że w omawianym okresie rozstrzygnięto konkursy HARMONIA 10, MAESTRO 10 i SONATA BIS 8. W ramach rozstrzygniętych konkursów krajowych złożono łącznie 650 wniosków, z czego 148 uzyskało finansowanie na łączną kwotę 253,9 mln zł. Poinformowano również o zamknięciu w tym okresie naboru wniosków w konkursach DIOSCURI 2, ETIUDA 7, SONATINA 3 i UWERTURA3. W ramach krajowych inicjatyw złożono 592 wniosków na łączną kwotę 180,6 mln zł. Dnia 19 marca 2019 r. ogłoszono konkursy OPUS 17, PRELUDIUM 17 oraz międzynarodowy konkurs MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze, w którym ciągły nabór wniosków będzie trwał do marca 2020 r. Przekazał informacje na temat konkursów międzynarodowych przeprowadzanych przez Centrum we współpracy dwustronnej i wielostronnej. W pierwszym kwartale 2019 roku trwał proces oceny wniosków złożonych w konkursach SHENG 1, BEETHOVEN CLASSIC 3 i BEETHOVEN LIFE 1. Dodał, że w konkursie sieci M-era.Net Call 2018 do finansowania zakwalifikowano 4 wnioski z udziałem polskich zespołów badawczych na łączną kwotę prawie 2,5 mln zł. W ramach omówienia międzynarodowych inicjatyw, zwrócił uwagę, że od 1 stycznia br. Centrum włączyło się w prace sieci realizującego projekt ERA-Learn 2 pt. Strengthening partnership programmes in Europe, jako sygnatariusz umowy grantowej z Komisją Europejską. W lutym konsorcjum 15 agencji, w tym NCN, złożyło do Komisji Europejskiej wniosek o finansowanie programu typu ERA-Net Cofund, stanowiącego kontynuację działań sieci Biodiversa, w której NCN działa aktywnie od 2015 r. Dodano, że konsorcjum 13 agencji, w tym NCN, złożyło do Komisji Europejskiej wniosek o finansowanie programu typu ERA-Net Cofund, stanowiącego kontynuację działań sieci Joint Programme Initiative – Urban Europe. Poinformowano, że w pierwszym kwartale 2019 r. we współpracy z jednostkami przyjmującymi laureatów konkursu POLONEZ, trwały przygotowania do audytu tego programu. Realizowano prace w kierunku podpisania przez Centrum Memorandum of Understanding do programu Central European Science Initiative (CEUS), które zaplanowano na czerwiec br., co pozwoli na uruchomienie konkursu wielostronnego opartego o procedurę agencji wiodącej w grupie agencji z Austrii, Czech, Słowenii oraz Polski. Przekazano, że trwają intensywne dyskusje nad zapisami umowy między 18 agencjami zrzeszonymi w inicjatywie Science Europe Multilateral Lead Agency, która pozwoli na uruchomienie konkursu wielostronnego w oparciu o procedurę agencji wiodącej. W kolejnej części wystąpienia omówiono statystyki związane z zawieraniem umów w konkursach krajowych i międzynarodowych oraz nadzorem nad realizacją badań naukowych w ramach tych konkursów. Dodano, że w pierwszym kwartale roku zaakceptowano 1518 raportów rocznych za 2018 r., 24 raportów rocznych z realizacji konkursu POLONEZ oraz przyjęto do rozliczenia 318 projektów. W nawiązaniu do przeprowadzanych działań kontrolnych poinformowano, że zakończono 1 kontrolę planowaną, wynikającą z rocznego planu kontroli na rok 2019, natomiast 6 kontroli jest w trakcie przeprowadzania. Przekazano, że w marcu rozpoczął się audyt wewnętrzny w zakresie ochrony danych osobowych (RODO), którego data zakończenia planowana jest na koniec grudnia 2019 r. Omawiając kwestie wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez Centrum, podkreślono wagę odbywającego się w lutym *Second Polish German Science Meeting* na temat „Science Diplomacy and Scientific Excellence”, z udziałem przedstawicieli głównych organizacji badawczych i finansujących naukę z Polski i Niemiec. Przy przedstawianiu podsumowania wykorzystania dotacji, wskazano, że wykorzystano 17,32% dotacji podmiotowej, 24,19% dotacji celowej oraz 1,76% dotacji celowej na inwestycje i zadania inwestycyjne. Omówiono także inne wydarzenia, w których brali udział przedstawiciele NCN oraz stan kadrowy Centrum.



**Ad. 3. Podsumowanie przebiegu konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.**

**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST** podsumowała przebieg konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14 ogłoszonych 14 września 2018 r. Poinformowała, że łącznie w ramach tych konkursów 777 projektów zostało zakwalifikowanych do finansowania, z czego 361 w konkursie OPUS 16, 256 w PRELUDIUM 16 i 160 w SONATA 14. Przekazała, że najwięcej projektów zakwalifikowanych do finansowania pochodzi z Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN** przekazał, że średnia wartość projektów zakwalifikowanych do finansowania w konkursie OPUS 16 wyniosła ponad 1 mln złotych. Dla porównania średni koszt wniosku zakwalifikowanego do finansowania w konkursie OPUS 15 wynosił 999 tys. zł, w OPUS 14 – 904 tys. zł, a w OPUS 13 – 810 tys. zł., co wskazuje na to, że wzrost kosztów wniosków w konkursie OPUS 16 jest porównywalny z poprzednią 15 edycją tego konkursu. Dodał, że ogółem średni koszt finansowanego projektu jest znacznie większy niż średni koszt projektu złożonego. Następnie przekazał, że wprowadzenie nowych zasad wynagradzania doktorantów może mieć wpływ na znaczący wzrost budżetów w składanych wnioskach.

**Ad. 4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny.**

**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST** przedstawiła składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 16 i PRELUDIUM 16, skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. inż. Bogdana Bochenka (ST5, OPUS 16) i dr hab. Dominikę Milczarek-Andrzejewską (HS4, PRELUDIUM 16).

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 54/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST** przedstawiła skład Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych do oceny wniosków złożonych w konkursie SONATA BIS 8, skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do przeprowadzenia dodatkowego postępowania dowodowego, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu prof. dr hab. inż. Bogdana Bochenka.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 55/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 5. Omówienie propozycji zmian w zasadach etycznych członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. Barbara Lipińska Przewodnicząca Komisji Rady NCN ds. etycznych** poinformowała, że Komisja opracowała propozycję zmian zasad etycznych obowiązujących członków Rady i ekspertów NCN. Zwróciła szczególną uwagę na zasady pracy Zespołów Ekspertów proponując, aby dookreślić zasady etyczne obowiązujące w trakcie tych spotkań, wskazując na jawny i klarowny sposób prowadzenia obrad, unikanie wypowiedzi niemerytorycznych oraz niekwestionowania kompetencji innych członków zespołu. Wskazała również, na kluczową rolę przewodniczącego zespołu, którą powinno być zachęcanie do otwartej dyskusji, uprzejmej wymiany opinii i dbanie o niekonfliktowy przebieg spotkania. Do dalszego rozważania pozostaje ustalenie możliwych następstw naruszenia przez ekspertów ustalonych zasad. Zaproponowała zastosowanie praktyki opuszczanie przez eksperta posiedzenia, wykluczania z Zespołu Ekspertów, wysyłania pism upominających lub wydawania zakazu pełnienia funkcji członka Zespołu Ekspertów i eksperta zewnętrznego NCN.

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** poinformował, że Komisja zapoznała się z propozycjami zmian w zasadach etycznych obowiązujących członków Rady i ekspertów NCN, podziękował za zaangażowanie i wkład w pracę nad przejrzystością procedur obowiązujących członków obu gremiów. Wskazał, że trwają już prace nad rozdzieleniem zasad etycznych dotyczących członków Rady i ekspertów NCN, z uwzględnieniem uwag zgłoszonych przez Komisję ds. etycznych oraz korekt formalnych polegających m.in. na ujednoczeniu definicji przywoływanych w dokumencie.

**Prof. dr hab. Dariusz Markowski** zwrócił się z prośbą, aby w trakcie pracy nad zasadami etycznymi uwzględnić ryzyko związane z ekspertami NCN, którzy pełnią rolę wykonawców/podwykonawców w projektach badawczych, których oceny dokonywali. Wskazał, że obecny zapis w dokumencie, określający wyłączenie eksperta od oceniania wniosku składanego w konkursach NCN jest niejednoznaczny.

**Prof. dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz** poddała pod rozważenie Komisji, wzmocnienie zapisów dotyczących zasady poufności w odniesieniu do procesu oceniania, treści ocen oraz osób je przygotowujących.

**Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki** w odniesieniu do Regulaminu działania Rady NCN, do którego zostaną przeniesione zapisy dot. zasad etycznych obowiązujących członków Rady, zaproponował dyskusję nt. opracowania mechanizmów umożliwiających kontynuację finansowania badań prowadzonych przez członków Rady NCN. Wyjaśnił, że powołanie na członka Rady NCN wiąże się często z rezygnacją z prowadzenia badań naukowych w czasie trwania kadencji oraz niemożliwością złożenia wniosku do NCN o finansowanie projektu badawczego.

W trakcie dyskusji **prof. dr hab. Michał Karoński** oraz **prof. dr hab. Janusz Janeczek** poinformowali, że we wcześniejszych latach Rada NCN wielokrotnie podejmowała dyskusję w tej kwestii, zaproponowano wówczas rozwiązanie umożliwiające przedłużenie realizowanego już projektu badawczego finansowanego przez NCN o czas pełnienia funkcji członka Rady NCN.

Członkowie **Rady NCN** zgodzili się, że należy kontynuować dyskusję w tym zakresie, aby w przyszłości, najlepsi naukowcy nie rezygnowali z możliwości pełnienia funkcji członka Rady NCN w związku z tym, że uniemożliwia to prowadzenie przez nich badań naukowych.

#### **Ad. 6. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** poinformował, że w ślad za decyzją Rady o wprowadzeniu po raz pierwszy w konkursach MAESTRO i SONATA BIS, planowanych do ogłoszenia przez Centrum w czerwcu br., obowiązku załączenia do wniosku informacji dot. planu zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego w Regulaminie zostały uwzględnione dodatkowe kryteria oceny wniosków. Pierwsze z nich, związane jest z oceną przez ekspertów kwestii etycznych planowanych badań oraz procedur w zakresie zarządzania danymi. Oba kryteria będą oceniane przez ekspertów zarówno na pierwszym jak i na drugim etapie oceny. Poinformował również, że w części Regulaminu dotyczącej wynagrodzeń oraz stypendiów dla studentów i doktorantów, Komisja proponuje doprecyzowanie zapisu, w którym, w przypadku projektu realizowanego w podmiocie, dla którego finansowanie będzie stanowić pomoc publiczną, środki finansowe dla studentów i doktorantów można zaplanować wyłącznie w formie wynagrodzeń.

#### **Ad. 7. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu UWERTURA na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** poinformował, że ERC przekazało NCN wytyczne nt. dopuszczalnego czasu trwania stażu zagranicznego u laureata grantu ERC. Na podstawie uzyskanych informacji, komisja proponuje obniżenie dolnej granicy czasu trwania stażu z 3-6 miesięcy na 1-6 miesiące. W związku z tym, że przyjęcie zaleceń jest warunkiem dalszego uczestnictwa w programie, zwrócił się do Rady z prośbą o przyjęcie zmiany dolnej granicy wymaganego czasu realizacji stażu w wybranym zespole naukowym realizującym grant ERC.

**Rada NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęła zmianę warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 58/2019 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 8. Dyskusja dotycząca wprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki rozwiązań zachęcających naukowców do występowania z wnioskami o granty ERC.**

**Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki** zaproponował dyskusję nt. wypracowania rozwiązań zachęcających naukowców do występowania z wnioskami o granty ERC, podkreślając znikome zainteresowanie środowiska naukowego staraniem się o finansowanie badań przez ERC. Zwrócił uwagę na konkurs UWERTURA, skierowany do naukowców planujących wystąpić z wnioskami o finansowanie projektów badawczych do ERC, który umożliwi realizację stażu w zagranicznym ośrodku naukowym, w którym realizowany jest grant ERC. Wskazał na słabe strony programu, który nie daje gwarancji jakości z uwagi na co najmniej dwuletnie opóźnienie w złożeniu wniosku w konkursach ERC w stosunku do wstępnej koncepcji projektu prezentowanej przy staraniu się o staż. Dodatkowo, nie każdy grantobiorca ERC będzie umiał i chciał wspierać karierę potencjalnej konkurencji. Zaproponował, aby wspierać w konkursach NCN, osoby które mają potencjał do złożenia grantu ERC zachęcając ich poprzez m.in. obowiązek złożenia wniosku o grant ERC w pierwszym możliwym terminie. Należałoby wymagać przedstawienia 20 stronicowego opisu projektu badawczego wraz z 2-stronicowym CV. Zaproponował jednoetapowy proces oceny z udziałem panelistów, grantobiorców i recenzentów ERC, możliwość złożenia wniosku indywidualnie a nie przez podmiot oraz finansowanie w ramach dwóch transz: pierwsza po zakwalifikowaniu wniosku przez Zespół Ekspertów NCN do finansowania, druga po złożeniu wniosku w konkursie ERC.





W toku prowadzonej dyskusji, uznano konieczność wprowadzenia zachęt dla badaczy starających się o finansowanie swoich badań ze środków NCN, by jednocześnie występowali o granty ERC oraz aby NCN wspierał kierowników projektów, których wnioski zostały zakwalifikowane do II etapu oceny w ERC m.in. poprzez przygotowywanie do rozmowy kwalifikacyjnej. Wzorem austriackiej agencji finansującej badania naukowe (FWF), rozmawiano na temat wprowadzenia w NCN podobnych rozwiązań w tym zakresie.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** zaproponowała, aby dyskusja na ten temat została kontynuowana a wyniki rozmów zostały zaprezentowane Radzie.

**Ad. 9. Przedstawienie wstępnych założeń międzynarodowego konkursu dwustronnego ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z Swiss National Science Foundation (SNSF).**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** przedstawił założenia nowego konkursu NCN pod nazwą ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze, którego przeprowadzenie jest możliwe na podstawie Porozumienia o współpracy NCN z Swiss National Science Foundation (SNSF), zawartego w dniu 22 listopada 2018 r. Poinformował, że konkurs przeprowadzany będzie w oparciu o procedurę agencji wiodącej Lead Agency Procedure. Na finansowanie mogą liczyć projekty badawcze, w realizację których zaangażowane będą wspólnie zespoły naukowe z Polski i Szwajcarii. Zaznaczył, że rolę agencji wiodącej będzie pełnił SNSF, a przyjęcie dokumentacji przez Radę NCN powinno nastąpić w trakcie kolejnego posiedzenia.

**Ad. 10. Dyskusja dotycząca propozycji nowego programu grantowego umożliwiającego finansowanie doktorantów w ramach szkół doktorskich.**

**Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN** zaprezentował założenia nowego programu umożliwiającego finansowanie kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich, przy zapewnieniu wysokiej jakości naukowej realizowanych przez nich projektów badawczych jak i właściwego rozwoju naukowego, pod opieką najlepszych promotorów. Konkurs skierowany byłby do podmiotów prowadzących szkoły doktorskie. W ramach planowanego do sfinansowania projektu badawczego, którego kierownikiem byłby przyszły promotor doktoranta, można byłoby wnioskować o środki na badania, stypendium doktoranckie dla doktoranta oraz środki na jego staż w zagranicznym ośrodku naukowym. Wskazał, że promotor będący kierownikiem projektu określałby tematykę planowanych do sfinansowania badań, a w przypadku zakwalifikowania projektu do sfinansowania przeprowadziłby konkurs na doktoranta, który zostanie objęty kompleksowym finansowaniem w ramach środków NCN. Do rozważenia pozostaje możliwość zmiany doktoranta w trakcie realizacji projektu badawczego. Z uwagi na konieczność rozpoczęcia prac administracyjno-informatycznych, zwrócił się z prośbą o dyskusje nt. propozycji programu.

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** zaproponował, aby ponownie omówić koncepcje nowego programu w szczególności w zakresie adresatów konkursu, wskazania roli promotora oraz doktoranta we wnioskowanym projekcie badawczym oraz formy w jakiej będzie on rozliczony. Wskazał również na konieczność doprecyzowania w jaki sposób doktorant będzie rozliczany z wykonywanych w projekcie zadań.

**Prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk** zaproponował, aby obowiązkowy w konkursie staż, mógł być realizowany również w polskim ośrodku naukowym.

**Prof. dr hab. Barbara Lipińska** nawiązując do proponowanej wysokości stypendium jakie miałyby otrzymywać doktorant w ramach tego konkursu wyraziła przekonanie, że nie należy tworzyć nierówności pomiędzy doktorantami otrzymującymi stypendia doktoranckie z uczelni, a tymi finansowanymi ze środków NCN w ramach projektów badawczych. Zaproponowała, aby zrównać wysokość stypendium doktoranckiego finansowanego przez NCN z tym określonym ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz aby rozważyć zasadność otrzymywania przez promotora wynagrodzenia jak również obniżenie wysokości kosztów pośrednich projektu.

**Prof. dr hab. Piotr Migoń** wyraził opinię, że dużą stratą dla środowiska naukowego będzie rezygnacja z przeprowadzania konkursów ETIUDA oraz PRELUDIUM na rzecz omawianego konkursu, ukierunkowanego na finansowanie doktorantów w ramach szkół doktorskich. Wskazał, że młodzi naukowcy, których promotorzy nie uzyskują finansowania z NCN na finansowanie swoich doktorantów, nie będą mieć możliwości, indywidualnego ubiegania się o finansowanie prowadzonych badań przez NCN. Zaapelował, aby nie wykluczać z oferty konkursowej Centrum dotychczasowych konkursów dla młodych naukowców, nieposiadających stopnia naukowego doktora.

**Rada** dyskutowała nad właściwym określeniem celu konkursu, którym jest realizacja projektu badawczego oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej przez doktoranta. Zgodzono się, że cel konkursu powinien mieć przełożenie na objętość i poziom szczegółowości załączanego do wniosku opisu projektu badawczego, arkusz oceny wniosku oraz na oczekiwaną formę rozliczenia tych projektów. W związku z pytaniami

w zakresie założeń konkursu oraz oczekiwaną formą rozliczenia projektu zaproponowano, aby dyskusje nt. szczegółowych jego warunków były prowadzone dodatkowo również w trybie korespondencyjnym, a wyniki tych dyskusji zostały przedstawione na kolejnym posiedzeniu.

**Ad. 11. Przedstawienie aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.**

**Dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska Kierownik Zespołu ds. Funduszy Norweskich** przedstawiła informacje na temat aktualnych działań podejmowanych przez NCN jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania EOG. Przekazała, że Centrum kończy finalizować założenia umowy programowej. Po zaaprobowaniu treści przez strony finansujące program (Darczyńców), nastąpią przygotowania związane z podpisaniem umowy. Dodała, że wszystkie działania zmierzają do ogłoszenia konkursów GRIEG oraz IDEALAB zgodnie z planowanym harmonogramem, czyli w czerwcu br.

**Ad. 12. Wybór Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu.**

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN** przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu. Poinformował, że o stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce ubiegało się łącznie dwunastu kandydatów, a na stanowisko w naukach o życiu dziewięciu. Komisja w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, zdecydowała zakwalifikować do drugiego etapu osiem osób starających się o stanowisko w HS i siedem osób w NZ. Dodał, że drugi etap konkursu, obejmujący rozmowy kwalifikujące z kandydatami, przeprowadzony został w dniu 10 maja br. w siedzibie NCN. Przekazał, że na podstawie ocen z pierwszego i drugiego etapu, najwyższą punktacją w konkursie na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce otrzymała pani dr Magdalena Dej, a na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk o życiu pani dr Magdalena Niziołek-Kierecka oraz pani dr Monika Pobiega.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **członkowie Rady NCN** poparli kandydatury zaproponowane przez Komisję i wybrali dr Magdalenę Dej na stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz dr Magdalenę Niziołek-Kierecką i dr Monikę Pobiega na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin nauk o życiu. W drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęto uchwałę nr 57/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 13. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przekazała, że po wprowadzeniu nowych regulacji dotyczących stypendiów doktorskich i form zatrudniania doktorantów w konkursach ogłoszonych po 15 marca 2019 r., pojawiło się zapotrzebowanie na wprowadzenie ujednoczonych regulacji w tym zakresie również do edycji wcześniejszych konkursów.

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN** wyjaśnił, że sprawa ujednoczenia zapisów dotyczących zasad finansowania doktorantów w ramach środków z projektów badawczych finansowanych przez NCN dotyczy trzech kwestii. Pierwszą kwestią jest aktualizacja definicji doktoranta w konkursach ogłoszonych przed marcem 2019 r., druga kwestia dotyczy zapytania czy stypendium przyznawane przez NCN może zastępować stypendium szkoły doktorskiej, a trzecia rzeczą jest związana z kwestiami podatkowymi. Poinformował, że Ministerstwo NiSW przekazało stanowisko, wskazujące na możliwość uznania stypendiów NCN za stypendia przyznawane przez szkołę doktorską, jeżeli w ocenie władz szkoły doktorskiej stypendia naukowe NCN spełniają wszystkie kryteria określone w przepisach będących podstawą przyznawania stypendium doktorskiego. Następnie wyjaśnił, że poprzednie stypendia NCN były zwolnione z podatku, ale od wejścia w 2018 r. nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, radcy prawni NCN przedkładają stanowisko o obowiązku opodatkowania wszystkich stypendiów, w konkursach rozstrzygniętych po październiku 2018 r., niezależnie od edycji konkursu. W sprawie stypendiów doktoranckich NCN, kwestia naliczania podatku jest jeszcze omawiana, gdyż ustawowo są one zwolnione z podatku dochodowego od osób fizycznych. Dodał, że Centrum nie jest uprawnione do orzekania w kwestii podatkowej i takie zapytania powinny być kierowane do odpowiedniego organu skarbowego. Przekazał, że Centrum przygotowuje pismo do środowiska z informacją, że doktoranci nowego systemu mogą otrzymywać stypendia doktoranckie z grantów NCN, jeżeli szkoła doktorska uzna taką formę finansowania za stosowną.

**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST** zwróciła się z wnioskiem o zmianę składu Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, ze względu na rezygnację jednego z członków w pracach Zespołu



i w związku z tym potrzebę powołania na jego miejsce nowego. Przedstawiła nowy skład Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych, w którym funkcję przewodniczącego pełni prof. dr hab. inż. Piotr Paneth.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”) wprowadzili zmiany w składzie Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 56/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali (22 głosy „za”) treść protokołu z kwietniowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska  
Przewodnicząca Rady  
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:  
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 54/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 55/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 56/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 57/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 58/2019.