



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Załącznik nr 2 do uchwały Rady NCN nr 12/2016 z dnia 16 marca 2016 r.

Sprawozdanie z ewaluacji działalności Narodowego Centrum Nauki

Rok 2015

Spis treści

I.	CZĘŚĆ OGÓLNA	2
1.	Wprowadzenie i założenia ewaluacji działalności NCN	2
2.	Przyjęty zakres analizy i metodologia	3
3.	Wyniki ewaluacji zrealizowanych w danym roku budżetowym zadań, z wyszczególnieniem zadań zleconych przez Ministra oraz informacją o współpracy międzynarodowej	15
1.	Finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora	15
2.	Finansowanie badań nienależących do zakresu badań finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – konkurs SYMFONIA	30
3.	Nadzór nad realizacją badań naukowych realizowany w formie weryfikacji i oceny raportów rocznych i końcowych z realizacji projektów badawczych oraz kontroli w siedzibie jednostki przez wyznaczony przez dyrektora Centrum zespół kontrolujący	31
4.	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania NCN i sprawnej obsługi wnioskodawców	33
5.	Współpraca międzynarodowa w zakresie finansowania działalności w zakresie badań podstawowych	34
6.	Finansowanie badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową ...	40
7.	Finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację ważnych dla rozwoju nauki pionierskich badań naukowych	43
8.	Upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach	46
9.	Inspirowanie i monitorowanie finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa	48
10.	Wykonywanie innych zadań zleconych przez Ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej – konkurs TANGO	49
II.	CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA	50
1.	Ocena możliwości i ograniczeń analiz efektów działalności NCN	50
1.	Skala finansowania badań podstawowych w ramach 5-letniej działalności NCN	51
2.	Raporty końcowe	58
2.	Dalsze kierunki analizy	65
III.	Aneks	67
IV.	Spis tabel i wykresów	75

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

1. Wprowadzenie i założenia ewaluacji działalności NCN

Narodowe Centrum Nauki (NCN) jest wykonawczą agencją rządową, której zadaniem ustawowym jest finansowanie badań podstawowych. NCN – obok Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) – podlega MNiSW i odpowiada za naukę na poziomie strategicznym. NCN i NCBR zarządzają dwoma równoległymi strumieniami finansowania. W przypadku NCN obejmuje on finansowanie badań podstawowych o znaczeniu eksperymentalnym lub teoretycznym w ramach paneli dziedzinowych lub grup nauk, w oparciu o określony dla poszczególnych typów konkursów budżet. W przypadku oferty konkursowej NCN finansowanie ma charakter otwarty, co oznacza m.in., że główne konkursy dostępne są dla szerokiej grupy podmiotów zdefiniowanej w art.10 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.). Ponadto, tematy badawcze płyną bezpośrednio od środowiska naukowego – w ofercie konkursów regularnych nie ma konkursów tematycznych, a decydującym kryterium finansowania jest jakość wniosków niezależnie od dziedziny badawczej. Centrum zostało powołane do życia w 2010 r., natomiast działalność w zakresie organizacji konkursów na finansowanie badań naukowych prowadzi od początku 2011 r.

Zakres działalności NCN precyzują zapisy Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz.U. Nr 96, poz. 617 z późn. zm.), w tym między innymi listę zadań wymienionych w art. 20 ww. aktu prawnego. Ewaluację w Narodowym Centrum Nauki można rozpatrywać zatem jako proces oceny efektywności i skuteczności realizowanych zadań, który może być prowadzony w trzech wzajemnie oddziałujących na siebie wymiarach: ewaluacji instytucjonalnej działalności Centrum, ewaluacji pojedynczych projektów badawczych oraz ewaluacji programów grantowych (typów konkursów lub wybranych edycji konkursów znajdujących się w ofercie NCN). Przedmiotem poniższego opracowania są, jak co roku, wyniki wewnętrznej ewaluacji instytucjonalnej działalności Centrum uzupełnione o ocenę możliwości i ograniczeń analiz pierwszych efektów działalności NCN na podstawie zakończonych projektów badawczych, staży i stypendiów finansowanych w ramach konkursów NCN.

Wymiar ewaluacji instytucjonalnej działalności Centrum to z jednej strony monitorowanie i ocena osiągniętych wartości wskaźników przyjętych do pomiaru wydajności i sprawności instytucji w zakresie zadań wymienionych w art. 20 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz.U. Nr 96, poz. 617 z późn. zm.), z drugiej to prowadzone stale działania analityczno-badawcze, wykonywane siłami komórki wewnętrznej Centrum (Zespołu ds. Analiz i Ewaluacji) lub zlecane wykonawcom zewnętrznym. Niniejsze opracowanie ma w dużej mierze charakter sprawozdający prowadzenie tych działań w danym roku oraz odnosi się do zaobserwowanych wyników z poprzednich lat. Warto podkreślić, że NCN, w odróżnieniu od NCBR, nie zostało zobowiązane do wykonywania ewaluacji przed przygotowywaniem danego programu grantowego, jak również do prowadzenia ewaluacji mierzących wpływ rezultatów danej interwencji publicznej. Ewaluacja w NCN charakteryzuje się więc brakiem bezpośredniego wpływu na programowanie i nie służy realizacji strategicznych polityk o długotrwałej perspektywie. Jest analizą diagnostyczno-monitorującą, która skupia się na pomiarze wykonania zadań ustawowych. Ewaluacja tego rodzaju może jednocześnie dostarczać danych porządkujących i tworzących wiedzę instytucjonalną, kształtować pamięć organizacji, która będzie mogła w perspektywie przysłużyć się do określania założeń strategicznych, czy do zarządzania finansowaniem badań podstawowych.

2. Przyjęty zakres analizy i metodologia

Za podstawę analizy dla 2015 r. przyjmuje się konkursy Narodowego Centrum Nauki rozstrzygnięte w 2015 r. Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w 2015 r. uwzględnia liczbę wszystkich projektów badawczych, staży i stypendiów, które w tym roku zostały zakwalifikowane do finansowania, a jako punkt odniesienia przyjmuje się datę opublikowania list rankingowych poszczególnych regularnych konkursów NCN.¹

W 2015 r. Centrum rozstrzygnęło 12 regularnych konkursów na projekty badawcze, stypendia doktorskie oraz staże podoktorskie (ETIUDA 3, FUGA 4, HARMONIA 6, MAESTRO 6, OPUS 8, OPUS 9, PRELUDIUM 8, PRELUDIUM 9, SONATA 8, SONATA 9, SONATA BIS 4, SYMFONIA 3).

W ramach wszystkich ww. konkursów złożono łącznie 10 939 wnioski na sumę prawie 5,2 mld zł. Do finansowania zakwalifikowano 2 038 wniosków o łącznej wartości ponad 958 mln zł. Łączny liczbowy wskaźnik sukcesu dla tych konkursów w 2015 r. wyniósł 19% (Tabela 1).²

W 2015 r. rozstrzygnięto pięć konkursów międzynarodowych, w tym konkurs BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (Tabela 2). Ponadto NCN w tym roku ogłosiło nabór do 7 konkursów na międzynarodowe projekty badawcze oraz nabór do konkursu POLONEZ adresowanego do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach.

W 2015 r. – na podstawie trwających umów zawartych z podmiotami, które otrzymały finansowanie – realizowanych było łącznie 10 982 projektów badawczych, staży i stypendiów (w tym 9 706 projektów badawczych, staży i stypendiów w ramach regularnych konkursów NCN, 10 projektów badawczych w ramach inicjatyw międzynarodowych, 1 266 projektów przejętych przez NCN z MNiSW, w tym projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych).³ Dodatkowo opracowanie odwołuje się także do liczby umów podpisanych w 2015 r. Biorąc pod uwagę stan na 31.12.2015 r., jest to 1 850 umów na łączną kwotę ponad 892 mln zł (Tabela 3).

Ostatnim punktem odniesienia jest liczba konkursów ogłoszonych w 2015 r., których NCN ogłosiło 13 (tj ETIUDA 4, FUGA 5, HARMONIA 7, MAESTRO 7, OPUS 9, OPUS 10, PRELUDIUM 9, PRELUDIUM 10, SONATA 9, SONATA 10, SONATA BIS 5, SYMFONIA 4, POLONEZ 1).

¹ Konkursy regularne rozumiane są jako te, będące w ofercie NCN z wyłączeniem inicjatyw międzynarodowych.

² Prezentowane w tej części dane zostały opracowane na podstawie list rankingowych. Podana w niniejszym opracowaniu liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania może nieznacznie odbiegać od liczby projektów, staży i stypendiów faktycznie finansowanych ze względu na późniejsze rezygnacje, odstąpienia od realizacji umowy czy też skuteczne odwołania ze strony wnioskodawców.

³ Dane aktualne na 31.12.2015 r.

Tabela 1 Dane dotyczące konkursów regularnych prowadzonych przez NCN rozstrzygniętych w 2015 r.⁴

Konkurs	Rozpoczęcie naboru	Zakończenie naboru	Data rozstrzygnięcia	Złożone wnioski (szt.)	Kwota wniosków złożonych (zł)	Zakwalifikowane wnioski (szt.)	Wysokość finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HARMONIA 6	16 VI 2014 r.	16 IX 2014 r.	5 II 2015 r.	350	301 445 420	51	52 698 105	15%	17%
MAESTRO 6	16 VI 2014 r.	16 IX 2014 r.	5 II 2015 r.	156	427 777 119	14	45 434 047	9%	11%
SONATA BIS 4	16 VI 2014 r.	16 IX 2014 r.	5 II 2015 r.	414	404 741 516	57	72 648 238	14%	18%
OPUS 8	15 IX 2014 r.	15 XII 2014 r.	11 V 2015 r.	2 528	1 479 059 098	444	280 060 983	18%	19%
PRELUDIUM 8	15 IX 2014 r.	15 XII 2014 r.	11 V 2015 r.	1 694	181 212 915	286	30 823 842	17%	17%
SONATA 8	15 IX 2014 r.	15 XII 2014 r.	11 V 2015 r.	978	376 489 701	130	55 361 323	13%	15%
FUGA 4	15 XII 2014 r.	16 III 2015 r.	22 VI 2015 r.	214	93 718 970	54	25 685 178	25%	27%
ETIUDA 3	15 XII 2014 r.	16 III 2015 r.	22 VI 2015 r.	280	23 189 900	93	8 123 915	33%	35%
SYMFONIA 3	15 XII 2014 r.	16 III 2015 r.	22 VII 2015 r.	62	320 276 326	6	32 456 214	10%	10%
OPUS 9	16 III 2015 r.	16 VI 2015 r.	16 XI 2015 r.	2 112	1 171 557 404	425	264 340 073	20%	23%
PRELUDIUM 9	16 III 2015 r.	16 VI 2015 r.	16 XI 2015 r.	1 427	145 307 938	336	36 059 844	24%	25%
SONATA 9	16 III 2015 r.	16 VI 2015 r.	16 XI 2015 r.	724	248 491 036	142	54 434 178	20%	22%
OGÓŁEM w 2015 r.				10 939	5 173 267 343	2 038	958 125 940	19%	19%

Tabela 2 Dane dotyczące konkursów międzynarodowych prowadzonych przez NCN rozstrzygniętych w 2015 r.

Konkurs	Rozpoczęcie naboru	Zakończenie naboru	Data rozstrzygnięcia	Złożone wnioski po stronie polskiej (szt.)	Zakwalifikowane wnioski (szt.)	Liczbowy wskaźnik sukcesu
BEETHOVEN	12 IX 2014 r.	15 XII 2014 r.	12 X 2015 r.	96	17	18%
CHIST-ERA	13 X 2014 r.	13 I 2015 r.	VI 2015 r.	6	1	17%
Infect-ERA	19 I 2015 r.	17 VII 2015 r.	IX 2015 r.	13	0	0%
HDHL Intestinal Microbiomics	13 III 2015 r.	1 IX 2015 r.	XII 2015 r.	6	0	0%
HDHL Nutrition and Cognitive Function	30 III 2015 r.	8 VI 2015 r.	XI 2015 r.	9	1	11%
OGÓŁEM w 2015 r.				130	19	15%

⁴ Dane na podstawie list rankingowych, nie uwzględniają skutecznych odwołań.

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie danych systemu OSF oraz Dział Współpracy Międzynarodowej na podstawie danych własnych.

Tabela 3 Liczba umów o realizację i finansowanie projektów, staży i stypendiów w ramach konkursów NCN podpisanych w 2015 r.

Typ konkursu	Liczba umów podpisanych w 2015 r.	Wysokość finansowania (zł)
OPUS 8	446	281 410 153
OPUS 7	361	214 453 700
PRELUDIUM 8	275	29 696 289
PRELUDIUM 7	242	25 720 642
SONATA 8	129	54 271 032
SONATA 7	111	43 704 030
ETIUDA 3	92	8 034 723
SONATA BIS 4	58	72 599 970
HARMONIA 6	53	53 515 075
FUGA 4	52	24 605 178
MAESTRO 6	14	45 434 047
SYMFONIA 3	6	32 456 214
BEETHOVEN	4	2 641 659
OPUS 6	2	1 061 550
CHIST ERA	1	1 028 916
PRELUDIUM 5	1	100 000
PRELUDIUM 6	1	48 840
JPND	1	545 941
NORFACE	1	733 753
OGÓŁEM w 2015 r.	1 850	892 061 712

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie danych systemu Neo – stan na 31.12.2015 r.

Tabela 4 Harmonogram konkursów rozstrzygniętych i ogłoszonych w 2015 r.

	cze-14	lip-14	sie-14	wrz-14	paź-14	lis-14	gru-14	sty-15	lut-15	mar-15	kwi-15	maj-15	cze-15	lip-15	sie-15	wrz-15	paź-15	lis-15	gru-15	2016
SONATA BIS 4	16.VI.			16.IX.				5.II												
HARMONIA 6	16.VI.			16.IX.				5.II												
MAESTRO 6	16.VI.			16.IX.				5.II												
OPUS 8				15.IX.			15.XII.					11.V.								
SONATA 8				15.IX.			15.XII.					11.V.								
PRELUDIUM 8				15.IX.			15.XII.					11.V.								
FUGA 4							15.XII.		16.III.			22.VI								
ETIUDA 3							15.XII.		16.III.			22.VI								
SYMFONIA 3							15.XII.		16.III.				22.VII							
OPUS 9									16.III.			16.VI.					16.XI			
SONATA 9									16.III.			16.VI.					16.XI			
PRELUDIUM 9									16.III.			16.VI.					16.XI			
SONATA BIS 5												15.VI.				15.IX.				15 III
HARMONIA 7												15.VI.				15.IX.				15 III.
MAESTRO 7												15.VI.				15.IX.				15 III.
OPUS 10																15.IX.			15.XII.	
SONATA 10																15.IX.			15.XII.	
PRELUDIUM 10																15.IX.			15.XII.	
FUGA 5																			15.XII.	15 III
ETIUDA 4																			15.XII.	15 III
SYMFONIA 4																			15.XII.	15 III

okres naboru wniosków
z datą ogłoszenia konkursu

data zamknięcia naboru
wniosków

I etap oceny merytorycznej
wniosków

II etap oceny merytorycznej wniosków
z datą rozstrzygnięcia konkursu

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych danych oraz danych z systemu OSF.

Założenia ewaluacji prowadzonej w NCN w 2015 r. przewidywały szereg działań analitycznych oraz badawczych obejmujących funkcjonowanie instytucji oraz realizację zadań, nałożonych na NCN w art. 20 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz.U. Nr 96, poz. 617 z późn. zm.). W 2015 r. priorytetami tego wymiaru ewaluacji Centrum, prowadzonej przez Zespół ds. Analiz i Ewaluacji (ZAE) były działania wynikające z przyjętych celów, przedstawione w tabeli poniżej (Tabela 5).

Tabela 5 Cele ewaluacji w 2015 r. i przyporządkowane im działania

Cele ewaluacji w 2015 r.	Działania ZAE
Monitorowanie i statystyczne podsumowanie monitorowanych wartości wskaźników przyjętych do pomiaru realizacji zadań nałożonych na NCN.	Analiza działalności Centrum w obszarze związanym z obsługą wnioskodawców w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.: (a) opracowanie statystyk bieżących konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.; (b) aktualizacja modułu statystyk dynamicznych, (c) przygotowanie i publikacja rocznika statystycznego za 2015 r.
Diagnoza kompleksowości bazy danych z raportów końcowych, rzetelności tych danych, możliwości i ograniczenia analiz, propozycje i kierunki analiz danych.	Analiza danych zastanych: wniosków oraz raportów końcowych pod kątem możliwości oceny efektów działalności NCN.
Wstępna analiza pierwszych produktów (efektów) z zakończonych projektów finansowanych z konkursów NCN.	

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych danych.

Przedmiotem ewaluacji jest działalność Narodowego Centrum Nauki, w szczególności realizacja prowadzonych w 2015 r. zadań nałożonych na NCN we wspomnianej wyżej ustawie, tj.:

- finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie:
 - projektów badawczych (w tym zakupu lub wytworzenia niezbędnej do przeprowadzenia badań aparatury),
 - niepodlegających współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych projektów badawczych realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej albo projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędów badawczych,
 - projektów realizowanych przez osoby rozpoczynając karierę naukową, w tym mających na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego lub powołanie nowego zespołu naukowego,
 - stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora,
 - projektów badawczych dla doświadczonych naukowców, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe,
- finansowanie badań naukowych innych niż wymienione w pkt 1, nienależących do zakresu badań finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- nadzór nad realizacją finansowania badań naukowych;

4. współpraca międzynarodowa w ramach finansowania działalności w zakresie badań podstawowych;
5. upowszechnianie w środowisku naukowym informacji nt. konkursów na finansowanie badań, organizowanych przez NCN;
6. inspirowanie i monitorowanie badań finansowanych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa;
7. wykonywanie innych zadań zleconych przez Ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej.

W oparciu o cel i przedmiot ewaluacji zaktualizowano zakres głównych obszarów ewaluacyjnych posiłkując się wzorem obowiązującym w latach 2011-2014:

1. realizacja zadania finansowania polskiej nauki w obszarze badań podstawowych;
2. realizacja zadania „finansowanie badań nienależących do zakresu badań finansowanych przez NCBR – konkurs SYMFONIA”;
3. prowadzenie nadzoru nad realizacją badań naukowych;
4. realizacja zadania zapewnienia sprawnego funkcjonowania NCN i sprawnej obsługi wnioskodawców;
5. realizacja zadania prowadzenia współpracy międzynarodowej dotyczącej finansowania działalności w zakresie badań podstawowych;
6. realizacja zadania „finansowanie badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową”;
7. realizacja zadania „finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację ważnych dla rozwoju nauki pionierskich badań naukowych”;
8. działania na rzecz zwiększania zainteresowania nauką przez upowszechnianie i promocję;
9. inspirowanie i monitorowanie finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa;
10. realizacja innych zadań zleconych przez ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej – konkurs TANGO.

Podstawowe zestawienia statystyczne prezentowane w tym sprawozdaniu zostały uporządkowane według wyróżnionych obszarów ewaluacyjnych odpowiadających kolejnym zadaniom NCN zdefiniowanym w art. 20 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Tabela 6). Dla każdego z obszarów wypracowano zbiór wskaźników, a monitorowanie wartości tych wskaźników stanowi podstawę ewaluacji wydajności i sprawności instytucji w zakresie zadań wymienionych w ustawie. Wskaźniki zostały przygotowane i zaktualizowane na podstawie listy wskaźników dla sprawozdania z ewaluacji za 2014 r. Poniżej znajduje się lista przyjętych wskaźników uporządkowana według ww. obszarów ewaluacyjnych.

Tabela 6 Obszary ewaluacyjne a zadania NCN zgodnie z Ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki

ZADANIE 1: Finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

Obszar ewaluacyjny	1. Realizacja zadania finansowania polskiej nauki w obszarze badań podstawowych.		
	Zadanie 1 realizowane jest na drodze konkursowej tj. procedury przyjmowania wniosków o przyznanie środków na finansowanie badań naukowych realizowanych w formie projektów badawczych. Podstawą weryfikacji realizacji tego zadania jest monitorowanie wskaźników obrazujących podstawowe parametry ogłaszanych konkursów. Wartości mierników prezentują stan faktyczny osiągnięty na dany okres (rok 2015). W obszarze ewaluacyjnym (1) ujęto zbiorczo wszystkie finansowane formy realizacji badań podstawowych, tj. projekty badawcze, staże i stypendia. Dodatkowa analiza wyodrębniająca osobno staże i stypendia została uwzględniona w obszarze ewaluacyjnym (6).		
Wskaźniki wraz z opisami	1.1.	wysokość środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych, staży i stypendiów w konkursach rozstrzygniętych w danym roku	za podstawę uznaje się kwotę środków, które w danym roku zostały przyznane na realizację projektów badawczych, staży, stypendiów
	1.2.	liczba konkursów ogłoszonych przez NCN w danym roku	za podstawę uznaje się datę ogłoszenia będącą datą opublikowania informacji o ogłoszeniu naboru wniosków na stronie NCN
	1.3.	liczba konkursów rozstrzygniętych przez NCN w danym roku	za podstawę uznaje się datę rozstrzygnięcia będącą datą opublikowania list rankingowych dla poszczególnych konkursów NCN
	1.4.	liczba wniosków złożonych w ramach konkursów rozstrzygniętych w danym roku	za podstawę uznaje się wnioski, zarejestrowane przez NCN w systemie OSF
	1.5.	liczba wniosków złożonych w ramach konkursów NCN, dla których nabór zakończył się w danym roku	za podstawę uznaje się ogół wniosków złożonych w konkursach, dla których nabór zakończył się w danym roku
	1.6.	łączny liczbowy wskaźnik sukcesu dla konkursów rozstrzygniętych w danym roku	liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w stosunku do liczby wniosków ogółem w konkursach rozstrzygniętych w danym roku
	1.7.	liczbowy wskaźnik sukcesu w poszczególnych grupach nauk	liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w stosunku do liczby wniosków ogółem w konkursach rozstrzygniętych w danym roku dla trzech grup nauk
	1.8.	liczbowy wskaźnik sukcesu dla poszczególnych typów konkursów	liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w stosunku do liczby wniosków ogółem w konkursach rozstrzygniętych w danym roku dla poszczególnych typów konkursów
	1.9.	% wniosków niezakwalifikowanych ze względu na niespełnienie kryterium badań podstawowych	za podstawę uznaje się wnioski, zarejestrowane, które zostały dopuszczone do oceny formalnej w konkursach rozstrzygniętych przez NCN w danym roku
	1.10.	% wniosków odrzuconych formalnie w danym roku	za podstawę uznaje się wnioski, zarejestrowane, które zostały dopuszczone do oceny formalnej w konkursach rozstrzygniętych przez NCN w danym roku
	1.11.	stosunek przyznanych środków do środków zaplanowanych w poszczególnych grupach nauk w danym roku	podstawę stanowi kwota środków zaplanowanych przez Radę NCN na poszczególne konkursy w podziale na grupy nauk oraz wysokość realnie przyznanej kwoty

ZADANIE 2: Finansowanie badań nienależących do zakresu badań finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – konkurs SYMFONIA.

Obszar ewaluacyjny	2. Realizacja zadania „finansowanie badań nienależących do zakresu badań finansowanych przez NCBR – konkurs SYMFONIA”.
---------------------------	--

Zadanie 2 realizowane jest poprzez wprowadzenie do oferty konkursowej NCN konkursu SYMFONIA dedykowanego wybitnym naukowcom, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce. Konkurs SYMFONIA jest dedykowany głównie doświadczonym naukowcom, dlatego jako taki został opisany w ramach obszaru 7.

ZADANIE 3: Nadzór nad realizacją badań naukowych realizowany w formie weryfikacji i oceny raportów rocznych i końcowych z realizacji projektów badawczych oraz kontroli w siedzibie jednostki przez wyznaczony przez dyrektora Centrum zespół kontrolujący.

Obszar ewaluacyjny	3. Prowadzenie nadzoru nad realizacją badań naukowych		
	Zgodnie z ww. ustawą do zadań Centrum należy m.in. sprawowanie nadzoru nad realizacją badań naukowych finansowanych ze środków publicznych na naukę. Nadzór ten obejmuje ocenę raportów okresowych i końcowych z realizacji projektów badawczych, kontrolę w siedzibie jednostki realizującej grant naukowy, a także uprawnienie dyrektora NCN do wstrzymania lub przerwania finansowania projektów badawczych w przypadku stwierdzenia ich nieprawidłowej realizacji.		
Wskaźniki wraz z opisami	3.1.	liczba złożonych i zweryfikowanych raportów rocznych z realizacji projektów badawczych	liczba złożonych i zweryfikowanych raportów rocznych łącznie dla projektów przejętych z MNiSW oraz dla projektów finansowanych w ramach konkursów ogłoszonych przez NCN. Proces weryfikacji oznacza kontrolę poprawności realizacji projektu pod względem formalnym, finansowym oraz merytorycznym
	3.2.	liczba raportów końcowych poddanych procesowi oceny	liczba zweryfikowanych i ocenionych raportów końcowych
	3.3.	stosunek liczby projektów zamkniętych po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCN do liczby raportów końcowych poddanych procesowi oceny	zgodnie z założeniem, że projekty, które przeszły przez wszystkie etapy oceny, podczas których uznane zostały za prawidłowo wykonane i rozliczone, podlegały zatwierdzeniu przez dyrektora Centrum, po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Centrum
	3.4.	liczbę przeprowadzonych kontroli w danym roku	podstawę stanowi liczba kontroli rozpoczętych w danym roku, zarówno zawartych w Rocznym Planie Kontroli jak i doraźnych
	3.5.	liczbę przeprowadzonych kontroli z wynikiem negatywnym	zgodnie z przyjętą możliwą skalą wyniku kontroli: pozytywny, pozytywny z nieprawidłowościami i/lub uchybieniami, negatywny

ZADANIE 4: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania NCN i sprawnego obsługi wnioskodawców.

Obszar ewaluacyjny	4. Realizacja zadania zapewnienia sprawnego funkcjonowania NCN i sprawnego obsługi wnioskodawców.		
	Zadanie to nie zostało wymienione bezpośrednio w zapisach ww. ustawy (art. 20 ust. 1 pkt 5), jednak jako istotny aspekt działalności Centrum zostało poddane ewaluacji.		
Wskaźniki wraz z opisami	4.1.	liczba wniosków obsługiwanych w stosunku do liczby pracowników	podstawę stanowią (1) wnioski złożone w konkursach rozstrzygniętych w danym roku łącznie z wnioskami złożonymi w danym roku w konkursach, które nie zostały jeszcze rozstrzygnięte, ale część prac związanych z oceną tych wniosków została wykonana w danym roku oraz (2) liczba pracowników na ostatni dzień danego roku zajmujących się obsługą administracyjną i merytoryczną wniosków (DBR i Koordynatorzy Dyscyplin)
	4.2.	średni czas od zakończenia naboru do ogłoszenia ostatecznej listy wniosków zakwalifikowanych do finansowania	średnia liczba dni (dla konkursów rozstrzygniętych w danym roku)
	4.3.	średni czas od końca naboru do podpisania umowy	średnia liczba dni (dla umów podpisanych w konkursach rozstrzygniętych w danym roku)

ZADANIE 5: Współpraca międzynarodowa w zakresie finansowania działalności w zakresie badań podstawowych.

Obszar ewaluacyjny	5. Realizacja zadania prowadzenia współpracy międzynarodowej dotyczącej finansowania działalności w zakresie badań podstawowych. Współpraca międzynarodowa realizowana jest przez Centrum na kilku obszarach: 1. inicjatywy międzynarodowe 2. konkursy krajowe we współpracy międzynarodowej 3. partnerstwo z instytucjami zagranicznymi 4. zaangażowanie recenzentów zagranicznych w proces oceny wniosków Podobnie jak w przypadku realizacji zadania (1) również w tym obszarze brak wartości docelowych mierników – można jednak założyć, że w przypadku tych mierników docelowo pożądanym jest wzrost wartości przyjętych wskaźników w porównaniu z rokiem ubiegłym		
Wskaźniki wraz z opisami	5.1.	liczba rozstrzygniętych konkursów międzynarodowych w danym roku	data rozstrzygnięcia oznacza datę oficjalnego opublikowania wyników konkursów
	5.2.	liczba umów dwustronnych, w które zaangażowało się NCN w ramach współpracy bilateralnej w danym roku	podstawę stanowi liczba umów o współpracy z partnerami zagranicznymi zawartych w danym roku
	5.3.	liczba międzynarodowych sieci/stowarzyszeń, z którymi NCN podpisało umowę o współpracy	podstawę stanowi liczba podpisanych umów o współpracy
	5.4.	liczba projektów realizowanych we współpracy międzynarodowej zakwalifikowanych do finansowania w międzynarodowych konkursach	podstawę stanowi liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach międzynarodowych
	5.5.	liczba projektów realizowanych we współpracy międzynarodowej zakwalifikowanych w krajowych konkursach NCN (HARMONIA)	podstawę stanowi liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach HARMONIA rozstrzygniętych w danym roku
	5.6.	% zaangażowanych w proces oceny projektów ekspertów zagranicznych	podstawę stanowi liczba ekspertów zagranicznych wśród ekspertów wewnętrznych zaangażowanych w ocenę wniosków na drugim etapie oceny merytorycznej w konkursach rozstrzygniętych w danym roku
	5.7.	stosunek liczby wykonanych recenzji zagranicznych do wszystkich recenzji zewnętrznych	podstawę stanowi liczba wykonanych recenzji zagranicznych wśród wszystkich recenzji zewnętrznych wykonanych na drugim etapie oceny merytorycznej wniosków złożonych w konkursach rozstrzygniętych w danym roku

ZADANIE 6: Finansowanie badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową.

Obszar ewaluacyjny	6. Realizacja zadania „finansowanie badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową”. Zadanie (6) realizowane jest na drodze konkursowej. NCN oferuje konkursy adresowane do osób rozpoczynających karierę naukową, w tym zarówno osoby posiadające jak i nie posiadające stopnia naukowego doktora. Monitorowanie wsparcia kierowanego do naukowców rozpoczynających karierę naukową odnosi się między innymi do ustawowego zobowiązania, że NCN będzie przeznaczać nie mniej niż 20% środków pozostających w jego dyspozycji na wsparcie rozwoju osób rozpoczynających karierę naukową.		
---------------------------	---	--	--

Wskaźniki wraz z opisami	6.1.	liczba konkursów dedykowanych naukowcom rozpoczynającym karierę naukową ogłoszonych w danym roku	konkursy skierowane do naukowców rozpoczynających karierę naukową, czyli zgodnie z Ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora lub osoby, które nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe (...) uzyskały stopień naukowy doktora
	6.2.	liczbowy współczynnik sukcesu w konkursach dedykowanych naukowcom rozpoczynającym karierę naukową rozstrzygniętych w danym roku	liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w stosunku do liczby wniosków ogółem w konkursach skierowanych do naukowców rozpoczynających karierę naukową rozstrzygniętych w danym roku
	6.3.	udział procentowy kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów, staży i stypendiów dla osób rozpoczynających karierę naukową w łącznej kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w danym roku	stosunek kwoty przyznanej w konkursach PRELUDIUM, SONATA, FUGA, ETIUDA do łącznej kwoty przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu we wszystkich konkursach rozstrzygniętych w danym roku ⁵
	6.4.	udział procentowy kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów, staży i stypendiów dla młodych naukowców w łącznej kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w danym roku	stosunek kwoty przyznanej młodym naukowcom (tj. osobom, które na dzień zakończenia naboru do konkursów NCN nie ukończyły 35 r.ż.) do łącznej kwoty przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu we wszystkich konkursach rozstrzygniętych w danym roku

ZADANIE 7: Finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację ważnych dla rozwoju nauki pionierskich badań naukowych.

Obszar ewaluacyjny	7.	Realizacja zadania „Finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację ważnych dla rozwoju nauki pionierskich badań naukowych”. Podobnie jak zadanie (6), także zadanie (7) realizowane jest na drodze konkursowej. W ofercie NCN znajduje się konkurs dla doświadczonych naukowców ⁶ na projekty badawcze, mające na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe (MAESTRO) oraz konkurs SYMFONIA na międzydziedzinowe projekty badawcze realizowane przez wybitnych naukowców, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce.	
	7.1.	stosunek liczby wniosków finansowanych w konkursach dedykowanych doświadczonym naukowcom rozstrzygniętych w roku n do liczby projektów przyznanych doświadczonym naukowcom w roku n-1	podstawę stanowi liczba wniosków finansowanych w konkursach dedykowanych doświadczonym naukowcom, rozstrzygniętych w danym roku, w stosunku do wartości osiągniętej w roku poprzedzającym
Wskaźniki wraz z opisami	7.2.	udział procentowy kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów kierowanych przez doświadczonych naukowców w łącznej kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w danym roku	stosunek kwoty przyznanej w konkursie MAESTRO do łącznej kwoty przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu we wszystkich konkursach rozstrzygniętych w danym roku

⁵ W niniejszym sprawozdaniu przyjęto, że osoby rozpoczynające karierę naukową rozumiane będą, podobnie jak w roku ubiegłym, jako wnioskujący w konkursach NCN dedykowanych naukowcom na wczesnym etapie kariery naukowej, tj. kierownicy projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów PRELUDIUM, SONATA, stypendyści konkursu ETIUDA oraz osoby realizujące staż w ramach konkursu FUGA. W analizie nie ujęto kierowników projektów realizowanych w ramach konkursu SONATA BIS ani pozostałych.

⁶ Definicja doświadczonego naukowcy zgodnie z Ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617, z późn. zm.)

	7.3.	liczbowy współczynnik sukcesu w konkursie dla doświadczonych naukowców (MAESTRO)	liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w stosunku do liczby wniosków złożonych ogółem w konkursie MAESTRO rozstrzygniętym w danym roku
	7.4.	liczbowy współczynnik sukcesu w konkursie SYMFONIA	liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania w stosunku do liczby wniosków złożonych ogółem w konkursie SYMFONIA rozstrzygniętym w danym roku

ZADANIE 8: Upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach.

Obszar ewaluacyjny	8. Działania na rzecz zwiększania zainteresowania nauką przez upowszechnianie i promocję.		
	Zadanie (8) ugruntowane jest zarówno w zapisach Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (art. 20 ust. 1 pkt 5), jak i Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na 2015 r. Monitoring w tym obszarze odnosi się w dużej mierze do działalności Zespołu ds. Informacji i Promocji NCN.		
Wskaźniki wraz z opisami	8.1.	liczba wydarzeń, w których uczestniczyli przedstawiciele NCN	podstawę stanowi liczba wydarzeń w danym roku
	8.2.	liczba artykułów, wywiadów oraz publikacji na temat NCN opracowanych przez pracowników NCN	podstawę stanowi liczba materiałów prasowych przygotowanych przez pracowników NCN w danym roku
	8.3.	liczba artykułów, wywiadów oraz publikacji na temat NCN – opracowanych przez osoby spoza NCN	podstawę stanowi liczba materiałów prasowych opracowanych przez osoby spoza NCN na temat NCN w danym roku
	8.4.	liczba wejść na stronę internetową NCN	liczba wejść na stronę w danym roku na podstawie danych z Google Analytics
	8.5.	liczba unikalnych użytkowników strony internetowej NCN	liczba niepowtarzających się użytkowników strony NCN w danym roku na podstawie danych z Google Analytics
	8.6.	liczba odbiorców profilu Facebook NCN	Liczba osób śledzących profil Narodowego Centrum Nauki utworzony w serwisie Facebook

ZADANIE 9: Inspirowanie i monitorowanie badań finansowanych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa.

	Podobnie jak w roku ubiegłym, nie włączono tego zadania w obszar niniejszej analizy.
--	--

ZADANIE 10: Wykonywanie innych zadań zleconych przez Ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej – konkurs TANGO.

Obszar ewaluacyjny	10. Realizacja innych zadań zleconych przez Ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej – konkurs TANGO.		
	Zadanie (10) realizowane jest między innymi poprzez wprowadzenie do oferty konkursowej NCN, konkursu TANGO – wspólnego przedsięwzięcia NCN oraz NCBR mającego na celu wsparcie wdrażania w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie prowadzenia badań podstawowych.		

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych danych.

3. Wyniki ewaluacji zrealizowanych w danym roku budżetowym zadań, z wyszczególnieniem zadań zleconych przez Ministra oraz informacją o współpracy międzynarodowej

1. Finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora

Tabela 7 Finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r. ⁷

Lp.	Miernik	Wartość w 2014	Wartość w 2015
1.1.	wysokość środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych, staży i stypendiów w NCN w konkursach rozstrzygniętych w danym roku	764 883 329 zł	958 125 940 zł
1.2.	liczba konkursów ogłoszonych przez NCN w danym roku	12	13
1.3.	liczba konkursów rozstrzygniętych przez NCN w danym roku	12	12
1.4.	liczba wniosków złożonych w ramach konkursów NCN rozstrzygniętych w danym roku	11 432	10 939
1.5.	liczba wniosków złożonych w ramach konkursów NCN, dla których nabór zakończył się w danym roku	12 050	9 289 ⁸
1.6.	łączny liczbowy wskaźnik sukcesu dla wszystkich konkursów rozstrzygniętych w danym roku	16%	19%
1.7.	liczbowy wskaźnik sukcesu w poszczególnych grupach nauk	HS – 15% NZ – 16% ST – 17%	HS – 15% NZ – 20% ST – 21%
1.8.	liczbowy wskaźnik sukcesu dla poszczególnych typów konkursów	OPUS – 15% PRELUDIUM – 16% SONATA – 14% SONATA BIS – 14% MAESTRO – 6% HARMONIA – 19% FUGA – 24% ETIUDA – 31% SYMFONIA – 10%	OPUS – 19% PRELUDIUM – 20% SONATA – 16% SONATA BIS – 14% MAESTRO – 9% HARMONIA – 15% FUGA – 25% ETIUDA – 33% SYMFONIA – 10%
1.9.	% wniosków niezakwalifikowanych ze względu na niespełnienie kryterium badań podstawowych	1%	1%
1.10.	% wniosków odrzuconych formalnie w danym roku	6%	4%
1.11.	stosunek przyznanych środków do środków zaplanowanych w poszczególnych grupach nauk w danym roku	Ogółem – 98% HS – 89% NZ – 96% ST – 103% SYMFONIA – 115%	Ogółem – 98% HS – 84 % NZ – 98 % ST – 102 % SYMFONIA – 108%

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

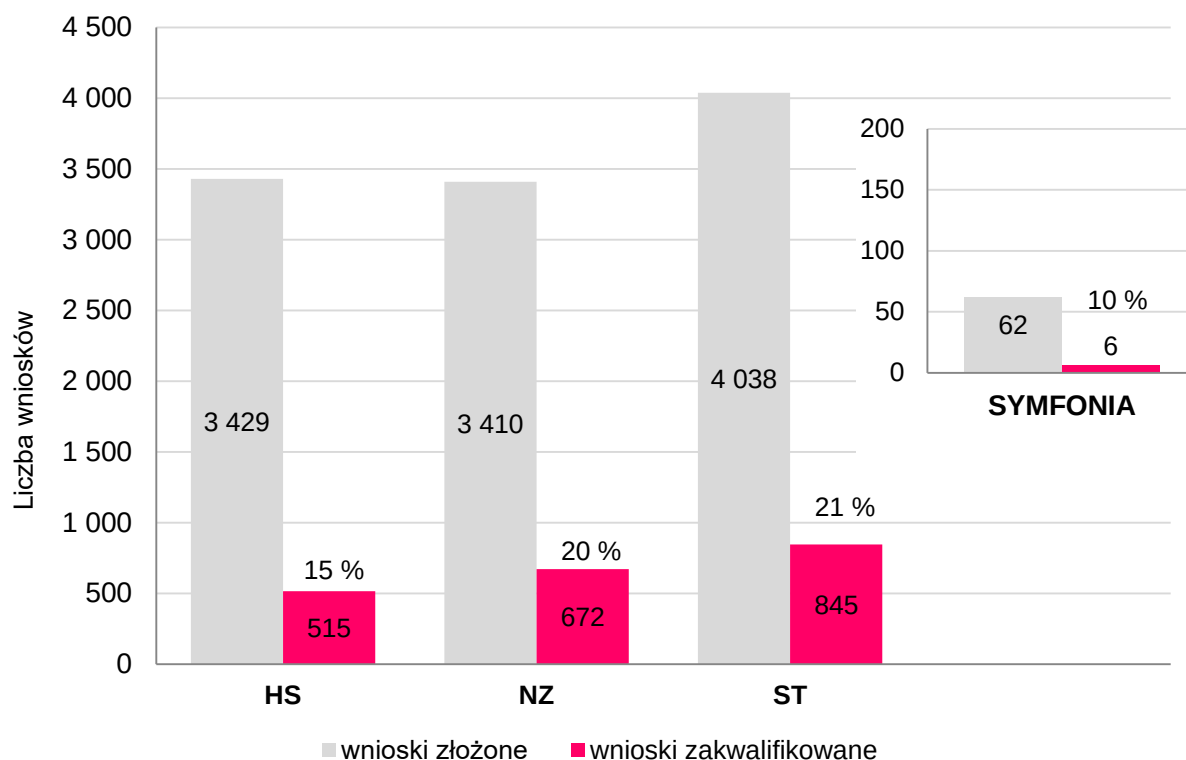
⁷ W przypadku niektórych tabel, ze względu na stosowane zaokrąglenia wartości „ogółem”, mogą nieznacznie odbiegać od sumy poszczególnych składników.

⁸ Liczba wniosków nie dotyczy konkursów międzynarodowych.

W 2015 r. odnotowano wzrost o 3 punkty procentowe liczbowego wskaźnika sukcesu dla ogółu konkursów rozstrzygniętych przez NCN. Wpływ na to miało zwiększenie budżetu, którym dysponowało Centrum oraz, w niewielkim stopniu, spadek liczby złożonych wniosków (Tabela 7).

Najwięcej wniosków złożono w dziedzinie nauk ścisłych i technicznych (ST). Dla tej dziedziny odnotowano również najwyższy liczbowy wskaźnik sukcesu wynoszący 21% (Wykres 1). W powyższym rozważaniu nie uwzględniono konkursu SYMFONIA, który z założenia jest interdyscyplinarnym konkursem dla wybitnych naukowców. W 2015 r. złożonych zostało 62 wnioski w ramach wspomnianego konkursu, z czego do finansowania zakwalifikowanych zostało 6.

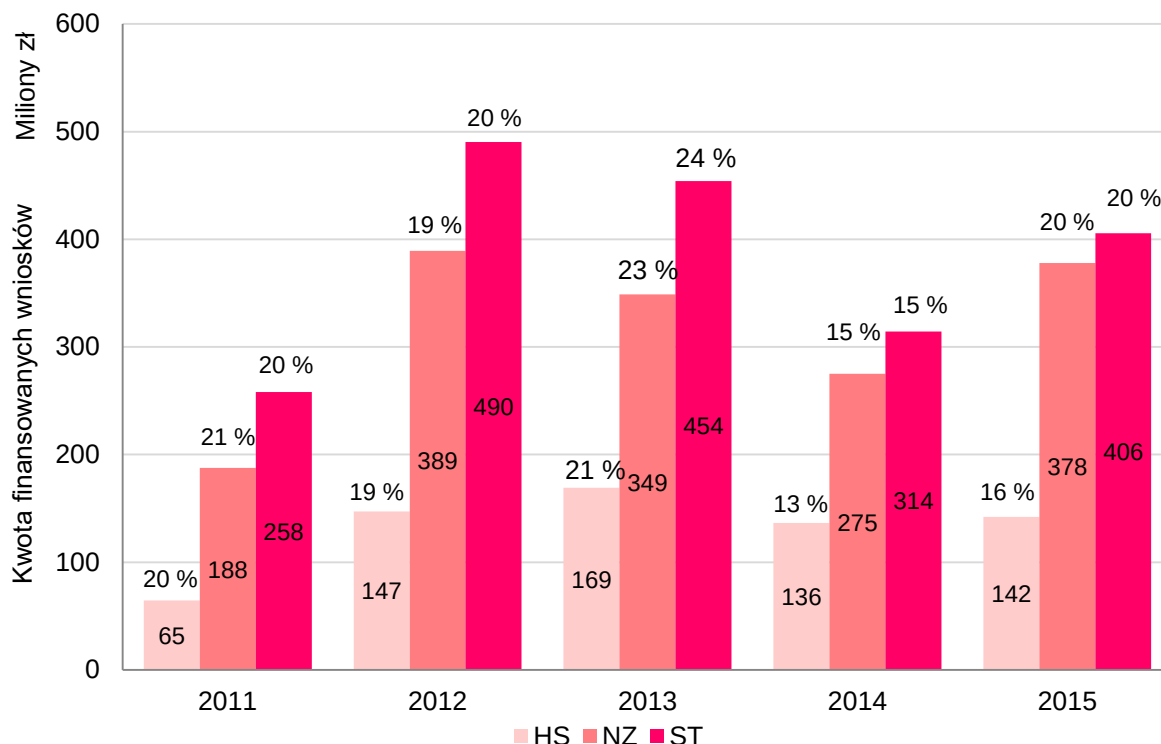
Wykres 1 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w grupach nauk i w konkursie SYMFONIA wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Pod względem wysokości kwoty przyznanej dla wniosków badawczych zakwalifikowanych w 2015 r. prym wiodą nauki ścisłe i techniczne. Na realizację projektów z tej dziedziny przeznaczono ok. 406 mln zł. Z roku na rok zmniejsza się jednak różnica w przyznanych kwotach między grupami ST a NZ (Wykres 2). W 2015 r. przeznaczono kwotę ok. 378 mln zł. Dla grupy nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce odnotowano najniższy, w porównaniu do pozostałych grup, finansowy wskaźnik sukcesu (Wykres 2). Wpływ na to ma wysokie zainteresowanie projektami badawczymi w tej dziedzinie: w 2015 r. złożonych zostało ponad 3 500 wniosków w grupie HS (w grupie NZ ok. 3 400, a w grupie ST 4 000 wniosków) oraz roczny wzrost wysokości wnioskowanej kwoty: ponad 1 046 mln w 2015 r. w porównaniu do ok. 324 mln w 2011 r., podczas gdy wysokość przyznanych środków wzrosła z ok. 64 mln w 2011 r. do ok. 142 mln w 2015 r.

Wykres 2 Łączna kwota zakwalifikowanych wniosków dla poszczególnych grup nauk w kolejnych latach działalności NCN.⁹



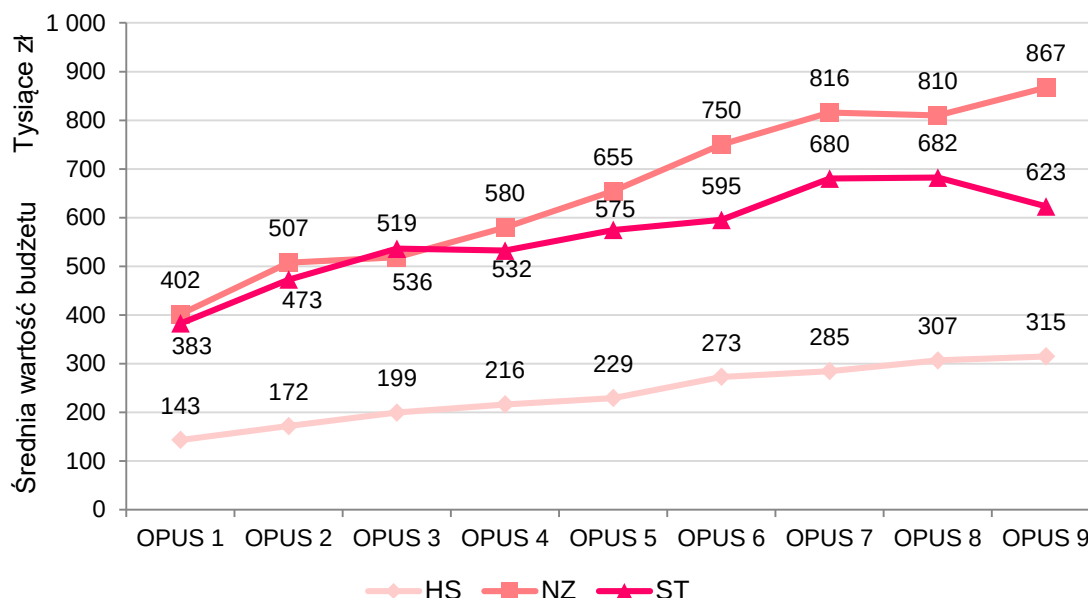
Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

NCN rozdysponowało 98% środków finansowych przeznaczonych na konkursy rozstrzygnięte w 2015 r. Zwiększono o 8 punktów procentowych wysokość planowanych kwot przyznanych w ramach konkursu SYMFONIA 3. Nieznacznym zmianom uległy kwoty środków rozdysponowanych w poszczególnych grupach nauk: ST (+2 pkt %), NZ (-2 pkt %), HS (-6 pkt %) (Tabela 7).

Analiza średniej wartości budżetów projektów zakwalifikowanych w ramach konkursu OPUS, skierowanego do ogółu naukowców, pokazuje systematyczny wzrost tej wartości z edycji na edycje w grupie nauk o życiu (NZ) oraz humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS). Natomiast w projektach przyznanych w grupie nauk ścisłych (ST) zauważalny jest spadek średniej wartości budżetu. W konkursie OPUS 9 wartości te przedstawiały się następująco: 315 000 zł w grupie HS, 623 000 zł w grupie ST oraz 867 000 zł w grupie NZ (Wykres 3).

⁹ Nad słupkami wykresu podano finansowe wskaźniki sukcesu.

Wykres 3 Średnie wartości budżetów projektów kwalifikowanych do finansowania w kolejnych edycjach konkursu OPUS w poszczególnych grupach nauk



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Podobnie jak w ubiegłym roku, największe szanse na sukces mieli aplikujący w konkursie stypendialnym dla doktorantów ETIUDA. Aż 1/3 spośród złożonych wniosków została zakwalifikowana do finansowania. Natomiast najbardziej prestiżowym konkursem pozostaje MAESTRO, skierowany do doświadczonych naukowców, dla którego liczbowy wskaźnik sukcesu wyniósł 9%. W porównaniu do 2014 r. największy wzrost liczbowego wskaźnika sukcesu (o 4 pkt procentowe) nastąpił dla najbardziej popularnych konkursów, czyli dla konkursów OPUS i PRELUDIUM. Odpowiednio 19% i 20% spośród złożonych wniosków uzyskało finansowanie (Tabela 7). Wpływ na to miało zarówno zwiększenie budżetu, którym dysponowało Centrum jak i zmniejszenie liczby złożonych aplikacji we wspomnianych konkursach o 5% w konkursie OPUS oraz 7% w konkursie PRELUDIUM. Łącznie w 2015 r. (w edycjach 8 i 9) złożonych zostało 4 640 wniosków w konkursie OPUS oraz 3 121 wniosków w konkursie PRELUDIUM (Tabela 1), podczas gdy w 2014 r. złożono 4 898 wniosków w konkursie OPUS i 3 362 w PRELUDIUM (łącznie w edycjach 6 i 7)¹⁰.

W przypadku wartości liczbowego współczynnika sukcesu dla 25 paneli dziedzinowych NCN, spośród paneli grupy nauk HS, podobnie jak w ubiegłym roku najwyższe wartości otrzymujemy dla panelu HS3 *Wiedza o przeszłości* (21%). W grupie nauk NZ, statystycznie najbardziej prawdopodobne było uzyskanie finansowania w panelach NZ1 *Podstawowe procesy życiowe na poziomie molekularnym*, NZ2 *Genetyka, genomika* oraz NZ3 *Biologia na poziomie komórki*, gdzie prawie co czwarty złożony wniosek został zakwalifikowany do finansowania. Jeszcze lepiej przedstawiała się sytuacja dla wniosków złożonych w ramach panelu ST2 *Podstawowe składniki materii*. Prawie co trzeci wniosek aplikacyjny złożony w ramach tego panelu uzyskał finansowanie. Najniższe wartości liczbowego współczynnika sukcesu spośród wszystkich 25 paneli naukowych odnotowano dla panelu HS2 *Kultura i twórczość kulturowa*, gdzie zaledwie 1/10 wniosków uzyskał finansowanie (Tabela 8, Tabela 38).

¹⁰ Dane na podstawie sprawozdania z ewaluacji działalności NCN w 2014 r.

Tabela 8 Liczbowe i finansowe współczynniki sukcesu dla konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na panele¹¹

HS			NZ			ST		
Panel	Współczynnik sukcesu		Panel	Współczynnik sukcesu		Panel	Współczynnik sukcesu	
	Liczbowy	Finansowy		Liczbowy	Finansowy		Liczbowy	Finansowy
HS3	20%	23%	NZ3	24%	26%	ST2	31%	27%
HS6	19%	22%	NZ1	24%	25%	ST9	28%	30%
HS5	16%	13%	NZ2	24%	24%	ST1	27%	29%
HS1	15%	15%	NZ8	22%	22%	ST3	27%	24%
HS4	12%	11%	NZ6	21%	22%	ST4	23%	25%
HS2	10%	9%	NZ4	20%	18%	ST6	21%	21%
			NZ9	18%	18%	ST7	21%	20%
			NZ7	17%	17%	ST5	18%	19%
			NZ5	17%	17%	ST10	18%	15%
						ST8	17%	15%

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Największy procentowy udział w całości przyznanego w 2015 r. finansowania (nie wliczając kosztów projektów interdyscyplinarnych SYMFONIA) miały wnioski panelu dziedziny ST5 *Synteza i materiały* (9% przyznanej kwoty, 86,1 mln zł przyznanych środków, 149 zakwalifikowanych wniosków), ST8 *Inżynieria procesów i produkcji* (7%, 66,3 mln zł, 157 wniosków) i NZ9 *Podstawy stosowanych nauk o życiu* (6%, 56,4 mln zł, 117 wniosków), natomiast najmniejszy – paneli HS1 *Fundamentalne pytania o naturę człowieka i otaczającej go rzeczywistości* (1%, 7,9 mln zł, 38 wniosków), HS5 *Prawo, nauki o polityce, polityki publiczne* (2%, 14,3 mln zł, 84 wnioski), HS2 *Kultura i twórczość kulturowa* (2%, 16,2 mln zł, 67 wniosków) oraz ST9 *Astronomia i badania kosmiczne* (2%, 16,6 mln zł, 33 wnioski). Tabela zawierająca dane na temat udziału procentowego finansowania poszczególnych paneli znajduje się w aneksie do niniejszego sprawozdania (Tabela 38).

Biorąc pod uwagę tylko finansowanie przyznane w grupie nauk HS największy udział miały wnioski zakwalifikowane w panelu HS6 *Człowiek i życie społeczne* (30% kwoty przyznanej w HS, 42,3 mln zł, 109 wniosków zakwalifikowanych do finansowania), najmniejszy udział w panelu HS1 (6% z całości kwoty przyznanej naukom grupy HS). W kwocie przyznanej na grupę NZ największy udział miały projekty z panelu NZ9 (15% z całości kwoty przyznanej naukom grupy NZ), natomiast najmniejszy NZ6 *Immunologia i choroby zakaźne ludzi i zwierząt* (8%, 29,9 mln zł, 49 zakwalifikowanych wniosków). W przypadku nauk ST na pierwszym miejscu wśród paneli znalazł się panel ST5 (21% z całości kwoty przyznanej naukom grupy ST), najmniejszy udział w finansowaniu grupy ST mają panele ST1 *Nauki Matematyczne* (4%, 16,6 mln zł, 55 zakwalifikowanych wniosków) oraz ST9 (4% z całości kwoty przyznanej naukom grupy ST) (Tabela 38).

Niewielkie zmiany nastąpiły w strukturze beneficjentów wniosków przyznanych w 2015 r. w porównaniu do roku poprzedniego. Na projekty realizowane na publicznych i niepublicznych uczelniach wyższych przypadło prawie 639 mln zł, co stanowi 69% spośród całości rozdysponowanych środków (w 2014 r. było to 514 mln zł, 67%). Jednostkom Polskiej Akademii Nauk przyznano 240 mln zł – 26% spośród wszystkich środków (w 2014 r. 186 ml zł, 25%) a instytutom badawczym 39,5 mln zł – 4% wszystkich środków (w 2014 r. 43,6 mln zł, 6%). Pozostałym jednostkom aplikującym o projekty badawcze, w tym fundacjom, towarzystwom naukowym i organizacjom badawczo-rozwojowym, przyznano łącznie 7 390 391 mln zł na realizację 16 projektów naukowych, co stanowi prawie 1% spośród całości przyznanej kwoty (Tabela 9).

¹¹ Panele są posortowane od największej do najmniejszej wartości liczbowego współczynnika sukcesu. W zestawieniu nie uwzględniono danych dla konkursu SYMFONIA.

Tabela 9 Beneficjenci konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.¹²

Lp	Typ beneficjenta	Liczba zakwalifikowanych wniosków (szt.)	Udział procentowy w liczbie wniosków zakwalifikowanych	Wysokość finansowania (zł)	Udział procentowy w całkowitej kwocie finansowania
1	instytut badawczy	91	4,48%	39 546 616	4,27%
2	jednostka naukowa PAN	443	21,80%	240 083 388	25,94%
3	uczelnia wyższa	1 482	72,93%	638 649 331	68,99%
4	inne:	16	0,79%	7 390 391	0,80%
	Fundacja Centrum Analiz Ekonomicznych	1	0,05%	296 360	0,03%
	Fundacja Rozwoju Kardiologii im. prof. Zbigniewa Religi	1	0,05%	1 215 310	0,13%
	Fundacja Socjometr Laboratorium Rozwiązań Społecznych	1	0,05%	188 650	0,02%
	Instytut Rozwoju	1	0,05%	355 200	0,04%
	Polska Akademia Umiejętności	2	0,10%	429 400	0,05%
	Polskie Towarzystwo Filologiczne	1	0,05%	99 000	0,01%
	Polskie Towarzystwo Historyczne	1	0,05%	299 260	0,03%
	Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II	4	0,20%	538 009	0,06%
	Towarzystwo Naukowe w Toruniu	1	0,05%	199 625	0,02%
	Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp. z o.o.	3	0,15%	3 769 577	0,41%
OGÓŁEM		2 032	100,00%	925 669 726	100,00%

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

¹² Dane na podstawie list rankingowych, nie uwzględniają skutecznych odwołań. Nie uwzględniono konkursu SYMFONIA.

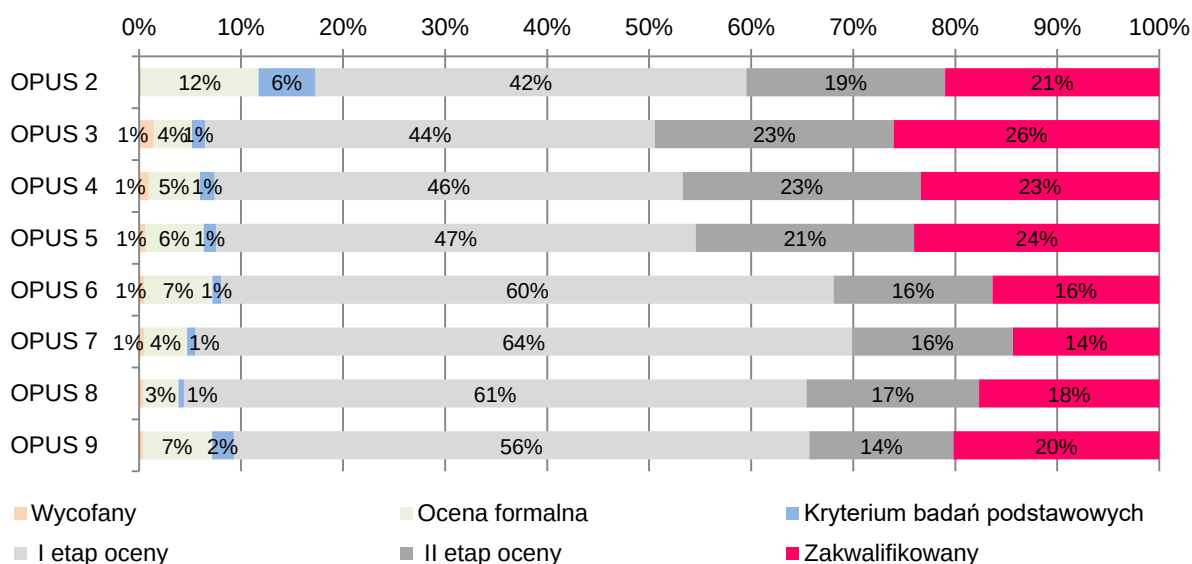
Odsetek wniosków odrzuconych ze względów formalnych we wszystkich rozstrzygniętych w 2015 r. konkursach NCN poza SYMFONIA wyniósł 4%. W porównaniu do roku poprzedniego wartość ta spadła o 2 pkt procentowe, co świadczyć może o wzroście świadomości wnioskodawców odnośnie wymogów stawianych wnioskowi aplikacyjnemu. Na stałym, niskim poziomie pozostaje także odsetek wniosków niespełniających kryterium badań podstawowych (1% we wszystkich konkursach poza SYMFONIA).¹³

W 2015 r. największa selekcja wniosków przed II etapem oceny była w konkursach SYMFONIA (82% wniosków odrzucony przed II etapem), MAESTRO (76%), SONATA BIS (75%) oraz HARMONIA (72%). Największy odsetek wniosków zakwalifikowanych do II etapu był w konkursach FUGA (47%) oraz ETIUDA (47%). Szczegółowe dane dotyczące statystyki wniosków odrzuconych na kolejnych etapach oceny dla poszczególnych konkursów zamieszczone zostały w tabelach 10-18 oraz na wykresach 4-12.

¹³ Dane opisujące skalę wniosków odrzuconych na danym etapie oceny uwzględniają już 10 wniosków zakwalifikowanych z odwołania (na dzień 31.12.2015 r.).

Tabela 10 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów OPUS rozstrzygniętych w latach 2012-2015¹⁴

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
OPUS 2	6	356	172	1 304	602	648	3 088
OPUS 3	27	69	24	816	433	482	1 851
OPUS 4	19	102	29	928	472	473	2 023
OPUS 5	14	124	26	1 024	466	523	2 177
OPUS 6	13	158	20	1 424	369	388	2 372
OPUS 7	14	105	21	1 625	399	362	2 526
OPUS 8	10	88	13	1 543	427	447	2 528
OPUS 9	8	143	45	1 192	299	425	2 112

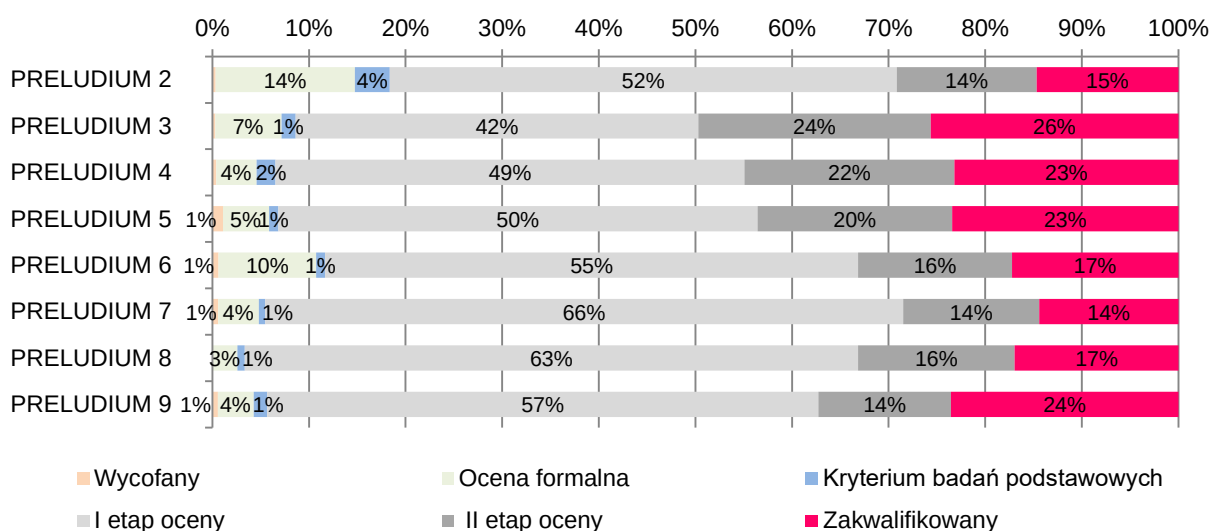
Wykres 4 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach OPUS rozstrzygniętych w latach 2012-2015


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

¹⁴ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.

Tabela 11 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2012-2015¹⁵

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
PRELUDIUM 2	8	352	88	1 279	353	358	2 438
PRELUDIUM 3	5	111	24	676	390	416	1 622
PRELUDIUM 4	6	64	30	744	333	355	1 532
PRELUDIUM 5	18	79	16	822	334	388	1 657
PRELUDIUM 6	11	171	16	935	270	292	1 695
PRELUDIUM 7	10	70	11	1 101	235	240	1 667
PRELUDIUM 8	0	44	13	1 075	275	287	1 694
PRELUDIUM 9	8	53	20	814	196	336	1 427

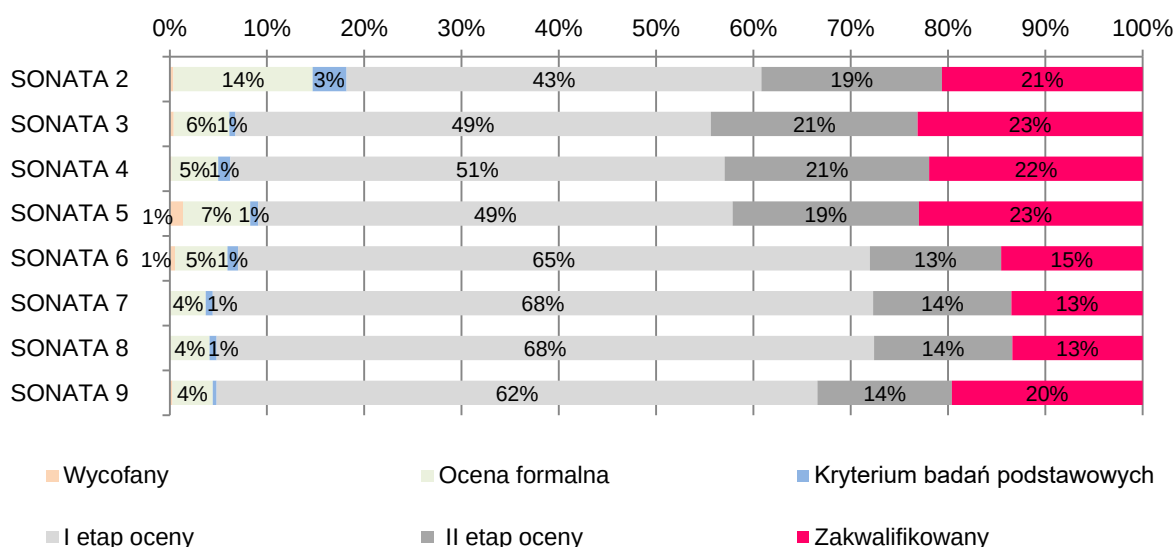
Wykres 5 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2012-2015


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

¹⁵ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.

Tabela 12 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA rozstrzygniętych w latach 2012-2015¹⁶

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
SONATA 2	4	147	36	439	191	212	1 029
SONATA 3	2	28	3	239	104	113	489
SONATA 4	1	27	7	285	118	123	561
SONATA 5	10	50	6	354	139	167	726
SONATA 6	5	51	10	612	127	137	942
SONATA 7	1	30	6	569	119	113	838
SONATA 8	1	39	7	661	139	131	978
SONATA 9	2	30	3	447	100	142	724

Wykres 6 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SONATA rozstrzygniętych w latach 2012-2015


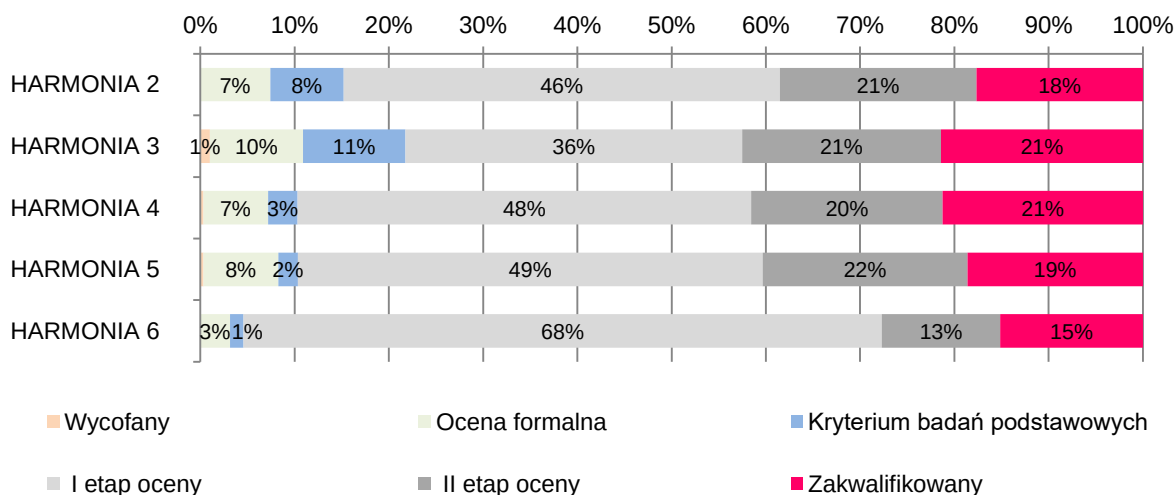
Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Warto zauważyć, iż w 2015 r. zmniejszeniu w porównaniu z rokiem ubiegłym uległ odsetek wniosków złożonych w ramach konkursu HARMONIA, które przeszły do drugiego etapu oceny (41% w 2014 r., a 28% w 2015 r.). Podobnie prezentują się statystyki konkursy SONATA BIS (25% w 2015r., 32% w 2014 r.). Odwrotnie rzecz się ma w konkursie MAESTRO, w którym w 2014 r. do II etapu oceny przeszło 19% wszystkich złożonych wniosków, a w 2015 r. już 24%.

¹⁶ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.

Tabela 13 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2012-2015¹⁷

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
HARMONIA 2	0	21	22	131	59	50	283
HARMONIA 3	3	29	32	105	62	63	294
HARMONIA 4	1	22	10	154	65	68	320
HARMONIA 5	1	23	6	143	63	54	290
HARMONIA 6	0	11	5	237	44	53	350

Wykres 7 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2012-2015


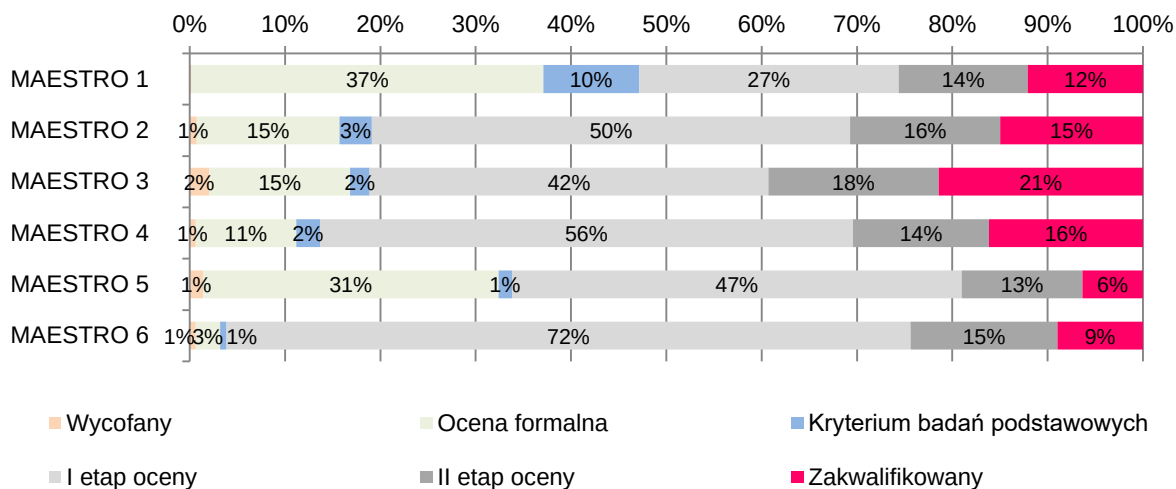
Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Tabela 14 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2012-2015¹⁸

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
MAESTRO 1	1	180	49	133	66	59	488
MAESTRO 2	2	40	9	134	42	40	267
MAESTRO 3	4	29	4	82	35	42	196
MAESTRO 4	1	17	4	90	23	26	161
MAESTRO 5	2	44	2	67	18	9	142
MAESTRO 6	1	4	1	112	24	14	156

¹⁷ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.

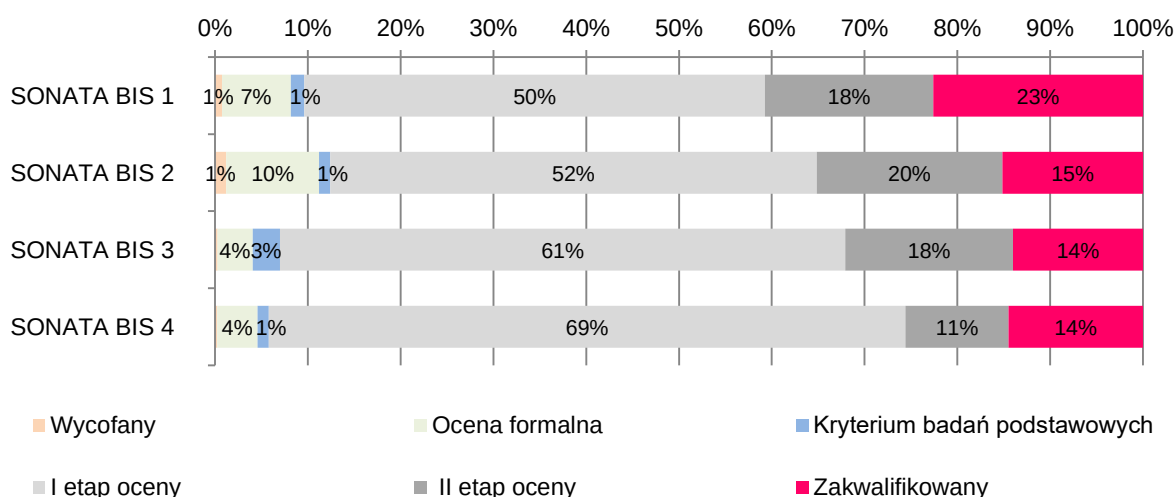
¹⁸ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.

Wykres 8 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2012-2014


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Tabela 15 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012-2015¹⁹

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
SONATA BIS 1	2	20	4	134	49	61	270
SONATA BIS 2	4	33	4	173	66	50	330
SONATA BIS 3	1	14	11	226	67	52	371
SONATA BIS 4	1	18	5	284	46	60	414

Wykres 9 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012-2015


¹⁹ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.



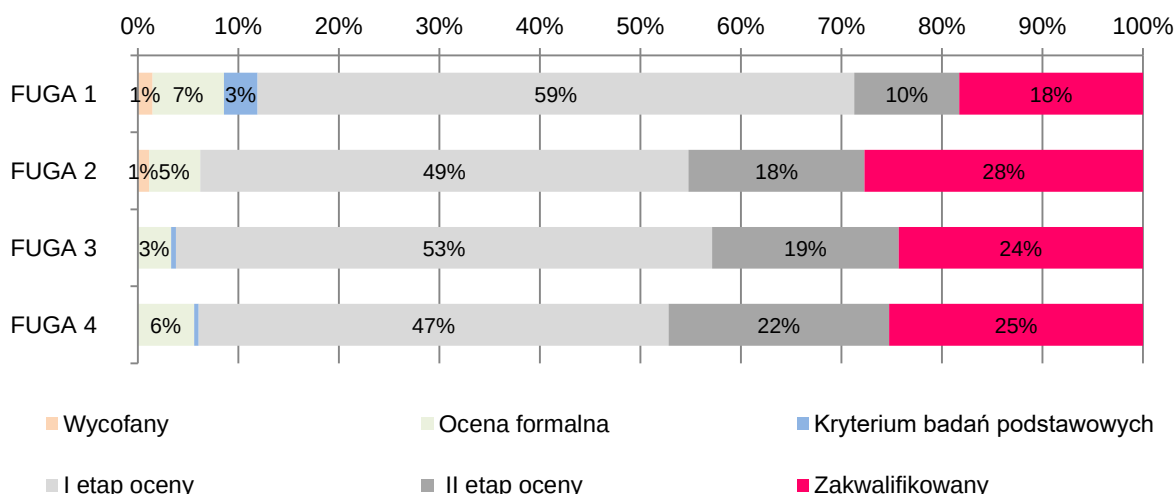
Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Zarówno konkurs ETIUDA 3, jak i FUGA 4 w zasadniczy sposób nie różnią się, od poprzednich rozstrzygniętych już edycji w zakresie udziału procentowego wniosków ocenianych na danym etapie.

Tabela 16 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów FUGA rozstrzygniętych w latach 2012-2015

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
FUGA 1	4	19	9	159	28	49	268
FUGA 2	2	9	0	86	31	49	177
FUGA 3	0	7	1	112	39	51	210
FUGA 4	0	12	1	100	47	54	214

Wykres 10 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów FUGA rozstrzygniętych w latach 2012-2015

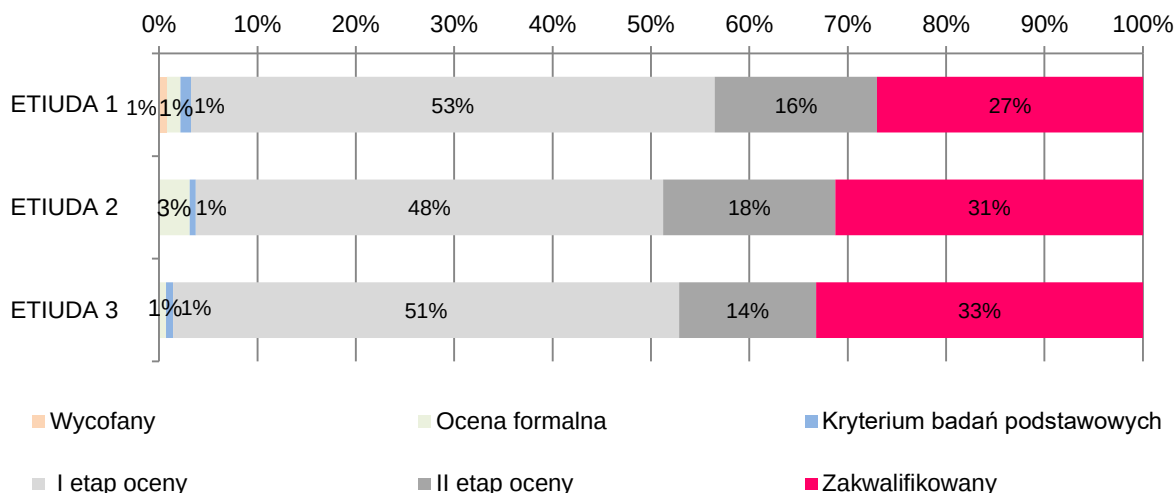


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Tabela 17 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012-2015²⁰

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
ETIUDA 1	3	5	4	197	61	100	370
ETIUDA 2	0	10	2	152	56	100	320
ETIUDA 3	0	2	2	144	39	93	280

²⁰ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.

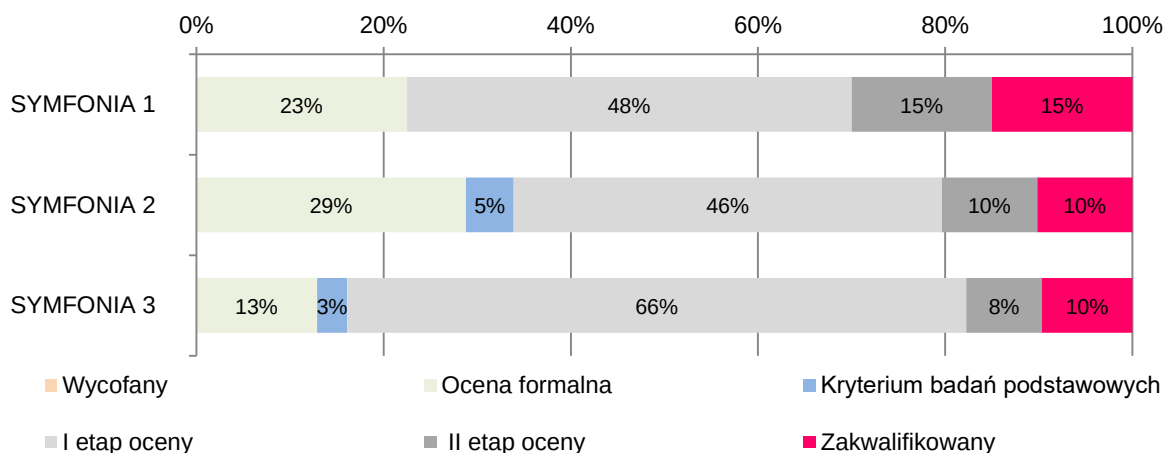
Wykres 11 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012-2015


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Konkurs SYMFONIA jest unikatowym konkursem ogłaszanym przez Narodowe Centrum Nauki. Przeznaczony jest on dla wybitnych naukowców pracujących w tematyce łączącej różne dziedziny nauki. Do tej pory rozstrzygnięto 3 edycje konkursu SYMFONIA, w rezultacie czego obecnie finansowanych jest 18 projektów międzydziedzinowych.

Tabela 18 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2012-2015²¹

Edycja konkursu	Liczba wniosków niezakwalifikowanych na etapie					Zakwalifikowany	Ogółem
	Wycofany	Ocena formalna	Badania podstawowe – I etap	I etap oceny	II etap oceny		
SYMFONIA 1	0	9	0	19	6	6	40
SYMFONIA 2	0	17	3	27	6	6	59
SYMFONIA 3	0	8	2	41	5	6	62

Wykres 12 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2013-2015


²¹ Dane uwzględniają skuteczne odwołania wg danych aktualnych na 31.12.2015 r.

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

2. Finansowanie badań nienależących do zakresu badań finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – konkurs SYMFONIA

W 2015 r. Narodowe Centrum Nauki ogłosiło jeden konkurs SYMFONIA (SYMFONIA 4) na międzydziedzinowe projekty badawcze realizowane przez wybitnych naukowców, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce oraz rozstrzygnęło trzecią edycję tego konkursu (SYMFONIA 3). Dane dotyczące wyników rozstrzygniętego konkursu SYMFONIA zostały przedstawione w pkt 7 niniejszego sprawozdania oraz w pkt. 2.2. *Sprawozdania z działalności NCN* (s. 6).

3. Nadzór nad realizacją badań naukowych realizowany w formie weryfikacji i oceny raportów rocznych i końcowych z realizacji projektów badawczych oraz kontroli w siedzibie jednostki przez wyznaczony przez dyrektora Centrum zespół kontrolujący

Tabela 19 Prowadzenie nadzoru nad realizacją badań naukowych. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.

Lp.	Miernik	Wartość w 2014	Wartość w 2015
3.1.	liczba złożonych i zweryfikowanych raportów rocznych z realizacji projektów badawczych	5 728	4 846 ²²
3.2.	liczba raportów końcowych poddanych procesowi oceny	4 818	2 281 ²³
3.3.	stosunek projektów zamkniętych po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCN do liczby raportów końcowych poddanych procesowi oceny	45%	70% ²⁴
3.4.	liczbę przeprowadzonych kontroli w danym roku	11	15
3.5.	liczbę przeprowadzonych kontroli z wynikiem negatywnym	0	0

Źródło: Dział Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów na podstawie danych własnych.

Prowadzenie działań monitorujących, kontrolnych i nadzorczych nad realizacją badań naukowych realizowane jest przez NCN poprzez ocenę raportów z realizacji projektu badawczego (rocznych, częściowych i końcowych); kontrolę w siedzibie jednostki naukowej, przez wyznaczony przez dyrektora Centrum zespół kontrolujący; uprawnienie dyrektora Centrum do wstrzymania finansowania projektu badawczego oraz uprawnienie dyrektora Centrum do przerwania finansowania projektu badawczego.

W przypadku procesu oceny raportów z realizacji projektów badawczych, w 2015 r. oceniono 4 846 raportów rocznych złożonych przez beneficjentów, w tym 405 raportów z realizacji projektów przejętych z MNiSW oraz 4 441 raportów z realizacji projektów finansowanych w ramach konkursów NCN. W stosunku do roku 2014 widać znaczne zmniejszenie liczby raportów rocznych z projektów przejętych z MNiSW (w 2014 r. było to 1 972 raporty), co wynika z tego, iż znaczna część przejętych projektów została już zakończona. Na dzień 31.12.2015 r. 2 187 projektów MNiSW zostało zakończonych i zamkniętych na podstawie raportu końcowego i decyzji Dyrektora NCN, a 94 projekty MNiSW miały ocenione raporty końcowe, lecz nie miały wydanej decyzji o zakończeniu realizacji. W przypadku projektów finansowanych w ramach konkursów ogłoszonych przez NCN 836 raportów końcowych zostało poddanych ocenie formalnej. Szczegółowe informacje odnośnie analizy raportów końcowych zostały przedstawione i omówione w rozdziale 2 części szczegółowej niniejszego sprawozdania.

W 2015 r., Zespół ds. Kontroli i Audytu, w oparciu o Roczny Plan Kontroli z dn. 5 XI 2014 r., rozpoczął 15 kontroli projektów badawczych i staży podoktorskich w siedzibie jednostek realizujących. Wszystkie kontrole zostały przeprowadzone. Kontrolowane były zarówno projekty badawcze finansowane

²² W tym 405 raportów rocznych projektów przekazanych przez MNiSW.

²³ Dane obejmują tylko raporty końcowe projektów przekazanych przez MNiSW.

²⁴ Na dzień 31.12.2015 zamknięto 2 187 projektów przekazanych przez MNiSW, a w przypadku projektów NCN żaden nie został zamknięty po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCN.

w ramach konkursów ogłaszanych przez NCN (10 projektów), staże podoktorskie (2), jak i projekty badawcze własne przekazane przez MNiSW (3). Spośród rozpoczętych w 2015 r. kontroli, 12 zostało zakończonych, a 3 będą kontynuowane w 2016 r.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 28/2012 Dyrektora Narodowego Centrum Nauki z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedur organizowania i przeprowadzania kontroli projektów badawczych finansowanych przez NCN każda z przeprowadzonych kontroli kończy się określeniem jej jednoznacznego wyniku, który może być pozytywny, pozytywny z nieprawidłowościami i/lub uchybieniami, negatywny. Za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, niepowodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonywanych zadań. Za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne. W przypadku negatywnego wyniku kontroli, a także w przypadku wystąpienia nieprawidłowości w realizacji projektu, NCN ma prawo żądać zwrotu nieprawidłowo wydatkowanych środków. W 2015 r. wszystkie z 12 zakończonych kontroli ostatecznie oceniono pozytywnie, przy czym w 3 z nich wskazano na nieprawidłowości i uchybienia, w jednym na nieprawidłowości, a w dwóch na uchybienia. Biorąc pod uwagę liczbę realizowanych obecnie projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów NCN, niewielka ich liczba podlega kontroli, a weryfikacja prawidłowości realizowania projektów jest tym bardziej utrudniona, że sukcesywnie zwiększa się liczba badań naukowych finansowanych w ramach konkursów NCN. Rozkład wyników kontroli dla 2015 r. przedstawia Tabela 20. W zakresie stwierdzonych nieprawidłowości Centrum zażądało od jednostek zwrotu środków finansowych o łącznej wysokości: 110 000 zł. Dodatkowe dane dotyczące nadzoru nad realizacją badań naukowych zostały omówione w *Sprawozdaniu z działalności NCN* w pkt. 2.4. (s.8-11) oraz w pkt. 2 (38-39).

Tabela 20. Wyniki kontroli przeprowadzonych w 2015 r.

Lp.	Przedmiot	Wartość
1	kontrole przeprowadzone w 2015 r.	15
2	kontrole planowe (wynikające z Rocznego Planu Kontroli)	15
3	kontrole doraźne (spoza RPK)	-
Wyniki skontrolowanych projektów i staży podoktorskich		
4a	pozytywny	6
4b	pozytywny z nieprawidłowościami i uchybieniami	3
4c	pozytywny z nieprawidłowościami	1
4d	pozytywny z uchybieniami	2
4e	w toku	3

Źródło: Zespół ds. Kontroli i Audytu na podstawie danych własnych.

4. Zapewnienie sprawnego funkcjonowania NCN i sprawniej obsługi wnioskodawców

Tabela 21 Zapewnienie sprawnego funkcjonowania NCN i sprawniej obsługi wnioskodawców. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.

Lp.	Miernik	Wartość w 2014	Wartość w 2015
4.1.	liczba wniosków obsługiwanych w stosunku do liczby pracowników	296	302
4.2.	średni czas od zakończenia naboru do ogłoszenia ostatecznej listy wniosków zakwalifikowanych do finansowania [min; maks]	140 [99; 149] dni	152 [98; 183] dni
4.3.	średni czas od końca naboru do podpisania umowy [min; maks]	234 [142; 471]dni	234 [175; 518] dni

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie danych systemu OSF oraz Dział Zasobów Ludzkich na podstawie danych własnych.

W odniesieniu do realizacji zadania zapewnienia sprawnego funkcjonowania i obsługi wnioskodawców analizie poddano sprawność i wydajność wykonywanych czynności odnoszących się do obsługi wnioskodawcy. Tym samym, monitorowano średni czas poświęcony na proces oceny wniosków w ramach konkursów oraz średni czas, który upłynął od zakończenia naboru wniosków do podpisania umowy na realizację badań ze środków przyznanych przez NCN.

Do obliczenia średniej liczby wniosków przypadającej na pracownika wzięto pod uwagę wnioski złożone w konkursach, które zostały rozstrzygnięte przez NCN w 2015 r. (11 069 wnioski, wliczając w to 130 wniosków złożonych w konkursach międzynarodowych). Dodatkowo, podobnie jak w roku ubiegłym, dodano do nich również wnioski złożone do finansowania w konkursach nierozstrzygniętych jeszcze w 2015 r., tj. 783 wniosków złożonych w konkursach edycji 18 (HARMONIA 7, MAESTRO 7, SONATA BIS 5) i 4 162 w edycji 19 naboru (OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10). Łącznie daje to 16 014 wniosków obsługiwanych przez NCN. Biorąc pod uwagę tylko pracowników zatrudnionych w działach zajmujących się *stricte* obsługą wniosków, a więc Zespoły Koordynatorów oraz pracowników Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców (łącznie 53 pracowników), otrzymujemy aż 302 wnioski na pracownika, co oznacza wzrost o 6 wniosków w stosunku do roku 2014 obsługiwanych przez jedną osobę (Tabela 21). Jest to najwyższa odnotowana od czasu funkcjonowania NCN wartość wskaźnika obciążenia pracą osób odpowiedzialnych za obsługę wniosków. W 2012 r. było to 289 wniosków na pracownika, w 2013 r. 282, a w 2014r. 296 wniosków obsługiwanych przez jednego pracownika. Warto przy tym pamiętać, że jednocześnie w 2015 r. trwała realizacja ponad 8 tys. projektów wybranych w poprzednich konkursach oraz obsługa kończących się już 478 umów przekazanych na początku istnienia Centrum przez MNiSW.

W 2015 r. średni czas od momentu zakończenia naboru wniosków do chwili wyłonienia ostatecznej listy projektów zakwalifikowanych do finansowania był dłuższy o 12 dni w porównaniu do wartości z roku poprzedniego i wynosił 152 dni, co stanowi ok. 5 miesięcy. Zapewne wynika to ze zwiększenia średniej liczby wniosków obsługiwanych przez 1 pracownika. Nie uległ zmianie średni czas od zakończenia naboru do podpisania umowy między Narodowym Centrum Nauki a grantobiorcą. Przeciętnie umowy podpisywano po ok 8 miesiącach od zakończenia naboru (Tabela 21). Zaznaczyć tu jednak należy, że wielkość ta jest zależna zarówno od pracowników NCN jak i samych beneficjentów, którzy z różnych przyczyn mogą odkładać ostateczny termin podpisania umowy.

5. Współpraca międzynarodowa w zakresie finansowania działalności w zakresie badań podstawowych

Tabela 22 Współpraca międzynarodowa w zakresie finansowania działalności w zakresie badań podstawowych. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.

Lp.	Miernik	Wartość w 2014	Wartość w 2015
5.1.	liczba rozstrzygniętych konkursów międzynarodowych w danym roku	4	5 (CHIST-ERA, Infect-ERA, HDHL Intestinal Microbiomics, HDHL Nutrition and Cognitive Function, BEETHOVEN)
5.2.	liczba umów dwustronnych, w które zaangażowało się NCN w ramach współpracy bilateralnej w danym roku	1 Deutsche Forschungsgemeinschaft	0
5.3.	liczba międzynarodowych sieci/stowarzyszeń, z którymi NCN podpisało umowę o współpracy	4 CHIST-ERA II (MoU) Infect-ERA (MoU x2) BiodivERSA (Annex to the Grant Agreement)	8 Chist-ERA III (MoU) HDHL (MoU 2x) ENSUF (CA, MoU) Biodiversa (MoU) HERA (CA, MoU) M-ERA (GA) JPI-AMR (CA, GA)
5.4.	liczba projektów realizowanych we współpracy międzynarodowej zakwalifikowanych do finansowania w międzynarodowych konkursach na projekty badawcze	3 (CHIST-ERA, JPND, NORFACE)	19 (CHIST-ERA, HDHL Nutrition and Cognitive Function, BEETHOVEN)
5.5.	liczba projektów realizowanych we współpracy międzynarodowej zakwalifikowanych w krajowych konkursach NCN (HARMONIA) w danym roku	54	51
5.6.	% zaangażowanych w proces oceny projektów ekspertów zagranicznych	62%	79%
5.7.	stosunek liczby wykonanych recenzji zagranicznych do wszystkich recenzji zewnętrznych	57%	75%

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Współpraca międzynarodowa w NCN monitorowana jest przy uwzględnieniu następujących jej obszarów:

1. konkursy międzynarodowe ogłaszane w ramach konsorcjum/sieci lub we współpracy z zagraniczną instytucją;
2. współpraca nawiązywana z międzynarodowymi sieciami, stowarzyszeniami i instytucjami;
3. konkursy krajowe na międzynarodowe projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych; w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwustronnej; w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy wielostronnej; bądź przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych (HARMONIA);
4. udział ekspertów zagranicznych w procesie oceny wniosków.

Wspieranie współpracy naukowej z zagranicą monitorowane jest również systematycznie na podstawie miernika opartego na liczbie realizowanych w danym okresie umów na projekty międzynarodowe prowadzone w ramach programów międzynarodowych niewspółfinansowanych i współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi. Dane dotyczące wartości miernika osiągniętej w roku 2015 oraz szczegóły wspierania współpracy międzynarodowej w zakresie ww. punktów (1) oraz (2) zostały przedstawione w *Sprawozdaniu z działalności NCN* w pkt. 1 części szczegółowej (s.29-31).

W 2015 r. rozstrzygnięto pięć konkursów międzynarodowych, w tym konkurs BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Ponadto NCN w tym roku ogłosiło nabór do 7 konkursów na międzynarodowe projekty badawcze oraz nabór do konkursu POLONEZ adresowanego do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach.

1. HERA	Uses of the Past
2. Infect-ERA	1.The host-pathogen interaction in regards to clinically relevant clones and the assessment of factors influencing this interplay (such as the microbiome e.g.). 2. Detection, characterization and treatment in the individualized infection including development of markers for a clinical and personalized setting.
3. HDHL	Intestinal Microbiomics.
4. HDHL	Nutrition and Cognitive Function
5. Biodiversa	1. Understanding and managing the biodiversity dynamics of soils and sediments to improve ecosystem functioning and delivery of ecosystem services 2. Understanding and managing biodiversity dynamics in land-, river- and sea-scapes (habitat connectivity, green and blue infrastructures, and naturing cities) to improve ecosystem functioning and delivery of ecosystem services.
6. CHIST-ERA	1. User-Centric Security, Privacy and Trust in the Internet of Things (SPTIoT) 2. Terahertz Band for Next-Generation Mobile Communication Systems (TMCS).
7. JPI Urban Europe	1. Concepts and strategies for smart urban transformation, growth and shrinkage, 2. New dynamics of public services, 3. Inclusive, vibrant and accessible urban communities.
8. POLONEZ	konkurs adresowany do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach

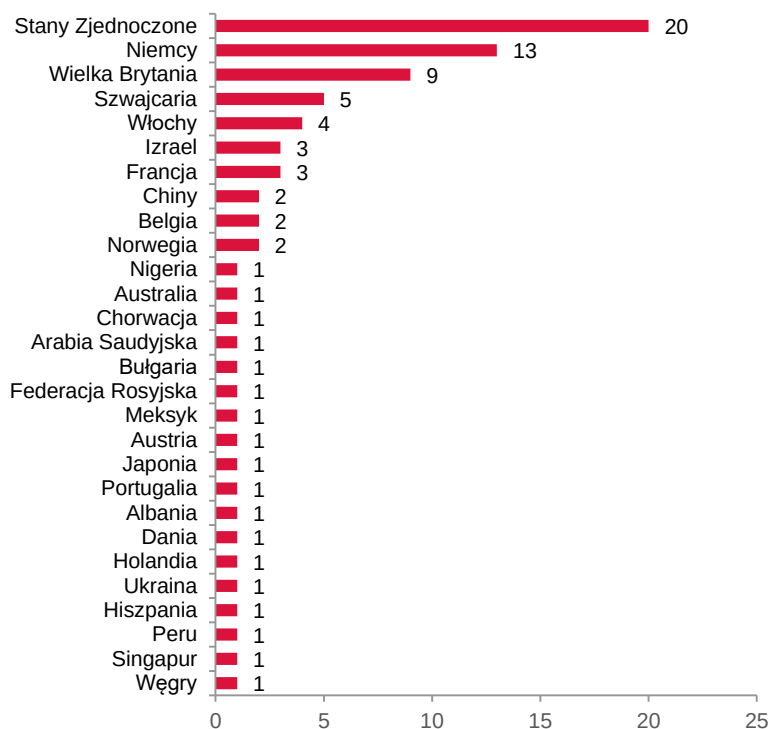
W 2015 r. Narodowe Centrum Nauki rozstrzygnęło jeden konkurs HARMONIA na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, w którym złożono 350 wniosków na łączną kwotę niemal 301,5 mln zł. Do finansowania zakwalifikowanych zostało 51 wniosków²⁵ (co stanowiło 15% wniosków złożonych) na łączną kwotę niemal 52,7 mln zł. Wśród nich zdecydowana większość (88%) realizowana jest w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych. Jeden projekt finansowany w ramach konkursu HARMONIA 6 dotyczy współpracy w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwustronnej, a dwa projekty – współpracy w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy wielostronnej. Trzy realizowane będą przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych. W zasadzie połowa z finansowanych projektów badawczych w ramach konkursu HARMONIA 6 rozpoczyna współpracę międzynarodową (51%), a druga połowa (49%) projektów bazuje na współpracy, która wcześniej została już nawiązana.

²⁵ Po uwzględnieniu skutecznych odwołań w konkursie HARMONIA 6 do finansowania zakwalifikowano 53 wnioski na kwotę 53,5 mln zł.

Tabela 23 Rodzaj współpracy międzynarodowej w ramach konkursu HARMONIA. Wartości osiągnięte w 2014 i 2015 r.

Rodzaj współpracy	2014	2015
w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych	49	45
w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwustronnej	0	1
w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy wielostronnej	1	2
przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych	4	3
rozpoczynana	32	26
kontynuowana	22	25

Biorąc pod uwagę kraj pochodzenia partnera zagranicznego, laureaci konkursu HARMONIA 6 najczęściej nawiązują współpracę ze środowiskiem naukowym z takich krajów jak: Stany Zjednoczone, Niemcy, Wielka Brytania, Szwajcaria, Włochy, Izrael czy Francja. Współpraca międzynarodowej – jeśli chodzi o najliczniejsze reprezentacje krajów, z których pochodzą partnerzy zagraniczni – wygląda podobnie w konkursach HARMONIA zarówno w roku ubiegłym (2014 r.) jak i dwa lata temu (2013 r.). Należy jednak podkreślić, że w ramach jednego projektu współpraca mogła być prowadzona z więcej niż jednym partnerem zagranicznym. Wykres 13 przedstawia zbiorcze zestawienie krajów pochodzenia partnera zagranicznego wskazywanego we wnioskach zakwalifikowanych w konkursie HARMONIA 6 z wyłączeniem dwóch projektów realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy wielostronnej (COST, CERN).

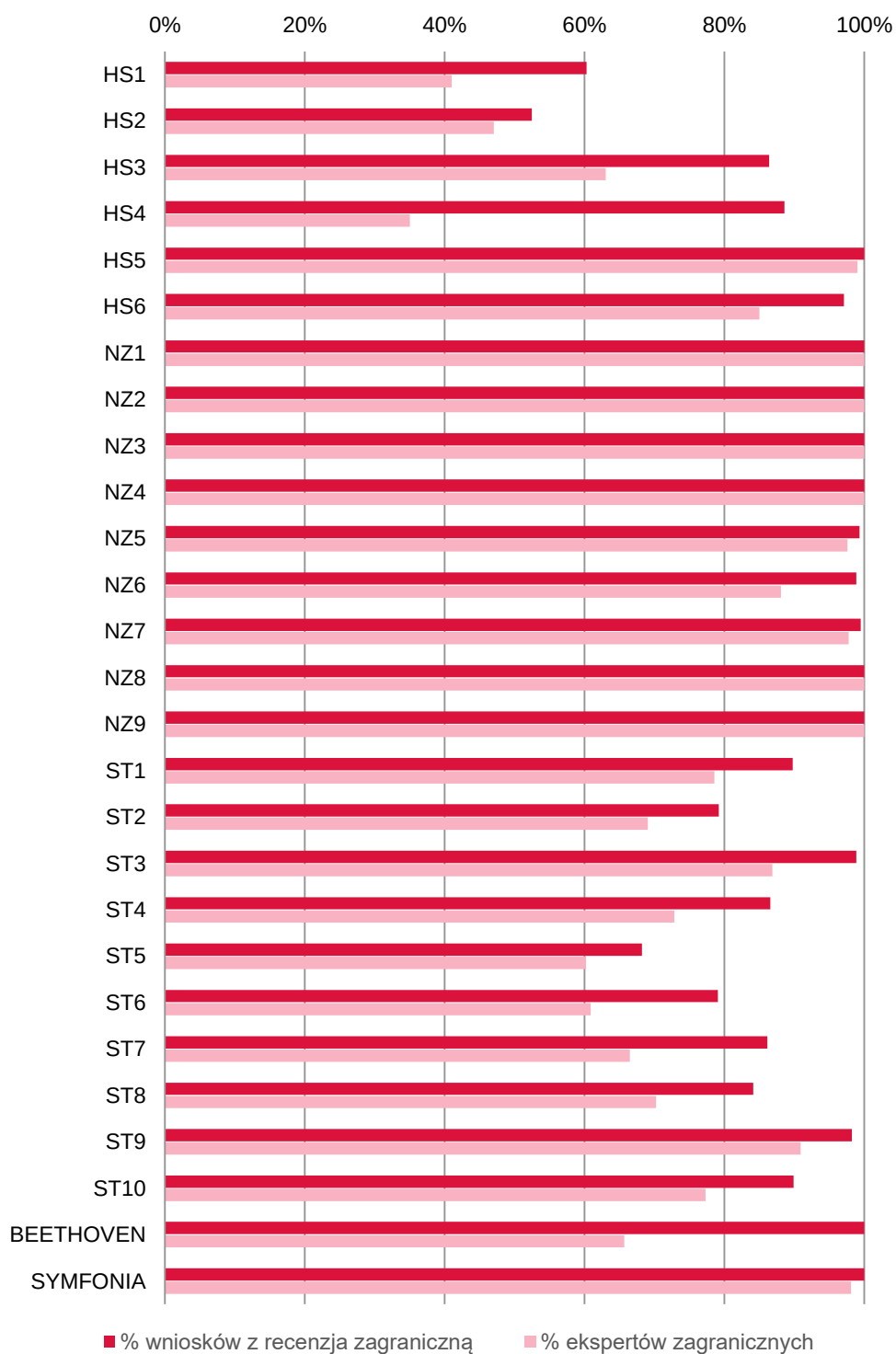
Wykres 13 Kraj pochodzenia partnera zagranicznego w konkursie HARMONIA 6 wśród projektów zakwalifikowanych do finansowania


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF

Ostatnim analizowanym wymiarem współpracy międzynarodowej jest udział ekspertów zagranicznych w procesie oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych wpływających do NCN. Wnioski, które otrzymają pozytywne opinie zespołów ekspertów na pierwszym etapie oceny, są recenzowane w drugiej fazie przez specjalistów zewnętrznych, w tym ekspertów z zagranicy. Ich opiniami posiłkują się zespoły ekspertów podejmując ostateczne decyzje o kwalifikacji konkretnych projektów do finansowania. Założeniem przyjętym przez NCN jest angażowanie jak największej liczby ekspertów zagranicznych w ocenę merytoryczną wniosków.

W regularnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., ewaluację 3 448 wniosków przeprowadziło 7 308 ekspertów zewnętrznych z kraju i z zagranicy, w tym 1 535 recenzentów krajowych i 5 773 recenzentów zagranicznych. Od początku działalności NCN w proces oceny wniosków angażowanych jest coraz więcej ekspertów zagranicznych. W 2015 r. stanowili oni 79% wszystkich ekspertów zewnętrznych, a w 2014 r. naukowcy zza granicy stanowili 62%. Wyższy udział ekspertów zagranicznych zauważalny jest w poszczególnych grupach nauk. Wykres 14 zawiera zestawienie wniosków z recenzją zagraniczną oraz liczby zaangażowanych ekspertów zagranicznych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r., z wyłączeniem konkursów FUGA i ETIUDA. Podobnie jak w latach ubiegłych, najliczniej eksperci zagraniczni reprezentowani byli wśród ekspertów zewnętrznych oceniających wnioski złożone w grupie NZ. W aneksie umieszczono tabelę ze szczegółowymi danymi dotyczącymi zaangażowania ekspertów zagranicznych w proces oceny wniosków na drugim etapie oceny w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. (Tabela 39).

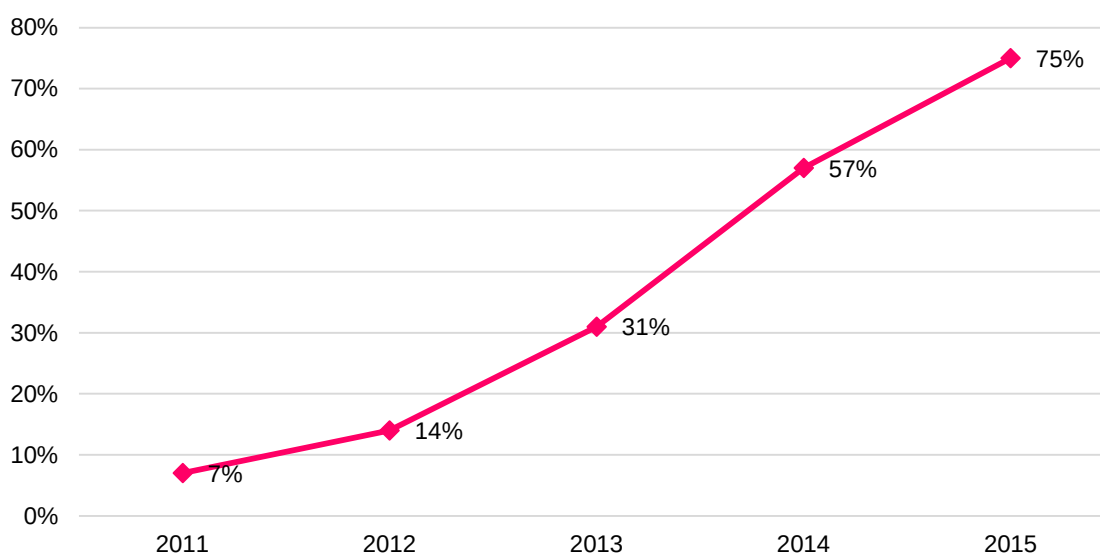
Wykres 14 Zestawienie wniosków z recenzją zagraniczną oraz liczby zaangażowanych ekspertów zagranicznych, w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

W procesie oceny przeprowadzonym w 2015 r. po raz kolejny nastąpił wzrost udziału recenzji zagranicznych. Recenzenci krajowi i zagraniczni wykonali łącznie 9 553 indywidualnych ocen wniosków w tym 2 365 recenzji zostało wykonanych przez recenzentów krajowych a 7 188 recenzji przez recenzentów zagranicznych (w porównaniu do 5 288 w 2014 r., 3505 w 2013 r.; 1544 w 2012 r.), co stanowiło ponad 75% wszystkich ocen indywidualnych wykonanych w 2015 r. (w porównaniu do 57% w 2014 r., 31% w 2013 r.; 14% w 2012 r.). Udział ocen ekspertów zewnętrznych wśród wszystkich ocen wykonanych w 2011-2015 r. prezentuje Wykres 15.

Wykres 15 Procentowy udział recenzji zagranicznych w latach 2011-2015



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji oraz Koordynatorzy Dyscyplin na podstawie własnych z systemu OSF.

6. Finansowanie badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową

Tabela 24 Finansowanie badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.

Lp.	Miernik	Wartość w 2014	Wartość w 2015
6.1.	liczba konkursów dedykowanych naukowcom rozpoczynającym karierę naukową ogłoszonych w danym roku	6	6
6.2.	liczbowy współczynnik sukcesu w konkursach dedykowanych naukowcom rozpoczynającym karierę naukową rozstrzygniętych w danym roku	PRELUDIUM 6 – 17% PRELUDIUM 7 – 14% SONATA 6 – 15% SONATA 7 – 13% FUGA 3 – 24% ETIUDA 2 – 31%	PRELUDIUM 8 – 17% PRELUDIUM 9 – 24% SONATA 8 – 13% SONATA 9 – 20% FUGA 4 – 25% ETIUDA 3 – 33%
6.3.	udział procentowy kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów, staży i stypendiów w konkursach dedykowanych dla osób rozpoczynających karierę naukową w łącznej kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w danym roku	24%	22%
6.4.	udział procentowy kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów, staży i stypendiów dla młodych naukowców w łącznej kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w danym roku	24%	25%

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Jednym z ustawowych zadań NCN jest wspieranie naukowców rozpoczynających karierę naukową, czyli zgodnie z Ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, osób nieposiadających stopnia naukowego doktora lub osób, które nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe (...) uzyskały stopień naukowy doktora (przy czym do okresu tego nie wlicza się urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego i urlopu wychowawczego udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu Pracy). Zgodnie z przyjętym rozumieniem, w regulaminach konkursów skierowanych do osób rozpoczynających karierę naukową, warunkiem przystąpienia do konkursu jest odpowiedni etap w karierze naukowej, a nie wiek wnioskodawcy. W tych konkursach NCN nie wprowadzono zatem ograniczeń wiekowych dla wnioskodawców. W ofercie konkursowej NCN znajdują się cztery konkursy przeznaczone dla osób rozpoczynających karierę naukową, tj.:

- PRELUDIUM – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora;
- SONATA – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora;
- FUGA – konkurs na staże krajowe po uzyskaniu stopnia naukowego doktora;
- ETIUDA – konkurs na stypendia doktorskie.

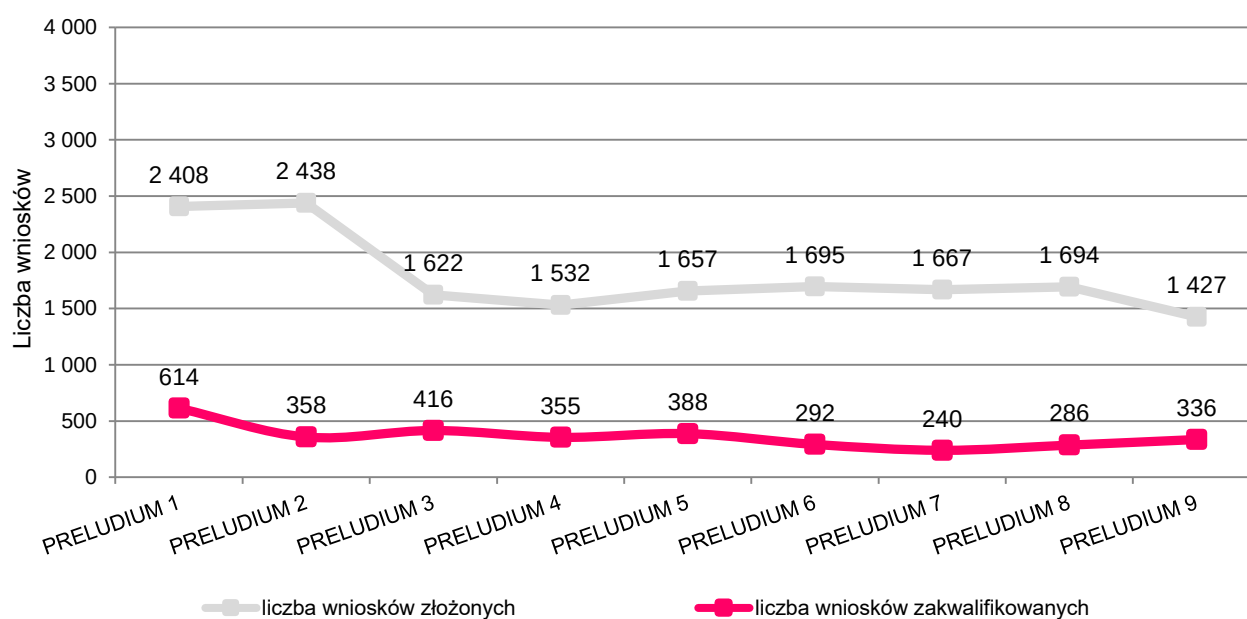
Wspieranie rozwoju naukowego młodych naukowców oraz osób rozpoczynających karierę naukową monitorowane jest systematycznie przy wykorzystaniu dwóch mierników, których wartość szacowana jest na podstawie liczby realizowanych w danym roku umów:

1. liczba młodych naukowców otrzymujących środki finansowe z budżetu nauki z wyłączeniem środków przyznawanych w ramach działalności statutowej (projekty badawcze, stypendia, staże podoktorskie) – tutaj uwzględniane są osoby, które na dzień zakończenia naboru do konkursów NCN nie ukończyły 35 r.ż.
2. liczba projektów badawczych, staży i stypendiów realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową otrzymujących środki finansowe z budżetu nauki – tutaj uwzględniani są laureaci ww. konkursów PRELUDIUM, SONATA, FUGA oraz ETIUDA, oraz – jako uzupełnienie – laureaci pozostałych konkursów, którzy deklarowali, że są osobą rozpoczynającą karierę naukową (spełniają przedstawione powyżej zapisy ustawy).

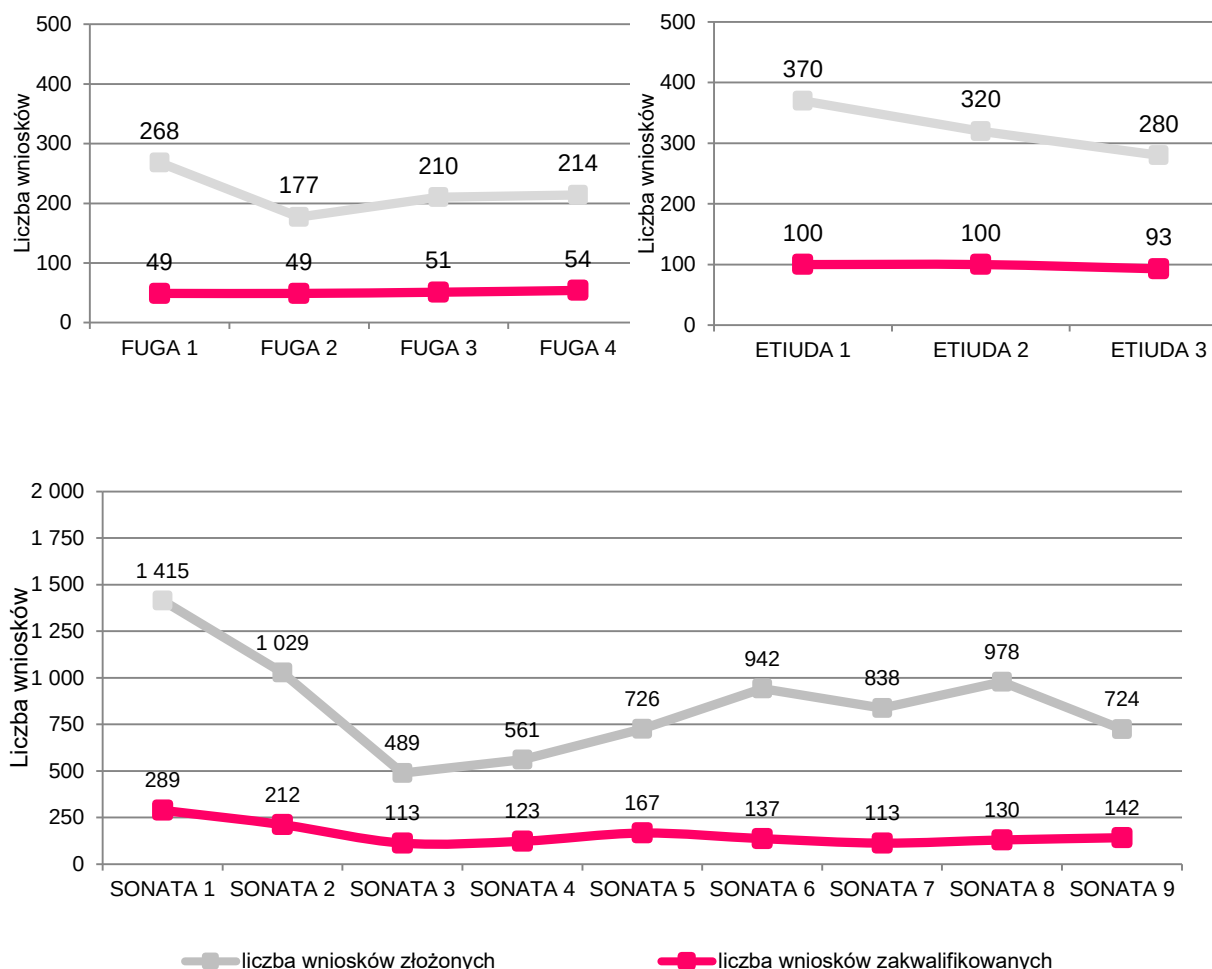
Szczegółowa analiza osiągniętych w 2015 r. wartości ww. mierników została przedstawiona w *Sprawozdaniu z działalności NCN* w pkt 1 części szczegółowej (s. 31-35).

Realizacja zadania finansowania badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową – monitorowana jest również w oparciu o liczbę zakwalifikowanych do finansowania wniosków w ramach konkursów dedykowanych osobom rozpoczynającym karierę naukową. W 2015 r. ogłoszono sześć konkursów skierowanych do osób rozpoczynających karierę naukową (PRELUDIUM 9 i 10, SONATA 9 i 10, oraz FUGA 5 i ETIUDA 4). Jednocześnie w tym roku rozstrzygnięto sześć takich konkursów (PRELUDIUM 8 i 9, SONATA 8 i 9 oraz FUGA 4 i ETIUDA 3). W konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. do finansowania zakwalifikowano w sumie 1 043 wniosków na łączną sumę niemal 210,7 mln zł (co stanowiło 22% kwoty przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w 2015 r.).

Wykres 16 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN skierowanych do osób rozpoczynających karierę naukową w latach 2011-2015



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

W 2015 r. utrzymana została liczba konkursów skierowanych do osób na pierwszych etapach kariery naukowej, jednocześnie – po zanotowanym spadku w roku ubiegłym – rok 2015 przynosi wyższą liczbę wniosków wybranych do finansowania w ramach konkursów dedykowanych dla osób rozpoczynających karierę naukową.

Kwestię wsparcia osób rozpoczynających karierę naukową można analizować także w kontekście wieku osób składających wnioski, uznając za młodego naukowca osobę do 35 roku życia (uwzględniając rok, w którym zakończył się nabór w danym konkursie). Do określenia wieku kierowników projektów wykorzystano podawany we wniosku numer PESEL, wobec czego analiza nie obejmuje osób nie posiadających PESEL-u (obcokrajowców). Podane wartości zarówno w przypadku ilości wniosków zakwalifikowanych do finansowania, jak i wysokości przyznanego finansowania są tym samym nieco niedoszacowane.

Udział procentowy osób do 35 roku życia wśród wnioskodawców konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. wyniósł 47%, natomiast wśród laureatów stanowili oni 51 %. Udział procentowy budżetu przeznaczanego na badania naukowe realizowane przez osoby do 35 roku życia w kwocie przyznanej w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. wyniósł 25%.

7. Finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację ważnych dla rozwoju nauki pionierskich badań naukowych

Tabela 25. Finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację ważnych dla rozwoju nauki pionierskich badań naukowych. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.

Lp.	Miernik	Wartość w 2014	Wartość w 2015
7.1.	stosunek liczby wniosków finansowanych w konkursach dedykowanych doświadczonym naukowcom rozstrzygniętych w roku n do liczby projektów przyznanych doświadczonym naukowcom w roku n-1	0,5	1,3
7.2.	udział procentowy kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów kierowanych przez doświadczonych naukowców w łącznej kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w danym roku	8%	8%
7.3.	liczbowy współczynnik sukcesu w konkursie dla doświadczonych naukowców (MAESTRO)	6%	9%
7.4.	liczbowy współczynnik sukcesu w konkursie (SYMFONIA)	10%	10%

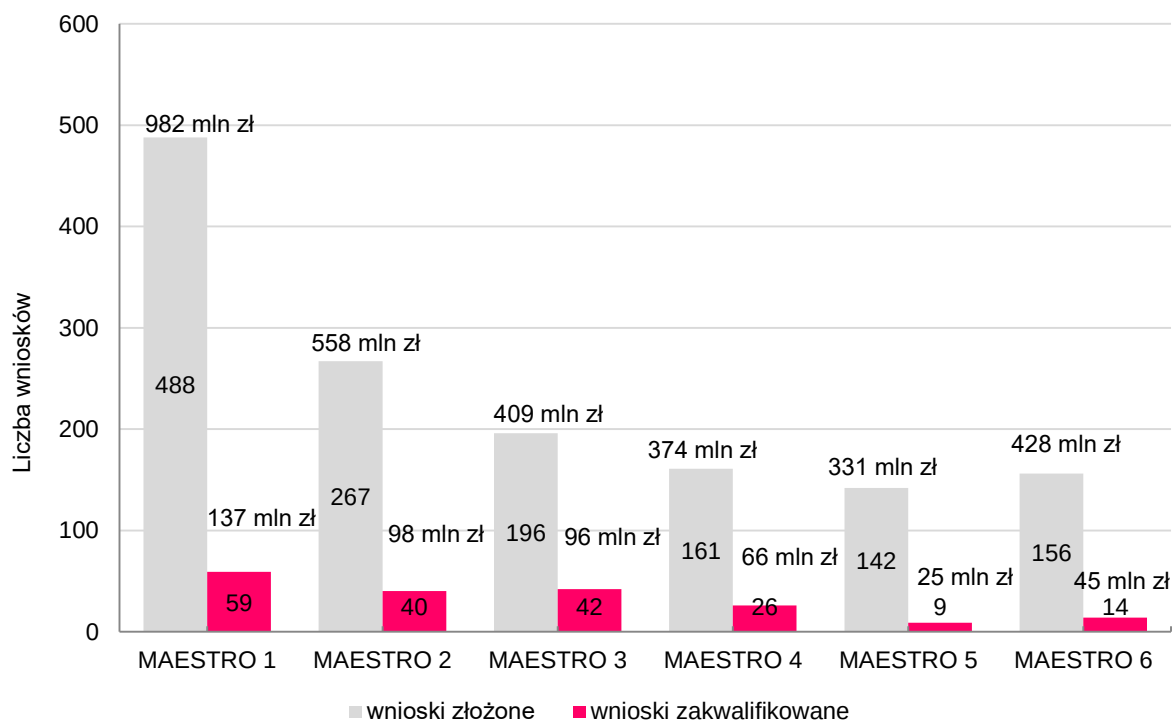
Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Zadanie finansowania badań podstawowych realizowanych przez doświadczonych naukowców w formie projektów badawczych prowadzone jest głównie za pośrednictwem konkursu MAESTRO, który jest dedykowany dla doświadczonych naukowców, rozumianych zgodnie z Ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki. Dodatkowo w to zadanie ustawowe wpisuje się także specyfika konkursu SYMFONIA na międzydziedzinowe projekty badawcze realizowane przez wybitnych naukowców, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce. W obu konkursach nacisk kładziony jest na wyróżniające się osiągnięcia wnioskujących o finansowanie naukowców, jak również na interdyscyplinarność planowanych przedsięwzięć badawczych. W konkursie MAESTRO większy nacisk kładzie się na doświadczenie naukowca, a w konkursie SYMFONIA wiodącym jest założenie o przełomowym i międzydziedzinowym charakterze projektu.

W konkursie MAESTRO 6, rozstrzygniętym w 2015 r. złożono 156 wniosków na kwotę niemal 428 mln zł, a wśród nich 14 otrzymało finansowanie w wysokości ponad 45 mln zł. Podobnie jak w ubiegłym roku, najwięcej wniosków w konkursie MAESTRO złożonych zostało w grupie nauk ST: złożono 81 wniosków aplikacyjnych, z czego 9 uzyskało finansowanie. W grupie nauk NZ złożono 32 wnioski, a 2 zostały zakwalifikowane do finansowania. W grupie nauk HS złożono 43 wnioski, z czego 3 uzyskało finansowanie. Szczegółowe dane dotyczące konkursu MAESTRO 6 zostały ujęte w aneksie (Tabela 37).

W 2015 r. zostało złożonych nieznacznie więcej wniosków w konkursie MAESTRO niż w roku poprzednim. Jednak mimo to, analizując liczbę składanych wniosków w kolejnych edycjach zauważalną pozostaje tendencja spadkowa. Inaczej rzecz ma się w kwestii wysokości finansowania. Po spadku wysokości finansowania wniosków MAESTRO w 2014 r., obecnie kwota ta uległa niemal podwojeniu (wzrost z 25 do 45 mln zł; Wykres 17).

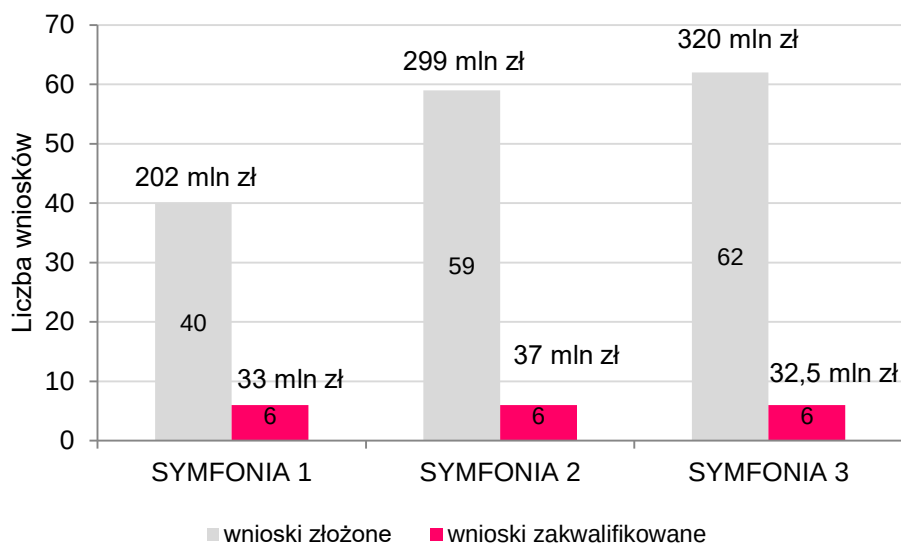
Wykres 17 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach MAESTRO dla doświadczonych naukowców w latach 2011-2015



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

W 2015 r. została rozstrzygnięta trzecia edycja konkursu SYMFONIA. Zauważalny jest wzrost liczby złożonych aplikacji oraz wnioskowanej kwoty finansowania (Wykres 18). Tak jak w ubiegłych latach do finansowania zostało zakwalifikowanych 6 wniosków. W 2015 r. łącznie na finansowanie wszystkich 6 zakwalifikowanych projektów przyznano ok. 32,5 mln zł. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż zgodnie z regulaminem obowiązujący w tej edycji konkursu, możliwa jest ingerencja zespołu ekspertów w budżet zakwalifikowanego wniosku.

Wykres 18 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach SYMFONIA w latach 2013-2015



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Wartości liczbowych wskaźników sukcesu dla konkursów MAESTRO i SYMFONIA wynoszą odpowiednio 9 i 10%. Są to najniższe wartości spośród wszystkich realizowanych przez NCN konkursów, co świadczy o wysokiej konkurencyjności w konkursach dedykowanych doświadczonym naukowcom.

8. Upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach

Tabela 26 Upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.

Lp.	Miernik	Wartość w 2014	Wartość w 2015
8.1.	liczba wydarzeń, w których uczestniczyli przedstawiciele NCN	102	104
8.2.	liczba artykułów, wywiadów oraz publikacji na temat NCN opracowanych przez pracowników NCN	18	12
8.3.	liczba artykułów, wywiadów oraz publikacji na temat NCN – opracowanych przez osoby spoza NCN	1 521	2 199
8.4.	liczba wejść na stronę	1 002 178	1 058 147
8.5.	liczba unikalnych użytkowników strony	346 231	355 822
8.6.	liczba odbiorców profilu Facebook NCN	3 882	5 655

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Zarówno Ustawa o Narodowym Centrum Nauki (art. 20 ust. 1 pkt 5), jak i Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na 2015 r. nakładają na Centrum obowiązek upowszechniania w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych konkursach. Zadanie to realizowane było w 2015 r. poprzez szereg działań o zasięgu krajowym oraz międzynarodowym. Informacje o ogłaszanych i rozstrzyganych na bieżąco konkursach oraz podejmowanych przez Centrum inicjatywach były rozpowszechniane zarówno przy użyciu internetowych, jak i tradycyjnych narzędzi komunikacji, a także poprzez organizację i aktywne uczestnictwo w różnego rodzaju inicjatywach popularyzujących naukę. Przekazywane przez Centrum informacje dotyczą przede wszystkim takich zagadnień, jak:

- informacje o NCN – bieżąca działalność, podstawa prawna, struktura, dokumentacja;
- kompleksowe informacje o konkursach;
- informacje dla wnioskodawców (dokumenty, instrukcje, wytyczne);
- informacje dla realizujących projekty (zmiany w projektach, raportowanie, kontrola);
- statystyki konkursów;
- raporty roczne, sprawozdania i zestawienia;
- wyniki przeprowadzanych analiz;
- opis działań podejmowanych w ramach współpracy międzynarodowej;
- zestawienie materiałów medialnych dotyczących Centrum;
- listy członków zespołów ekspertów;
- informacje o udziale NCN w międzynarodowych inicjtywach;
- informacje o finansowanych projektach;
- oferty pracy w projektach finansowanych przez NCN;
- informacje o potencjalnych partnerach do współpracy w ramach konkursu POLONEZ;
- informacje o opiekunach projektów;
- informacje o wynikach badań prowadzonych wśród beneficjentów NCN.

Informacje te przekazywane są przez szeroki wachlarz narzędzi komunikacji, w ramach których najważniejszymi są strona internetowa www.ncn.gov.pl w języku polskim i angielskim oraz system Obsługi Strumienia Finansowania (OSF). Obok nich, NCN prowadzi swoją politykę informacyjno-promocyjną przy pomocy:

- ogłoszeń w prasie;
- profilu Centrum na portalu społecznościowym *Facebook*;
- materiałów drukowanych: broszury, raporty statystyczne, ulotki, plakaty, kalendarze itp.;
- newsletteru KODA;
- szkoleń dla pracowników administracyjnych;
- szkoleń indywidualne w jednostkach, współpracy z KRD;
- publikacji, wywiadów, informacji prasowych;
- organizacji innych wydarzeń, np. Dni NCN spotkań, konferencji;
- udziału w wydarzeniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne, np. konferencjach, seminariach, warsztatach, również w formie patronatów;
- realizacji filmów dotyczących działalności NCN;
- wystawy prezentującej projekty finansowane przez NCN.

Podobnie jak w roku poprzednim, w 2015 r. Narodowe Centrum Nauki zorganizowało w swojej siedzibie warsztaty szkoleniowe dla pracowników jednostek naukowych zaangażowanych w obsługę administracyjną projektów badawczych. W 2015 r. Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców przeprowadził trzy edycje warsztatów, w których łącznie wzięło udział 60 osób z różnych jednostek naukowych.

Ważnym wydarzeniem zorganizowanym przez Centrum były Dni Narodowego Centrum Nauki odbywające się po raz trzeci, tym razem w Szczecinie. W wydarzeniu tym wzięło udział 1 000 uczestników, a informację o Dniach NCN 2015 odnotowano w 48 źródłach (prasa o zasięgu ogólnopolskim, prasa lokalna, radio, telewizja, portale internetowe).

W 2015 r. Centrum po raz trzeci przyznało Nagrodę Narodowego Centrum Nauki dla młodych, wybitnych badaczy. Nagroda NCN stanowi jednocześnie szansą dla przedsiębiorców i ludzi świata biznesu do wspierania badań podstawowych. Narodowe Centrum Nauki na swojej stronie internetowej udostępnia statystyki dynamiczne, dzięki którym użytkownik może samodzielnie wygenerować proste zestawienia statystyczne dotyczące rozstrzygniętych konkursów NCN. Narzędzie prezentuje podstawowe informacje charakteryzujące konkursy NCN, takie jak liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania, wysokość przyznanego finansowania w postaci zestawień tabelarycznych oraz wizualizacji w formie wykresów. Dane, będące podstawą zestawień są uzupełniane kwartalnie, po ogłoszeniu wyników kolejnych edycji konkursów NCN oraz aktualizowane, uwzględniając późniejsze odwołania i aneksy.

Uzyskane w 2015 r. wartości przyjętych mierników wskazują *de facto* jedynie na bezpośrednie efekty podjętych działań. Można uznać, że wachlarz wykorzystywanych instrumentów i oferowanych kanałów komunikacji jest duży; w porównaniu z rokiem ubiegłym na uwagę zasługuje 30%-owy wzrost liczby artykułów, wywiadów oraz publikacji na temat NCN opracowanych przez pracowników NCN. Liczba wydarzeń, w których uczestniczyli przedstawiciele NCN pozostała niemal bez zmian w porównaniu do roku 2014. W przypadku przyjętych mierników trudno jednak porównywać osiągnięcia pomiędzy latami, ponieważ samo ujęcie ilościowe jest nie wystarczające. To nie liczba organizowanych wydarzeń czy dostępnych narzędzi komunikacji przekłada się na zwiększenie zainteresowania nauką i na większą świadomość działalności Centrum. Znaczenie mają tutaj takie elementy jak: charakter wydarzeń, dostępność, obecne audytorium, forma i tematyka itd. Nie prowadzono analizy dalszych ich rezultatów (zmiana w grupie docelowej) czy długotrwałego oddziaływania tych działań. Więcej informacji dotyczących tego zadania NCN zawartych zostało w *Sprawozdaniu z działalności NCN* (s. 18-21; 39-41).

9. Inspirowanie i monitorowanie finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa

Podobnie jak w latach ubiegłych zadanie inspirowania i monitorowania finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa nie zostało włączone w obszar analizy ewaluacyjnej. Szczegółowy opis zadania został przedstawiony w *Sprawozdaniu z działalności NCN* w pkt. 2.8 (s.22-23) oraz pkt 4 (s. 41).

10. Wykonywanie innych zadań zleconych przez Ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej – konkurs TANGO

Konkurs TANGO, wzorowany na europejskim programie Proof of Concept, jest wspólnym przedsięwzięciem Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju mającym na celu wsparcie wdrażania w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie prowadzenia badań podstawowych. Konkurs ten został rozstrzygnięty przez NCBR na początku lutego 2015 r. Do finansowania zostało zakwalifikowanych – zgodnie z listą rankingową 48 wniosków na łączną kwotę 48 413 847 zł, a uwzględniając późniejsze pozytywne odwołania – w ramach konkursu TANGO 1 podpisano 51 umów, którym przyznano łącznie 43 191 553 zł.

W związku z porozumieniem zawartym 23 września 2015 r. pomiędzy Narodowym Centrum Nauki a Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w sprawie realizacji wspólnego przedsięwzięcia TANGO dotyczącego wsparcia praktycznego wykorzystania wyników badań podstawowych, w dniu 15 grudnia 2015 r. NCN ogłosiło kolejną edycję konkursu TANGO z terminem składania wniosków upływającym w dniu 15 marca 2016 r. Dodatkowe informacje dotyczące konkursu TANGO zostały zawarte w *Sprawozdaniu z działalności NCN* w pkt 2.9. (s. 23-24).

II. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

1. Ocena możliwości i ograniczeń analiz efektów działalności NCN

2015 rok był pierwszym, w którym zakończyła się realizacja znacznej części projektów badawczych finansowanych w ramach pierwszych konkursów NCN: PRELUDIUM 1 (98% zakończonych projektów badawczych spośród wszystkich finansowanych w tym konkursie), OPUS 1 (97% zakończonych projektów), HARMONIA 1 (96%). Dobiegły końca także niemal wszystkie umowy konkursów ETIUDA 1 i ETIUDA 2 na stypendia doktorskie oraz zdecydowana większość umów zawartych w ramach konkursu FUGA 1 na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora (92%).²⁶ Konsekwencją zakończonych projektów badawczych są coraz liczniej spływające raporty końcowe, będące podstawą rozliczenia przyznanego finansowania. Wprawdzie perspektywa ewaluacji bezpośrednich rezultatów konkursów NCN (np. aktywności publikacyjnej laureatów konkursów), czy też pośrednich (w postaci próby analizy wpływu przyznanego finansowania na karierę laureatów konkursów) nadal pozostaje w dużej mierze elementem przyszłych działań, ale systematycznie gromadzone dane na temat realizowanych i zakończonych projektów badawczych już teraz stanowią podstawę prowadzonych analiz pod kątem oceny pierwszych efektów działalności NCN.

Decyzją Rady NCN w dniu 8 października 2015 r. powołana została komisja ds. oceny efektów działalności NCN w skład której weszli przedstawiciele Rady oraz pracownicy NCN odpowiedzialni za analizę i ewaluację w Centrum. Głównym celem powołania komisji jest podsumowanie dotychczasowej działalności NCN w zakresie finansowania badań podstawowych pod kątem możliwości oceny pierwszych jej efektów. Część analityczna podsumowania przygotowawana jest głównie w oparciu o dane przekazywane przez wnioskodawców na etapie składania wniosków do finansowania i sprowadza się do odpowiedzi na pytanie na jakie obszary zostały przeznaczone środki na podstawie planowanych przez wnioskodawców badań. Celem analiz jest zatem zobrazowanie skali finansowania na przestrzeni dotychczasowego pięcioletniego funkcjonowania Centrum, uwzględniając m.in.: nakłady finansowe przyznane w ramach poszczególnych grup nauk, paneli dziedzinowych, typów konkursów, czy typów wnioskodawców.

Dodatkowym obszarem analizy są dane przekazane w raportach końcowych przez beneficjentów, którzy zakończyli finansowane projekty badawcze. Podstawą analiz jest baza raportów końcowych aktualna na dzień 25.01.2016 r. Ze względu na specyfikę bazy (omówioną w dalszej części sprawozdania) analiza miała głównie charakter zwiadowczy, a jej celem było opracowanie metodologii postępowania, a nie uzyskanie wyników końcowych. Wstępną analizę przeprowadzono dla konkursów OPUS 1, PRELUDIUM 1, SONATA 1.

W sprawozdaniu z ewaluacji zostały przedstawione podstawowe wyniki obu analiz. Na 2016 r. planowane jest sfinalizowanie prowadzonych obecnie prac analitycznych w postaci raportu podsumowującego. Jednym z celów tego opracowania jest wypracowanie propozycji strategii ewaluacji działalności NCN w odniesieniu do efektów kończących się projektów badawczych.

²⁶ Według danych systemu Neo aktualnych na 31.12.2015 r. dotyczących zakończonych umów.

1. Skala finansowania badań podstawowych w ramach 5-letniej działalności NCN

W ciągu swojej pięcioletniej działalności (2011-2015) Narodowe Centrum Nauki:

- ogłosiło 60 konkursów regularnych na realizację badań podstawowych w formie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, w tym konkurs TANGO realizowany we współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju;
- ogłosiło 22 konkursy międzynarodowe – w tym konkursy BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz POLONEZ adresowany do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach;
- rozstrzygnęło 54 konkursów regularnych, w tym konkurs TANGO oraz 14 konkursów międzynarodowych;
- w ramach rozstrzygniętych konkursów regularnych przyznało niemal 4,26 mld zł na finansowanie 10 633 badań podstawowych realizowanych w formie ww. projektów badawczych, staży i stypendiów (a uwzględniając konkurs TANGO – 10 681 grantów).²⁷

Uwzględniając późniejsze odwołania i rezygnacje – liczba zakwalifikowanych wniosków i wysokość przyznanej kwoty są większe. Zgodnie z danymi na 31.12.2015 r., w regularnych konkursach NCN, wszystkich zakwalifikowanych wniosków łącznie z późniejszymi odwołaniami i rezygnacjami jest 10 674 (a uwzględniając konkurs TANGO – 10 725). Zestawienie wysokości środków finansowych przekazanych przez NCN beneficjentom w danym roku (zarówno na podstawie projektów przejętych z MNiSW, jak i na podstawie umów zawieranych w ramach konkursów NCN) oraz środków przyznanych przez NCN w ramach ogłaszanych konkursów w latach 2011-2015 prezentuje poniższa tabela (Tabela 27).

Tabela 27 Środki finansowe przekazane w ramach konkursów NCN w latach 2011-2015²⁸

Rok rozstrzygnięcia konkursów NCN	Kwota przekazana w danym roku beneficjentom przez NCN (tys. zł)	Kwota przyznana w konkursach rozstrzygniętych w danym roku (tys. zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania
2011	468 492	510 329	1 871
2012	808 239	1 027 448	2 493
2013	846 076	1 006 877	2 445
2014	840 599	764 883	1 817
2015	892 062	964 718	2048
Ogółem	3 855 468	4 274 255	10 674

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

²⁷ Liczba zakwalifikowanych wniosków do finansowania wraz z wysokością przyznanej kwoty została podana wg danych z list rankingowych – tym samym nie uwzględnia ona późniejszych odwołań czy rezygnacji wnioskodawców.

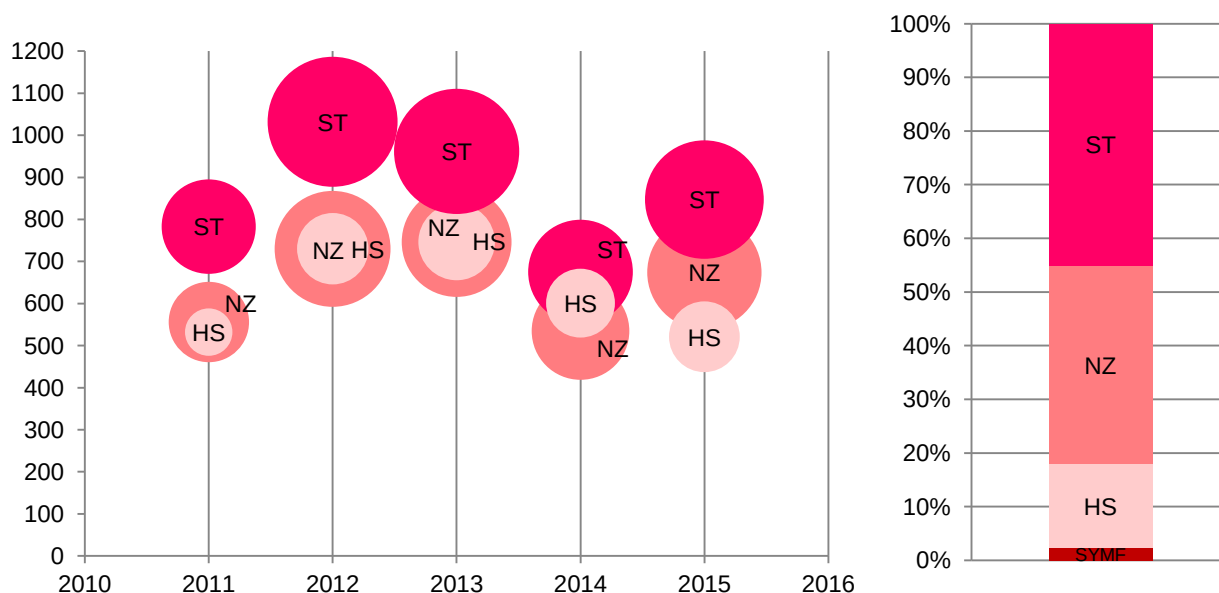
²⁸ Dane uwzględniają późniejsze odwołania i rezygnacje według danych aktualnych na 31.12.2015 r.

Analizując nakłady finansowe przekazane na realizację projektów badawczych, staży i stypendiów w ramach konkursów NCN w latach 2011-2015 w poszczególnych grupach nauk (z wyłączeniem konkursu SYMFONIA ze względu na jego interdyscyplinarny charakter) – projekty finansowane w ramach grupy ST konsumują średnio 45% całości przyznawanych kwot na realizację badań podstawowych w ramach konkursów rozstrzygniętych w latach 2011-2015. W drugiej kolejności pod względem procentowego udziału przyznanego finansowania znalazły się projekty realizowane w ramach grupy NZ ze średnim 37% udziałem w poniesionych nakładach finansowanych w latach 2011-2015. Wyłączając 2011 r., w którym ogłoszono pierwsze konkursy NCN, spośród późniejszej pełnej oferty konkursowej, w ramach pięcioletniej działalności Centrum rok 2014 wyróżnia się nieco mniejszą liczbą zakwalifikowanych w tym czasie wniosków i jednocześnie niższą wysokością przyznanego finansowania – przy jednoczesnym zachowaniu wyżej opisanych proporcji nakładów finansowych w poszczególnych grupach nauk. Tabela 28 oraz Wykres 19 przedstawiają zestawienie liczby zakwalifikowanych wniosków wraz z wysokością przyznanego finansowania w poszczególnych grupach nauk w latach 2011-2015 w wyodrębnieniu danych dla konkursu SYMFONIA.

Tabela 28 Liczba zakwalifikowanych wniosków wraz z wysokością przyznanego finansowania w poszczególnych grupach nauk w latach 2011-2015

	HS		NZ		ST		SYMFONIA	
	Wnioski zakwalifikowane	Kwota przyznana (tys. zł)	Wnioski zakwalifikowane	Kwota przyznana (tys. zł)	Wnioski zakwalifikowane	Kwota przyznana (tys. zł)	Wnioski zakwalifikowane	Kwota przyznana (tys. zł)
2011	532	64 661	556	187 584	783	258 084	0	0
2012	730	147 673	731	389 159	1 032	490 615	0	0
2013	746	170 002	731	349 561	962	454 523	6	32 790
2014	601	137 962	535	275 999	675	316 461	6	34 461
2015	521	145 007	674	379 652	847	407 603	6	32 456

Wykres 19 Liczba zakwalifikowanych wniosków wraz z wysokością przyznanego finansowania (wielkość bąbla) w poszczególnych grupach nauk w latach 2011-2015, z wyróżnieniem konkursu SYMFONIA

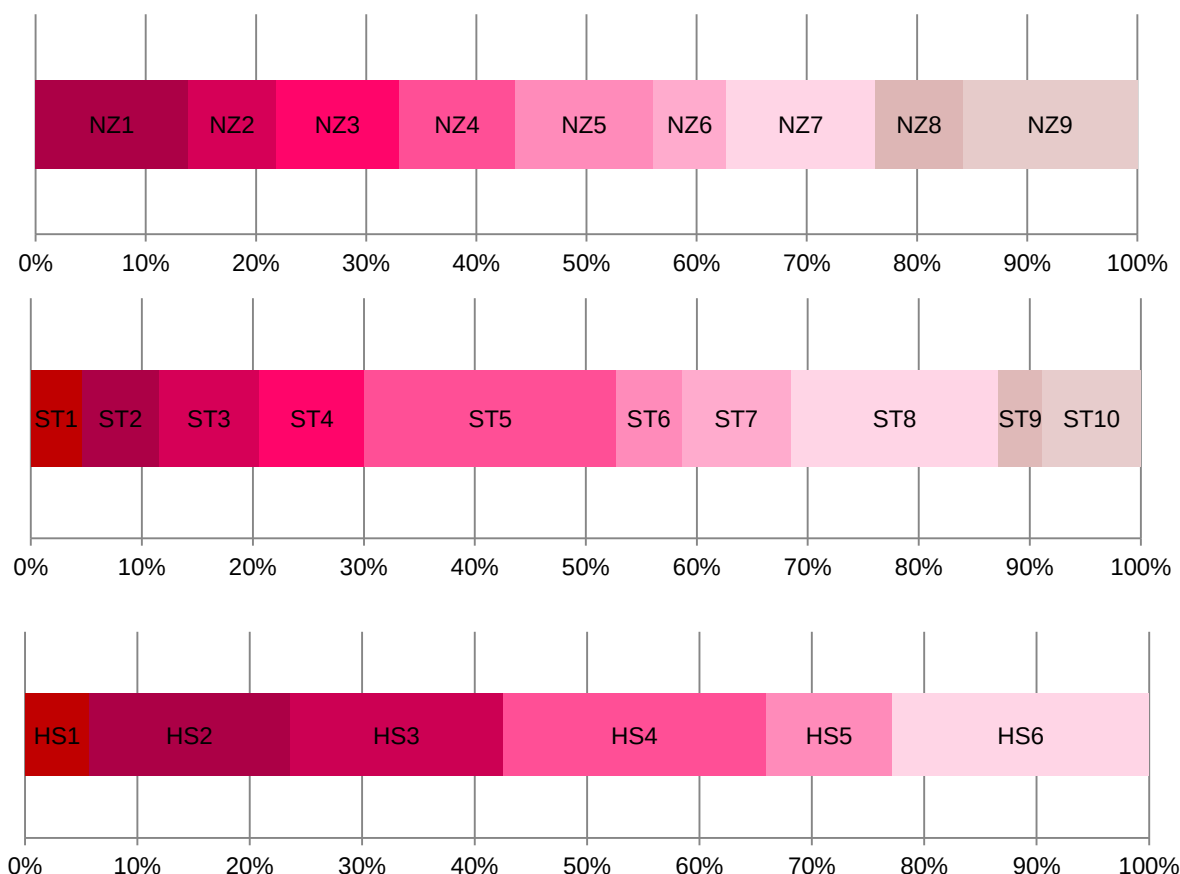


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Biorąc pod uwagę nakłady finansowe przekazane w ramach konkursów NCN w latach 2011-2015 w poszczególnych panelach dziedzinowych:

- w grupie HS największy udział procentowy w wysokości przekazanego finansowania mają projekty realizowane w ramach paneli HS4 *Jednostka, instytucje, rynki* (23%) oraz HS6 *Człowiek i życie społeczne* (23%);
- w grupie NZ rozkład przyznanego finansowania jest relatywnie najbardziej równomierny - z wyróżnieniem największego udziału projektów badawczych realizowanych w ramach panelu NZ9 *Podstawy stosowanych nauk o życiu* (16%);
- w grupie ST zdecydowanie największy udział w puli przyznanego finansowania mają projekty badawcze realizowane w panelach ST5 *Synteza i materiały* (23%) oraz ST8 *Inżynieria procesów i produkcji* (19%).

Wykres 20. Nakłady finansowe przekazane w ramach konkursów NCN w latach 2011-2015 w poszczególnych panelach dziedzinowych



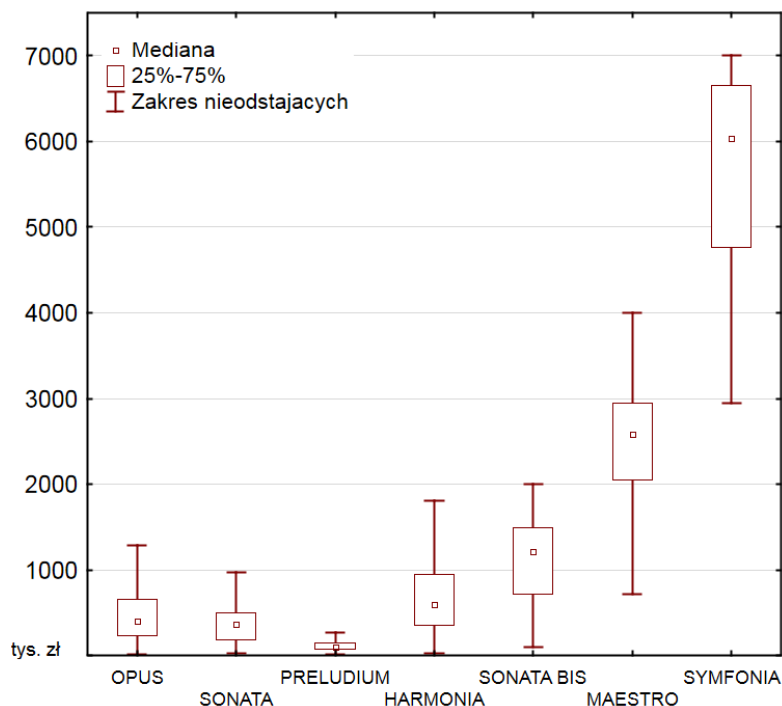
Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

W przypadku rozkładu przyznanego finansowania w poszczególnych typach konkursów należy uwzględnić warunki konkursów definiujące m.in. granice wysokości wnioskowanej wysokości finansowania wraz z ewentualnymi zmianami w tym zakresie jakie były wprowadzane w kolejnych edycjach konkursów. Biorąc pod uwagę zasady obowiązujące dla konkursów rozstrzygniętych w roku 2015 dla konkursów OPUS oraz SONATA nie przewidziano formalnych ograniczeń związanych z maksymalną wysokością przyznanego finansowania, z tymże dla konkursu SONATA zostały zdefiniowane ramy finansowe zakupu aparatury naukowo-badawczej. W przypadku konkursów PRELUDIUM, oraz SONATA BIS ustalona została maksymalna wnioskowana wysokość finansowania, a w przypadku konkursów MAESTRO i SYMFONIA – obok maksymalnego wprowadzono również minimalny próg finansowania dla jednego wniosku.

Rozkład przyznanego finansowania w poszczególnych typach konkursów przedstawiono na wykresie 21. Na wykresach skrzynkowych wewnątrz prostokątów (czerwonymi kwadracikami) zaznaczona jest mediana (wartość środkowa), która dzieli uporządkowaną niemalejąco zbiorowość na dwie części w taki sposób, że 50% jednostek zbiorowości ma wartości zmiennej mniejsze lub równe medianie, a drugie 50% obserwacji ma wartości równe lub większe od mediany. Dolna podstawa prostokąta (skrzynki) wyznacza kwartył dolny, a górna podstawa kwartył górny. Między kwartylami znajduje się środkowe 50% wartości danej zmiennej. Końce linii doczepionych do prostokąta wyznaczają odpowiednio najniższą i najwyższą obserwowaną wartość, które nie odstają od pozostałych. Przy interpretacji wykresów skrzynkowych należy zwrócić uwagę między innymi na położenie i rozmiar skrzynki (pudełka, prostokąta) oraz na długość linii: im pudełko bardziej przesunięte w kierunku wyższych wartości, tym większa przeciętna wartość zmiennej (w tym przypadku wysokości przyznanego finansowania); im wyższe pudełko, tym większe zróżnicowanie wartości zmiennej w dwóch środkowych ćwiartkach rozkładu, a im dłuższe linie, tym większa zmienność w skrajnych ćwiartkach. Ponadto niesymetryczne położenie mediany wewnątrz prostokąta oraz różna długość linii świadczą o asymetrii rozkładu empirycznego. Na wykresie pominięto wartości odstające i ekstremalne. Tym samym porównując poszczególne typy konkursów (mając na uwadze wprowadzane zmiany w regulaminach konkursów):

- SYMFONIA i MAESTRO to konkursy, w ramach których realizowane są projekty badawcze konsumujące najwyższe finansowanie – mediana dla konkursów SYMFONIA wynosi ponad 6 mln zł a dla konkursu MAESTRO 2,58 mln zł;
- OPUS i SONATA medianę wysokości przyznanego finansowania mają na podobnym poziomie – w przypadku konkursu OPUS wynosi ona 400 tys. zł, a w przypadku konkursu SONATA 360 tys. zł;
- średnie kwoty finansowanych projektów w konkursie SONATA BIS są większe od tych finansowanych w konkursach HARMONIA. W konkursie SONATA BIS obserwujemy też większe zróżnicowanie wartości finansowania w dwóch środkowych ćwiartkach rozkładu;
- konkurs PRELUDIUM konsumuje najniższe finansowanie W porównaniu z konkursami dla bardziej doświadczonych naukowców (SYMFONIA, MAESTRO czy SONATA BIS), w ramach konkursu PRELUDIUM obserwujemy też mniejsze zróżnicowanie wysokości otrzymanego finansowania.

Wykres 21 Rozkład przyznanego finansowania w poszczególnych typach konkursów z wyłączeniem konkursów FUGA i ETIUDA



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Kwota przyznana projektom zakwalifikowanym do finansowania w dotychczas rozstrzygniętych konkursach uwzględniała również koszty wynagrodzeń przeznaczonych dla kierowników projektów badawczych, osób realizujących staże podoktorskie w ramach konkursu FUGA, stypendia doktorskie w ramach konkursu ETIUDA oraz pozostałych wykonawców. Zestawienie informacji na temat wynagrodzeń zaplanowanych we wnioskach zakwalifikowanych w sześciu najpopularniejszych konkursach NCN prezentuje tabela 29. Biorąc pod uwagę udział procentowy wynagrodzeń w całkowitej kwocie projektów realizowanych w poszczególnych konkursach NCN, najwyższy udział kosztów przeznaczonych na wynagrodzenie notujemy w konkursach MAESTRO oraz SONATA BIS. Dla pozostałych konkursów udział ten utrzymuje się na poziomie 30%. Wartości znajdują odzwierciedlenie w wysokości wynagrodzenia przypadającego średnio na 1 wniosek w poszczególnych konkursach. Zdecydowanie najwyższe wartości obserwujemy w tym zakresie dla projektów realizowanych w ramach konkursu MAESTRO (Tabela 29).

Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że deklarowane we wnioskach zaangażowanie kierowników projektów oraz wykonawców zróżnicowane było przede wszystkim ze względu na przyjętą formę zatrudnienia (osoby zatrudniano zarówno na pełny etat, część etatu bądź w ramach umów cywilnoprawnych), jak również ze względu na skalę i zakres udziału w projekcie (począwszy od osób zaangażowanych w ciągu trwania kilkuletnich projektów, poprzez wykonawców kilkumiesięcznych zadań badawczych, skończywszy na wykonawcach niewielkich, krótkoterminowych prac).

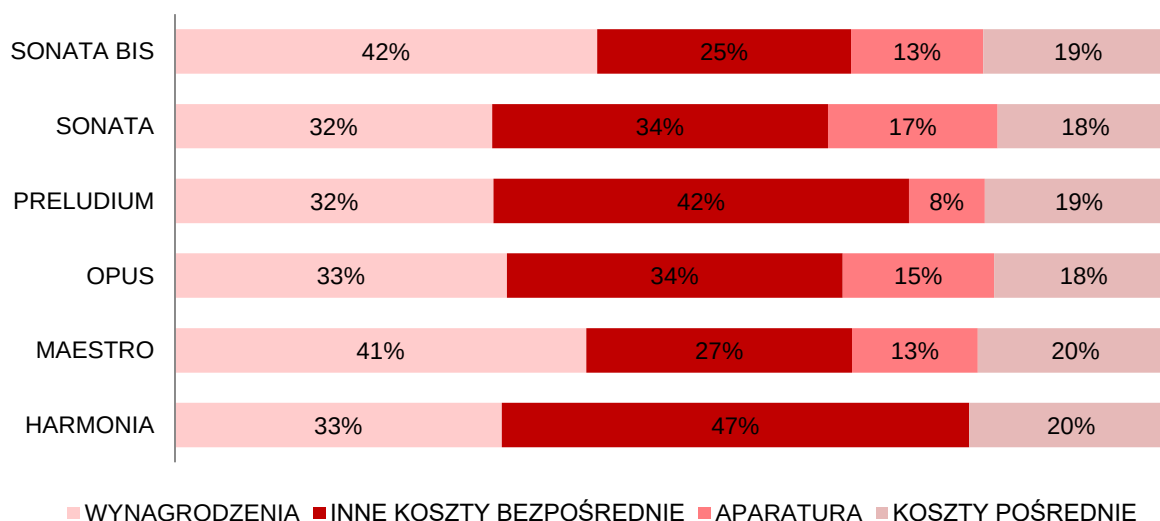
Tabela 29 Wynagrodzenia w największych konkursach NCN w latach 2011-2015

Typy konkursów	Liczba wniosków	Wynagrodzenia ogółem	Kwota przyznana ogółem	Udział % wynagrodzeń w kwocie ogółem	Wysokość wynagrodzenia przypadająca średnio na wniosek
HARMONIA	357	89 510 545	273 556 884	33%	250 730
MAESTRO	190	190 285 702	466 457 233	41%	1 001 504
OPUS	4 661	717 863 093	2 174 212 983	33%	154 015
PRELUDIUM	3 295	112 063 931	354 199 110	32%	34 010
SONATA	1 430	175 236 100	538 324 630	33%	122 543
SONATA BIS	223	106 133 744	250 999 094	42%	475 936

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Biorąc pod uwagę łącznie sześć największych konkursów NCN rozstrzygniętych w latach 2011-2015 wynagrodzenia obejmują około 34% i obok innych kosztów bezpośrednich stanowią główne kategorie kosztów we wnioskach ww. konkursów. Udział procentowy poszczególnych kategorii kosztów wyszczególnionych we wnioskach konkursów HARMONIA, MAESTRO, OPUS, PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS w latach 2011-2015 prezentuje Wykres 22.²⁹

Wykres 22 Udział procentowy poszczególnych kategorii kosztów wyszczególnionych we wnioskach konkursów HARMONIA, MAESTRO, OPUS, PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS w latach 2011-2015



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

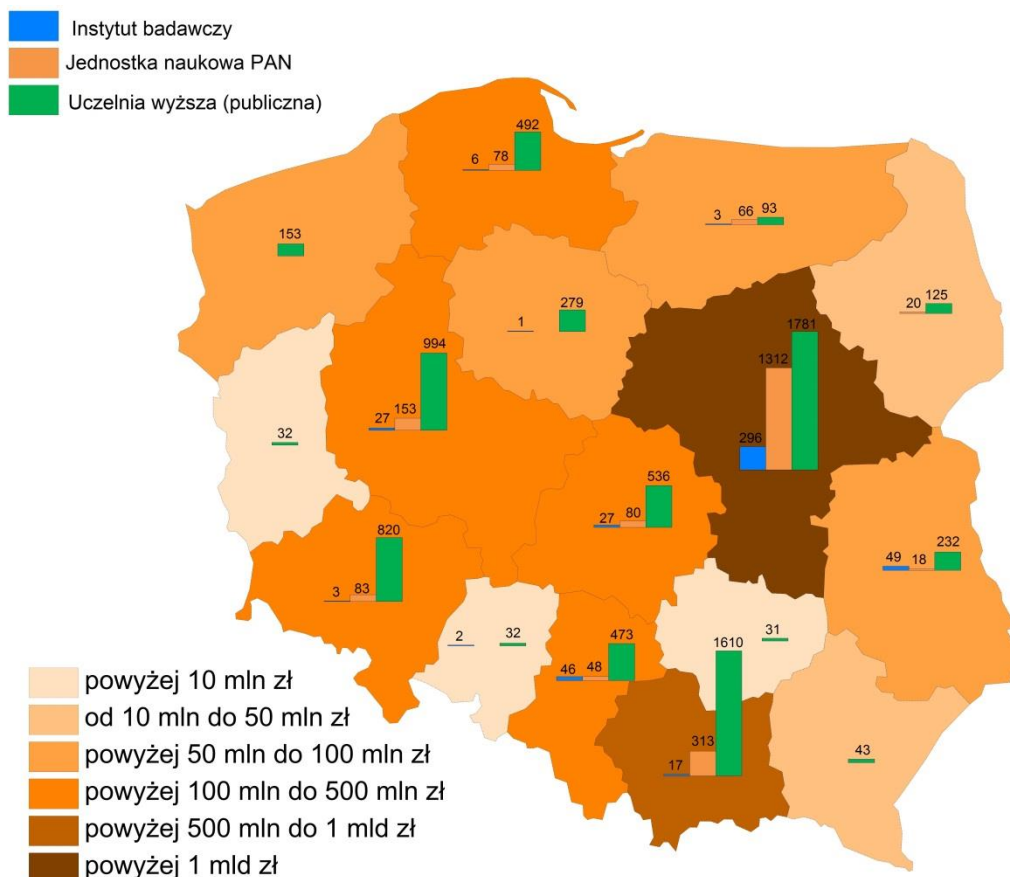
²⁹ W konkursach MAESTRO 1, OPUS 1, SONATA 1 oraz PRELUDIUM 1 koszty aparatury nie zostały wyszczególnione, dlatego konkursy te nie zostały wzięte pod uwagę w powyższym zestawieniu).

Uwzględniając fakt, że z wnioskami o przyznanie środków finansowych na realizację projektów badawczych mogą występować podmioty określone w art. 10 pkt 1-9 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.) wśród beneficjentów konkursów NCN znajdują się różnego rodzaju podmioty realizujące badania naukowe. Niemniej jednak, na przestrzeni 2011-2015 rozkład procentowy beneficjentów konkursów NCN ze względu na ich rodzaj w zasadzie się nie zmienił. Największy udział procentowy wśród beneficjentów dotychczas rozstrzygniętych konkursów NCN mają uczelnie wyższe (74%), w dalszej kolejności jednostki naukowe PAN (20%) oraz instytuty badawcze (4%).

Tabela 30 Rozkład liczby zakwalifikowanych wniosków oraz przyznanej kwoty w podziale na główne kategorie beneficjentów

Rodzaj beneficjenta	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Przyznana kwota (tys zł)	% wniosków zakwalifikowanych	% przyznanej kwoty
inne	105	28 913	1%	1%
instytut badawczy	471	210 992	4%	5%
jednostka naukowa PAN	2 177	1 083 230	20%	25%
uczelnia wyższa	7 938	2 961 557	74%	69%

Rysunek 1 Rozkład geograficzny wniosków zakwalifikowanych w latach 2011-2015 w podziale na trzy główne kategorie beneficjentów (z wyłączeniem konkursu SYMFONIA)



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

2. Raporty końcowe

Jednostki wraz z kierownikami projektów mają obowiązek składania do NCN raportów rocznych, częściowych i raportów końcowych. Raporty roczne składa się w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 8 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji projektu. Raport częściowy – jest to raport składany po 30 miesiącach realizacji projektu finansowanego w ramach konkursów: SONATA, SONATA BIS, MAESTRO, SYMFONIA i innych trwających powyżej 36 miesięcy. Na podstawie oceny tego raportu, projekt otrzymuje finansowanie na drugi okres realizacji. W roku 2015 oceniane były raporty częściowe z projektów zakwalifikowanych do finansowania w ramach konkursów SONATA 1-3, MAESTRO1-3, SONATA BIS 1. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu. Wszystkie rodzaje raportów z realizacji projektów finansowanych w ramach konkursów rozstrzygniętych przez NCN składane były z wykorzystaniem modułu OSF.

W związku z reorganizacją Biura Centrum, przeprowadzoną na podstawie zarządzenia Dyrektora Centrum nr 29/2015 z dnia 11 czerwca 2015 r., z dniem 1 lipca 2015 r. powstał Dział Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów (DRP). Do jego głównych zadań należy ocena formalna raportów końcowych z realizacji projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich i sporządzanie rozliczeń finansowych umów o realizację i finansowanie projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich, a także projektów przekazanych do realizacji Centrum przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W 2015 r. w Narodowym Centrum Nauki poddano procesowi oceny 2 281 raportów końcowych z realizacji projektów badawczych przejętych z MNiSW. Procedura weryfikacji i oceny raportów polegała na kontroli poprawności realizacji projektu pod względem formalnym i finansowym oraz sprawdzeniu wykonania projektu pod względem merytorycznym.

Raporty końcowe z realizacji projektów badawczych własnych, habilitacyjnych i promotorskich podlegały ocenie przez Zespół Ekspertów. W przypadku projektów o wartości nieprzekraczającej 200 tys. zł projekty rozliczne były na podstawie opinii jednego recenzenta, natomiast projekty, których wartość przekraczała 200 tys. zł, na podstawie opinii dwóch recenzentów.

Projekty, które przeszły przez wszystkie etapy oceny, podczas których uznane zostały za prawidłowo wykonane i rozliczone, podlegały zatwierdzeniu przez Dyrektora NCN po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Narodowego Centrum Nauki. W roku 2015 po zatwierdzeniu Dyrektora NCN zamkniętych zostało 2 187 projektów badawczych przejętych z MNiSW. Raporty końcowe, których proces oceny nie został zakończony w roku 2015 będą podlegały dalszej ocenie w roku 2016.

Tabela 31 Liczba raportów końcowych, do projektów przejętych z MNiSW, podlegających ocenie w roku 2015 oraz liczba projektów zamkniętych po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCN

Grupa nauk	Liczba raportów końcowych ocenionych przez ZE w roku 2015	Liczba projektów zamkniętych po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCN
HS	277	352
NZ	1 238	1 036
ST	766	799
Ogółem	2 281	2 187

Źródło: Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców oraz Dział Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów, na podstawie własnych danych.

Ocena raportów końcowych odbywała się w ramach prac Zespołów Ekspertów oceniających raporty końcowe. W roku 2015 odbyło się 14 posiedzeń Zespołów Ekspertów.

Tabela 32 Liczba posiedzeń Zespołów Ekspertów w 2015 r. w podziale na zespoły dziedzinowe

Grupa nauk	Liczba posiedzeń Zespołów Ekspertów
HS	5
NZ	5
ST	4
Ogółem	14

Źródło: Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców oraz Dział Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów, na podstawie własnych danych.

W 2015 r. w Narodowym Centrum Nauki poddano także procesowi oceny formalnej i finansowej 836 z nadesłanych ponad 2 000 raportów końcowych dla projektów zakwalifikowanych do finansowania przez NCN. Podobnie jak w przypadku raportów końcowych z projektów MNiSW, raporty końcowe z projektów NCN podlegają ocenie formalnej i finansowej, jak również ocenie merytorycznej, za co odpowiadają Zespoły Ekspertów oraz recenzenci.

Zespół Analiz i Ewaluacji Narodowego Centrum Nauki podjął się próby oceny efektów końcowych zakończonych projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów prowadzonych przez NCN. Zadanie to wykonano w oparciu o dostępne raporty końcowe, które zostały ocenione pod względem formalnym. Analizę ograniczono tylko do raportów końcowych z konkursów PRELUDIUM 1, OPUS 1 i SONATA 1, gdyż to te konkursy mają najwyższy stopień kompletności raportów końcowych. Podkreślić jednak przy tym należy, iż do 25.01.2016 r. oceniono pod względem formalnym raporty końcowe tylko z niektórych paneli:

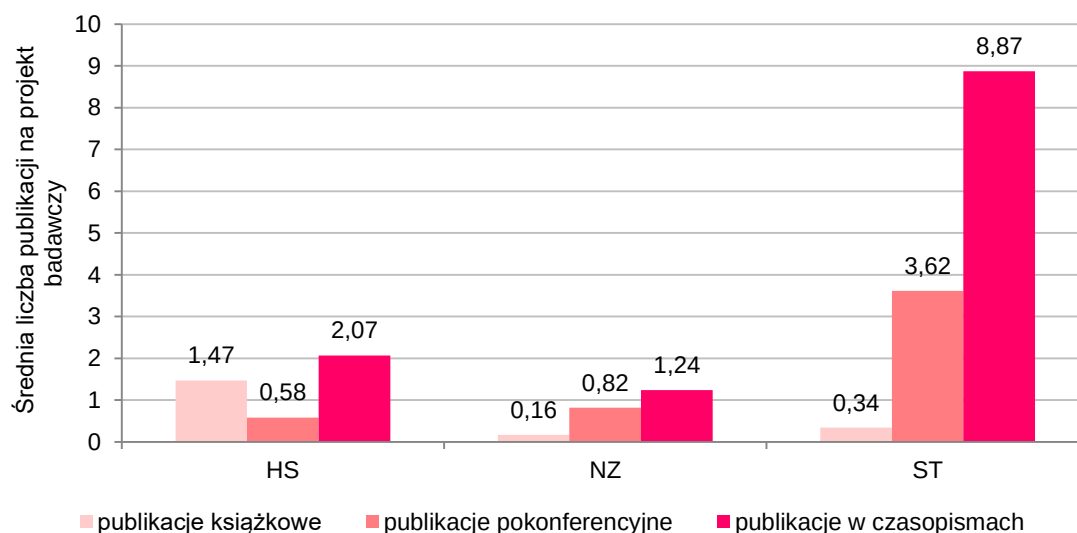
- w konkursie PRELUDIUM 1 oceniono: 4/6 paneli HS (HS1, HS2, HS3, HS5, HS6); 8/9 paneli NZ (od NZ1 do NZ8), 7/10 paneli ST (ST2 oraz od ST5 do ST10);
- w konkursie OPUS 1 oceniono: wszystkie panele HS, 7/9 paneli NZ (NZ1, NZ2, NZ3 oraz od NZ6 do NZ9), 6/10 paneli ST (od ST1 do ST6);
- w konkursie SONATA 1 oceniono: 5/6 paneli HS (oprócz HS4), 1/9 paneli NZ (NZ2), 5/10 paneli ST (ST4, ST5, ST6, ST9, ST10).

Choć jest zdecydowanie zbyt wcześnie na wysuwanie konkretnych wniosków z raportów końcowych, to można pokusić się o wstępny opis pewnych zauważalnych tendencji. Pierwsza z nich dotyczy struktury publikacji powstałych w wyniku zakończonych projektów badawczych. Wstępne analizy pokazują, iż zdecydowaną większość powstałych publikacji stanowią artykuły opublikowane w czasopiśmie, drugie w kolejności są artykuły pokonferencyjne, a najmniejszy odsetek stanowią publikacje książkowe i rozdziały w książkach. Proporcje te zmieniają się w zależności od rozpatrywanej grupy nauk. Najbardziej zróżnicowaną strukturę publikacyjną zauważyć można wśród nauk humanistycznych i o sztuce, podczas gdy w naukach ścisłych i technicznych dominują publikacje w czasopiśmie (Tabela 33, Wykres 23).

Tabela 33 Zestawienie liczby publikacji powstałych w wyniku zakończonych projektów w poszczególnych grupach nauk

Grupa nauk	Liczba zakończonych projektów	Liczba publikacji książkowych	Liczba publikacji pokonferencyjnych	Liczba publikacji w czasopiśmie
HS	158	232	92	327
NZ	152	25	124	188
ST	118	40	427	1 047

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Wykres 23 Średnia liczba publikacji powstałych w wyniku realizacji projektu badawczego


Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

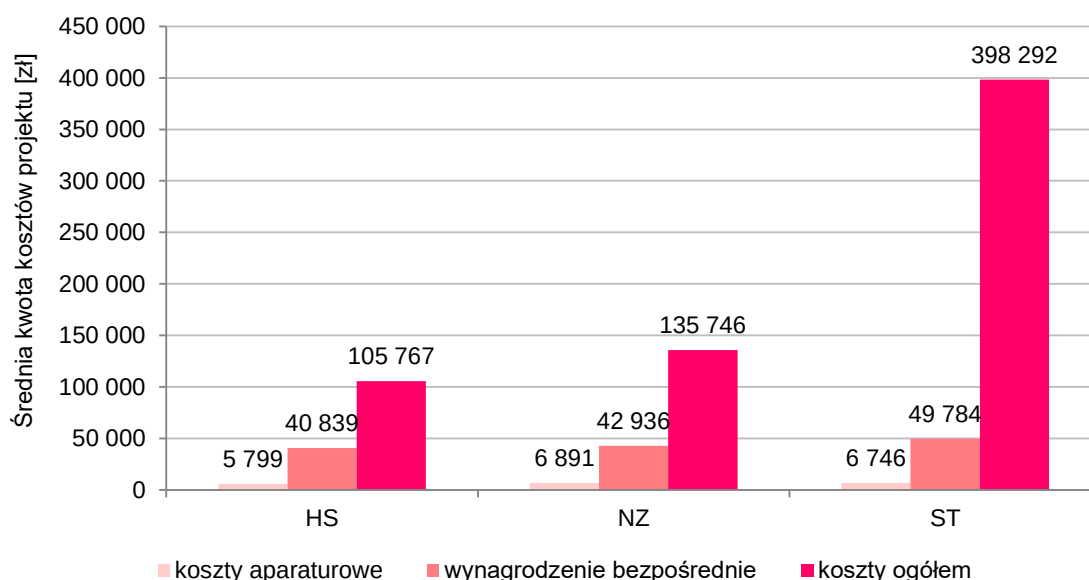
Wstępne rezultaty reportów końcowych wskazują, iż najbardziej kosztownymi są projekty z grupy ST. Średnio projekty z tej grupy są 4 razy bardziej kosztowne niż projekty realizowane w ramach grupy HS. W projektach z grupy nauk ścisłych i technicznych poniesiono także najwyższe w porównaniu do innych grup koszty wynagrodzenia bezpośredniego. Najniższe koszty aparaturowe poniesiono w grupie nauk HS. W grupie nauk o życiu koszty aparaturowe były nieznacznie wyższe niż w grupie nauk ST. Warto zauważyć, że zdecydowaną większość kosztów poniesionych w projektach grupy ST stanowią koszty inne niż aparaturowe i wynagrodzenia. W grupie nauk HS wynagrodzenia bezpośrednie stanowią średnio 40% poniesionych kosztów (Tabela 34, Wykres 24).

Tabela 34 Zestawienie kosztów aparaturowych, wynagrodzenia oraz ogólnej wartości poniesionych kosztów w projektach badawczych w grupach nauk HS, NZ i ST

Grupa nauk	Liczba zakończonych projektów	Poniesione koszty aparaturowe	Wynagrodzenie bezpośrednie	Poniesione koszty ogółem
HS	158	916 242	6 452 489	16 711 149
NZ	152	1 047 374	6 526 210	20 633 355
ST	118	795 972	5 874 455	46 998 411

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Wykres 24 Średnie wartości kosztów poniesionych w projektach badawczych



Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF.

Raporty końcowe stanowią niezwykle bogate źródło informacji odnośnie zakończonych projektów badawczych. Problemem jest jednak wyłuskanie informacji najważniejszych, które w rzetelny sposób można przeanalizować uzyskując przy tym dane, które posłużą do dalszej ewaluacji. W oparciu o dostępną bazę raportów końcowych, aktualną na dzień 25.01.2016 r., określono 3 aspekty, które mogą zostać poddane procesowi ewaluacji w przyszłości, po uzyskaniu oceny co najmniej formalnej wszystkich raportów końcowych z pierwszych edycji konkursów NCN. Aspekty te wraz z towarzyszącymi im ograniczeniami prezentuje Tabela 35.

Tabela 35 Aspekty możliwej analizy raportów końcowych wraz z ich ograniczeniami

Zadanie	Sposób wykonania	Ograniczenia
Analiza efektów zakończonych projektów w postaci liczby powstałych publikacji w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, książek, publikacji pokonferencyjnych w podziale na grupy nauk	Ilościowa analiza porównawcza z wykorzystaniem metod statystycznych	Brak możliwości oceny jakości publikacji i książek: i. Wartości <i>Impact Factor</i> dla czasopism są zmienne w czasie, pojawia się pytanie którą wartość przyjąć dla artykułów opublikowanych w różnych latach w tym samym czasopiśmie; ii. Zamiast wartości IF w raportach końcowych pojawiają się wartości punktów ministerialnych dla czasopism; iii. Użytkownicy systemu OSF wpisując ręcznie wartości IF popełniają błędy takie jak np. postawienie przecinka w nieodpowiednim miejscu w wartościach ułamkowych; iv. Brak mierników do oceny jakości publikacji książkowych. Istnieje prawdopodobieństwo sytuacji, gdy jedna publikacja została rozliczona w ramach raportów końcowych dla różnych projektów. Konieczne jest ustalenie jak traktować takie przypadki.
Analiza efektów zakończonych projektów w postaci nowoutworzonych etatów naukowych wraz z wysokością wypłacanego wynagrodzenia w podziale na grupy nauk	Ilościowa analiza porównawcza z wykorzystaniem metod statystycznych	Czy informacja odnośnie zatrudnienia (w większości są to umowy zlecenie lub o dzieło) jest faktycznym odzwierciedleniem wzrostu zatrudnienia w nauce?
Analiza zakupionej w ramach rozliczanego projektu aparatury naukowo-badawczej w podziale na grupy nauk	Analiza jakościowa dotycząca rodzaju zakupionej aparatury, analiza porównawcza kosztów aparatury z wykorzystaniem metod statystycznych	Duża różnorodność zakupionej aparatury sprawia, iż brak jest wspólnej skali porównawczej między poszczególnymi panelami. Być może taką analizę lepiej przeprowadzić dla poszczególnych paneli dziedzinowych osobno, a analizę porównawczą wykonać np. między jednostkami, województwami itp.?

Mając na uwadze ograniczenia towarzyszące analizie jakościowej publikacji powstałych w rezultacie projektów finansowanych przez NCN (Tabela 35) zebrano dane bibliograficzne ze strony *Web of Science* (dane aktualne na dzień 18.02.2016 r.). Pod uwagę, podobnie jak przy analizie raportów końcowych, wzięto tylko konkursy PRELUDIUM 1, OPUS 1 oraz SONATA 1. Zebrane dane pokazują, że największa liczba publikacji przypadających na projekt badawczy była w konkursie OPUS 1 (2,85 publikacji na projekt), natomiast najmniejsza w PRELUDIUM 1 (1,05 publikacji na projekt). Oceniając jakość publikacji na podstawie indeksu Hirscha³⁰ przodują tu projekty z konkursu OPUS 1 z grupy nauk ST ($H=27$). Najniższą wartość indeksu Hirscha odnotowano dla publikacji z grupy nauk HS konkursu PRELUDIUM 1. Średnia liczba cytowań na publikację jest zbliżona we wszystkich grupach nauk (Tabela 36).

³⁰ Indeks Hirscha określa liczbę H publikacji o liczbie cytowań $\geq H$.



Tabela 36 Statystyka publikacji powstałych w ramach konkursów PRELUDIUM 1, OPUS 1, SONATA 1 na podstawie strony Web of Science

Konkurs	Liczba projektów	Liczba publikacji	Średnia liczba publikacji w projekcie	Liczba cytowań	Liczba cytowani bez autocytacji	Średnia liczba cytowani na publikację	Indeks H
PRELUDIUM 1	610	642	1,05	2 538	2 237	3,95	18
HS	167	12	0,07	23	21	1,92	2
NZ	182	201	1,10	700	624	3,48	12
ST	261	429	1,64	1 815	1 593	4,23	16
OPUS 1	901	2 571	2,85	9 411	7 669	3,66	28
HS	253	61	0,24	113	98	1,85	5
NZ	271	604	2,22	1 996	1 653	3,30	17
ST	377	1 906	5,06	7 306	5 925	3,83	27
SONATA 1	289	650	2,25	2 431	1 999	3,74	19
HS	96	47	0,49	49	28	1,04	4
NZ	75	151	2,01	564	491	3,74	11
ST	118	452	3,83	1 818	1 480	4,02	17

Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych na podstawie strony Web of Science.

2. Dalsze kierunki analizy

Zasadniczym celem w kontekście najbliższych działań ewaluacyjnych jest wypracowanie strategii ewaluacji oraz wskaźników dla pomiaru pierwszych rezultatów wybranych konkursów (np. OPUS lub PRELUDIUM). Biorąc pod uwagę uwarunkowania oraz perspektywy ewaluacji w NCN można rozważyć w tym kontekście kilka obszarów dalszej eksploracji badawczej:

1. Jednym z obszarów dalszej eksploracji badawczej w roku 2016 będzie opracowanie raportu metodologicznego w zakresie „produktów” z zakończonych projektów badawczych w oparciu o bazę raportów końcowych oraz innych zewnętrznych źródeł danych.

Dane zawarte w raportach stanowią potencjał do prowadzenia analiz odnośnie „produktów” będących efektem zakończenia umów w ramach danego konkursu – obok tych wstępnie zaprezentowanych w części dotyczącej raportów końcowych także odnoszących się do składu osobowego projektów badawczych czy form zatrudnienia osób pracujących w ramach projektów NCN. Dzięki nim możliwa byłaby na przykład charakterystyka zespołów badawczych zaangażowanych w realizację projektu badawczego lub danego konkursu obejmująca m.in. takie informacje jak: liczbę osób zaangażowanych w projekt badawczy, rolę osób zaangażowanych w projekt badawczy (kierownik, wykonawca, partner zagraniczny, opiekun naukowy), formy zatrudnienia, osoby nowozatrudnione oraz wynagrodzenia pobierane za realizację zadań w projekcie.

Celem planowanego opracowania będzie przygotowanie metodologii, która może być stosowana do systematycznego monitorowania i sprawozdawania efektów kończących się projektów badawczych, uwzględniając potencjał i ograniczenia dostępnych danych. Raport obejmować będzie m.in. następujące zagadnienia metodologiczne:

- cele i zakres prowadzonych analiz;
 - opis analizowanej populacji (zdefiniowanie operatu);
 - analiza dostępnych źródeł danych pod kątem możliwości i ograniczeń analizy, w tym analiza potencjalnych zewnętrznych źródeł danych;
 - opis metody zbierania danych oraz sposobu przygotowywania danych do analizy;
 - opis sposobu monitorowania rzetelności i trafności analiz.
2. Kolejnym obszarem analiz planowanych na 2016 r. jest opracowanie dobrych praktyk w zakresie prowadzenia ewaluacji w wybranych zagranicznych instytucjach grantowych zajmujących się finansowaniem badań podstawowych. Celem opracowania będzie przede wszystkim systematyczne monitorowanie rozwiązań stosowanych z powodzeniem w innych instytucjach grantowych, które profilem swej działalności są podobne do NCN. Opracowanie powstanie na podstawie analiz dostępnych dokumentów (raportów, stosowanych narzędzi, wykorzystywanych metod badawczych i prowadzonych analiz) i zawierać będzie szczegółową charakterystykę, pod względem koncepcyjnym i metodologicznym, badań ewaluacyjnych realizowanych w wybranych instytucjach. Opracowanie będzie miało charakter dokumentu wewnętrznego wykorzystywanego w pracach ewaluacyjnych.

3. W roku 2016 planowana jest także ewaluacja konkursu FUGA. Ewaluacja realizowana będzie przez wykonawcę zewnętrznego w oparciu o przygotowaną ze strony NCN szczegółową konceptualizację.

Jako wyzwanie dla kolejnych lat prac ewaluacyjnych w Centrum, przy uwzględnieniu wspomnianych możliwości i ograniczeń analizy, stoi wykonanie analiz bibliometrycznych publikacji będących efektem badań finansowanych ze środków NCN. W tym kontekście ważnym zadaniem badawczym jest analiza aktywności publikacyjnej laureatów konkursów za pomocą narzędzi oferowanych przez takie międzynarodowe koncerny jak *Thomson Reuters* bądź *Elsevier*. W oparciu o bazy jak np. *Web of Science* lub *Scopus* można również przygotowywać analizy publikacji oznaczonych jako finansowane za pomocą środków pochodzących z Centrum, przy czym ich zakres byłby ograniczony do indeksowanych przez te bazy wydawców czy periodyków. Tego rodzaju analizy byłyby uzupełnieniem informacji na ten temat płynących z raportów końcowych. Jedne pozwalałyby na bardziej globalny ogłód wyników działalności beneficjentów Centrum, natomiast drugie ukazywałyby je na poziomie danego konkursu. Wykorzystanie analiz bibliometrycznych planowane jest jednak w dalszej perspektywie czasowej, przez wzgląd na wspomniane jej aspekty w niniejszym opracowaniu części szczegółowej dotyczącej raportów końcowych.

III. Aneks

Tabela 37 Liczba i koszt wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na grupy nauk i należące do nich panele dyscyplin³¹

	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane		Współczynnik sukcesu	
	Liczba	Kwota [zł]	liczba	Kwota [zł]	liczbowy	finansowy
HARMONIA 6	350	301 445 420	51	52 698 105	14,6%	17,5%
HS	94	58 380 343	16	11 482 970	17,0%	19,7%
NZ	99	96 690 884	16	19 275 847	16,2%	19,9%
ST	157	146 374 193	19	21 939 288	12,1%	15,0%
MAESTRO 6	156	427 777 119	14	45 434 047	9,0%	10,6%
HS	43	96 398 640	3	9 791 684	7,0%	10,2%
NZ	32	97 154 154	2	5 913 566	6,3%	6,1%
ST	81	234 224 325	9	29 728 797	11,1%	12,7%
SONATA BIS 4	414	404 741 516	57	72 648 238	13,8%	17,9%
HS	129	79 920 117	17	13 615 501	13,2%	17,0%
NZ	123	154 749 907	17	30 306 524	13,8%	19,6%
ST	162	170 071 492	23	28 726 213	14,2%	16,9%
OPUS 8	2 528	1 479 059 098	444	280 060 983	17,6%	18,9%
HS1	73	13 683 419	14	2 500 700	19,2%	18,3%
HS2	167	52 769 328	17	6 331 961	10,2%	12,0%
HS3	103	38 855 611	23	7 422 002	22,3%	19,1%
HS4	220	57 308 851	15	4 271 495	6,8%	7,5%
HS5	140	33 814 482	23	4 586 700	16,4%	13,6%
HS6	115	45 603 194	20	9 222 734	17,4%	20,2%
HS	818	242 034 885	112	34 335 592	13,7%	14,2%
NZ1	53	46 054 609	10	10 912 137	18,9%	23,7%
NZ2	41	44 837 347	9	10 342 227	22,0%	23,1%
NZ3	66	57 768 366	17	13 863 264	25,8%	24,0%
NZ4	80	57 941 671	14	9 782 118	17,5%	16,9%
NZ5	122	111 921 745	21	19 349 079	17,2%	17,3%
NZ6	61	49 626 593	11	9 070 156	18,0%	18,3%
NZ7	142	110 661 356	25	20 198 350	17,6%	18,3%
NZ8	74	43 123 994	18	9 840 401	24,3%	22,8%
NZ9	150	102 417 451	26	18 903 318	17,3%	18,5%
NZ	789	624 353 132	151	122 261 050	19,1%	19,6%
ST1	48	14 560 296	12	3 429 217	25,0%	23,6%
ST10	43	27 259 843	13	7 423 239	30,2%	27,2%
ST2	59	40 789 708	12	11 033 974	20,3%	27,1%
ST3	101	62 607 737	21	13 305 060	20,8%	21,3%
ST4	153	115 113 823	28	23 642 675	18,3%	20,5%

³¹ Dane na podstawie list rankingowych, nie uwzględniają skutecznych odwołań.

	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane		Współczynnik sukcesu	
	Liczba	Kwota [zł]	liczba	Kwota [zł]	liczbowy	finansowy
ST5	50	30 910 618	10	6 584 203	20,0%	21,3%
ST6	101	81 365 765	18	17 036 684	17,8%	20,9%
ST7	222	154 091 256	39	26 308 286	17,6%	17,1%
ST8	22	10 676 833	6	2 923 900	27,3%	27,4%
ST9	122	75 295 202	22	11 777 103	18,0%	15,6%
ST	921	612 671 081	181	123 464 341	19,7%	20,2%
PRELUDIUM 8	1 694	181 212 915	286	30 823 842	16,9%	17,0%
HS1	34	2 782 905	4	410 290	11,8%	14,7%
HS2	83	8 121 252	12	1 240 138	14,5%	15,3%
HS3	88	9 690 392	13	1 507 463	14,8%	15,6%
HS4	88	7 674 486	13	1 190 283	14,8%	15,5%
HS5	77	5 429 494	13	940 982	16,9%	17,3%
HS6	92	8 770 230	13	1 436 398	14,1%	16,4%
HS	462	42 468 759	68	6 725 554	14,7%	15,8%
NZ1	36	4 103 650	7	820 990	19,4%	20,0%
NZ2	28	3 223 435	5	632 440	17,9%	19,6%
NZ3	56	6 570 272	9	998 096	16,1%	15,2%
NZ4	62	7 158 330	12	1 271 866	19,4%	17,8%
NZ5	93	11 616 022	14	1 785 915	15,1%	15,4%
NZ6	37	4 265 838	5	589 826	13,5%	13,8%
NZ7	110	12 550 643	18	2 202 447	16,4%	17,5%
NZ8	54	6 618 371	9	1 127 220	16,7%	17,0%
NZ9	137	15 954 884	23	2 701 564	16,8%	16,9%
NZ	613	72 061 445	102	12 130 364	16,6%	16,8%
ST1	16	1 288 688	5	313 690	31,3%	24,3%
ST10	17	1 661 416	5	431 060	29,4%	25,9%
ST2	17	1 697 944	4	407 136	23,5%	24,0%
ST3	78	8 587 424	16	1 680 204	20,5%	19,6%
ST4	133	14 983 977	25	2 857 170	18,8%	19,1%
ST5	45	4 536 464	9	880 660	20,0%	19,4%
ST6	61	7 084 469	12	1 274 517	19,7%	18,0%
ST7	164	17 465 672	25	2 630 843	15,2%	15,1%
ST8	15	1 560 246	4	372 218	26,7%	23,9%
ST9	73	7 816 411	11	1 120 426	15,1%	14,3%
ST	619	66 682 711	116	11 967 924	18,7%	17,9%
SONATA 8	978	376 489 701	130	55 361 323	13,3%	14,7%
HS1	20	3 402 280	2	351 310	10,0%	10,3%
HS2	60	11 349 344	5	1 173 648	8,3%	10,3%
HS3	42	10 555 658	6	1 656 546	14,3%	15,7%
HS4	102	17 070 270	11	1 790 489	10,8%	10,5%
HS5	48	6 894 718	7	987 174	14,6%	14,3%
HS6	57	13 451 540	8	1 574 378	14,0%	11,7%

	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane		Współczynnik sukcesu	
	Liczba	Kwota [zł]	liczba	Kwota [zł]	liczbowy	finansowy
HS	329	62 723 810	39	7 533 545	11,9%	12,0%
NZ1	22	14 709 651	2	2 308 832	9,1%	15,7%
NZ2	22	12 583 807	3	2 102 610	13,6%	16,7%
NZ3	37	23 118 988	6	4 009 175	16,2%	17,3%
NZ4	24	12 893 444	3	2 135 491	12,5%	16,6%
NZ5	37	20 588 314	4	1 828 703	10,8%	8,9%
NZ6	14	6 802 896	3	1 443 158	21,4%	21,2%
NZ7	55	28 093 165	7	4 052 141	12,7%	14,4%
NZ8	21	9 737 361	4	1 804 241	19,0%	18,5%
NZ9	48	21 779 302	6	3 179 036	12,5%	14,6%
NZ	280	150 306 928	38	22 863 387	13,6%	15,2%
ST1	14	2 554 200	3	462 450	21,4%	18,1%
ST10	21	8 995 331	3	1 571 367	14,3%	17,5%
ST2	27	12 278 918	5	2 653 350	18,5%	21,6%
ST3	37	17 062 782	6	2 768 289	16,2%	16,2%
ST4	90	51 475 971	13	7 683 440	14,4%	14,9%
ST5	34	11 059 349	3	1 144 560	8,8%	10,3%
ST6	25	11 406 659	4	2 186 120	16,0%	19,2%
ST7	86	36 214 068	11	4 454 296	12,8%	12,3%
ST8	8	1 927 750	1	565 300	12,5%	29,3%
ST9	27	10 483 935	4	1 475 219	14,8%	14,1%
ST	369	163 458 963	53	24 964 391	14,4%	15,3%
ETIUDA 3	280	23 189 900	93	8 123 915	33,2%	35,0%
HS	115	9 125 742	24	1 929 605	20,9%	21,1%
NZ	74	6 299 448	31	2 800 829	41,9%	44,5%
ST	91	7 764 710	38	3 393 481	41,8%	43,7%
FUGA 4	214	93 718 970	54	25 685 178	25,2%	27,4%
HS	126	52 158 260	24	10 175 236	19,0%	19,5%
NZ	29	16 015 060	10	5 925 500	34,5%	37,0%
ST	59	25 545 650	20	9 584 442	33,9%	37,5%
SYMFONIA 3	62	320 276 326	6	32 456 214³²	9,7%	10,1%
SYMFONIA z założenia jest konkursem interdyscyplinarnym, dlatego nie uwzględniono w tym miejscu danych dla poszczególnych grup nauk.						
OPUS 9	2 112	1 171 557 404	425	264 340 073	20,1%	22,6%
HS1	42	8 462 232	7	1 602 203	16,7%	18,9%
HS2	109	33 502 148	9	2 589 982	8,3%	7,7%
HS3	97	37 163 934	18	7 155 476	18,6%	19,3%
HS4	222	55 785 236	39	9 891 321	17,6%	17,7%
HS5	103	22 357 565	16	4 186 921	15,5%	18,7%

³² Regulamin konkursu SYMFONIA 3 zakłada możliwość ingerencji Rady NCN w wysokość budżetu zakwalifikowanych wniosków. Podane w tej tabeli koszty wniosków SYMFONIA są kwotami zatwierdzonymi, a nie wnioskowanymi.



	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane		Współczynnik sukcesu	
	Liczba	Kwota [zł]	liczba	Kwota [zł]	liczbowy	finansowy
HS6	87	37 353 929	17	7 934 990	19,5%	21,2%
HS	660	194 625 044	106	33 360 893	16,1%	17,1%
NZ1	36	30 081 006	10	10 013 780	27,8%	33,3%
NZ2	29	32 585 852	7	8 894 332	24,1%	27,3%
NZ3	44	36 696 578	14	11 577 520	31,8%	31,5%
NZ4	65	53 892 988	14	11 795 505	21,5%	21,9%
NZ5	98	84 098 551	15	14 660 000	15,3%	17,4%
NZ6	45	36 010 718	9	7 582 132	20,0%	21,1%
NZ7	115	87 174 138	20	17 022 013	17,4%	19,5%
NZ8	65	36 182 826	14	10 393 697	21,5%	28,7%
NZ9	146	106 162 957	29	22 549 498	19,9%	21,2%
NZ	643	502 885 614	132	114 488 477	20,5%	22,8%
ST1	47	13 292 450	16	4 883 060	34,0%	36,7%
ST10	39	21 957 804	11	6 504 900	28,2%	29,6%
ST2	46	29 903 973	12	9 111 577	26,1%	30,5%
ST3	93	54 253 402	22	13 967 377	23,7%	25,7%
ST4	131	97 777 394	25	23 023 890	19,1%	23,5%
ST5	43	17 984 376	14	5 750 718	32,6%	32,0%
ST6	82	54 413 765	21	15 214 240	25,6%	28,0%
ST7	192	115 311 711	34	22 758 360	17,7%	19,7%
ST8	31	15 422 362	8	4 066 996	25,8%	26,4%
ST9	105	53 729 509	24	11 209 585	22,9%	20,9%
ST	809	474 046 746	187	116 490 703	23,1%	24,6%
PRELUDIUM 9	1 427	145 307 938	336	36 059 844	23,5%	24,8%
HS1	27	1 947 140	4	306 556	14,8%	15,7%
HS2	76	5 772 366	8	591 474	10,5%	10,2%
HS3	60	6 017 716	14	1 494 088	23,3%	24,8%
HS4	86	6 660 761	15	1 250 332	17,4%	18,8%
HS5	45	2 766 343	10	647 834	22,2%	23,4%
HS6	97	8 459 523	19	1 859 446	19,6%	22,0%
HS	391	31 623 849	70	6 149 730	17,9%	19,4%
NZ1	41	4 364 040	12	1 348 364	29,3%	30,9%
NZ2	33	3 467 050	11	1 207 867	33,3%	34,8%
NZ3	53	6 606 471	13	1 835 566	24,5%	27,8%
NZ4	51	6 679 331	14	1 959 060	27,5%	29,3%
NZ5	66	7 952 570	15	2 038 182	22,7%	25,6%
NZ6	42	4 931 134	12	1 496 184	28,6%	30,3%
NZ7	87	10 449 349	18	2 344 210	20,7%	22,4%
NZ8	49	6 339 697	13	1 674 150	26,5%	26,4%
NZ9	99	11 836 240	22	2 875 882	22,2%	24,3%
NZ	521	62 625 882	130	16 779 465	25,0%	26,8%
ST1	26	1 581 850	6	380 960	23,1%	24,1%

	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane		Współczynnik sukcesu	
	Liczba	Kwota [zł]	liczba	Kwota [zł]	liczbowy	finansowy
ST10	23	1 782 036	7	529 060	30,4%	29,7%
ST2	26	2 290 128	8	681 120	30,8%	29,7%
ST3	59	6 177 573	16	1 634 574	27,1%	26,5%
ST4	116	12 381 636	29	2 715 631	25,0%	21,9%
ST5	24	1 962 815	9	772 099	37,5%	39,3%
ST6	51	4 689 551	14	1 397 104	27,5%	29,8%
ST7	117	12 259 981	29	3 050 792	24,8%	24,9%
ST8	14	1 134 370	6	368 967	42,9%	32,5%
ST9	59	6 798 267	12	1 600 342	20,3%	23,5%
ST	515	51 058 207	136	13 130 649	26,4%	25,7%
SONATA 9	724	248 491 036	142	54 434 178	19,6%	21,9%
HS1	20	2 929 250	2	433 400	10,0%	14,8%
HS2	57	8 917 708	6	766 523	10,5%	8,6%
HS3	38	7 960 623	8	1 931 022	21,1%	24,3%
HS4	61	8 582 833	6	937 856	9,8%	10,9%
HS5	44	5 602 576	8	949 467	18,2%	16,9%
HS6	42	11 495 784	6	1 914 569	14,3%	16,7%
HS	262	45 488 774	36	6 932 837	13,7%	15,2%
NZ1	10	6 190 104	4	2 761 014	40,0%	44,6%
NZ2	18	9 908 682	5	2 802 000	27,8%	28,3%
NZ3	17	10 544 516	3	1 629 580	17,6%	15,5%
NZ4	21	13 575 897	5	3 248 332	23,8%	23,9%
NZ5	33	21 295 502	7	4 492 666	21,2%	21,1%
NZ6	12	6 395 933	1	626 400	8,3%	9,8%
NZ7	45	23 124 632	9	5 201 792	20,0%	22,5%
NZ8	12	5 628 124	2	782 100	16,7%	13,9%
NZ9	39	18 233 801	7	3 610 419	17,9%	19,8%
NZ	207	114 897 191	43	25 154 303	20,8%	21,9%
ST1	16	2 199 512	4	539 800	25,0%	24,5%
ST10	22	7 165 932	8	2 435 204	36,4%	34,0%
ST2	14	4 292 898	4	1 575 700	28,6%	36,7%
ST3	23	6 715 501	8	2 431 560	34,8%	36,2%
ST4	65	30 851 198	12	6 548 460	18,5%	21,2%
ST5	24	4 877 252	6	1 558 376	25,0%	32,0%
ST6	16	5 415 941	3	1 253 860	18,8%	23,2%
ST7	54	19 583 416	11	3 722 380	20,4%	19,0%
ST8	5	1 074 138	2	473 760	40,0%	44,1%
ST9	16	5 929 283	5	1 807 938	31,3%	30,5%
ST	255	88 105 071	63	22 347 038	24,7%	25,4%
Suma końcowa	10 939	5 173 267 343	2 038	958 125 940	18,6%	18,5%

Tabela 38 Statystyka wniosków złożonych i zakwalifikowanych w poszczególnych panelach nauki w 2015 r. z wykluczeniem konkursu SYMFONIA ³³

Panel	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane		Wskaźniki sukcesu		Udział procentowy kwoty w całkowitej kwocie finansowania	Udział procentowy kwoty w danej grupie nauk
	Liczba	Kwota [zł]	Liczba	Kwota [zł]	Liczbowy	Finansowy		
HS1	253	53 892 168	38	7 902 897	15,0%	14,7%	0,9%	5,6%
HS2	664	187 847 661	67	16 158 417	10,1%	8,6%	1,7%	11,4%
HS3	532	173 683 450	109	40 313 923	20,5%	23,2%	4,4%	28,4%
HS4	868	198 415 206	108	21 084 028	12,4%	10,6%	2,3%	14,8%
HS5	526	112 542 045	84	14 303 756	16,0%	12,7%	1,5%	10,1%
HS6	586	188 567 693	109	42 270 126	18,6%	22,4%	4,6%	29,8%
HS	3 429	914 948 223	515	142 033 147	15,0%	15,5%	15,3%	100,0%
NZ1	251	173 843 362	60	43 393 529	23,9%	25,0%	4,7%	11,5%
NZ2	199	134 694 262	47	31 662 817	23,6%	23,5%	3,4%	8,4%
NZ3	309	176 490 655	75	45 145 043	24,3%	25,6%	4,9%	11,9%
NZ4	339	192 715 787	68	35 286 422	20,1%	18,3%	3,8%	9,3%
NZ5	494	312 850 470	82	51 875 146	16,6%	16,6%	5,6%	13,7%
NZ6	239	136 891 699	49	29 870 285	20,5%	21,8%	3,2%	7,9%
NZ7	606	314 232 355	105	52 534 857	17,3%	16,7%	5,7%	13,9%
NZ8	313	145 961 499	69	31 739 715	22,0%	21,7%	3,4%	8,4%
NZ9	660	310 359 556	117	56 391 498	17,7%	18,2%	6,1%	14,9%
NZ	3 410	1 898 039 645	672	377 899 312	19,7%	19,9%	40,8%	100,0%
ST1	201	57 605 298	55	16 633 843	27,4%	28,9%	1,8%	4,1%
ST2	220	130 594 245	68	35 005 848	30,9%	26,8%	3,8%	8,6%
ST3	243	158 785 108	66	38 541 573	27,2%	24,3%	4,2%	9,5%
ST4	431	199 259 668	101	48 903 024	23,4%	24,5%	5,3%	12,1%
ST5	806	460 940 340	149	86 077 141	18,5%	18,7%	9,3%	21,2%
ST6	253	109 400 943	54	22 623 358	21,3%	20,7%	2,4%	5,6%

³³ Dane uwzględniają skuteczne odwołania.

ST7	387	221 340 663	80	44 755 767	20,7%	20,2%	4,8%	11,0%
ST8	935	440 815 966	157	66 332 893	16,8%	15,0%	7,2%	16,3%
ST9	116	54 950 791	33	16 551 054	28,4%	30,1%	1,8%	4,1%
ST10	446	206 310 127	82	30 312 766	18,4%	14,7%	3,3%	7,5%
ST	4 038	2 040 003 149	845	405 737 267	20,9%	19,9%	43,8%	100,0%
Ogółem	10 877	4 852 991 017	2 032	925 669 726	18,7%	19,1%	100,0%	-

Tabela 39 Statystyka dotycząca ekspertów zaangażowanych w proces oceny wniosków złożonych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.

Grupy nauk/ Panele	Liczba ocen ekspertów zewnętrznych	Liczba ocen ekspertów zagranicznych	% ocen wykonanych przez ekspertów zagranicznych	Liczba ekspertów zewnętrznych	Liczba ekspertów zagranicznych	% ekspertów zagranicznych	Wnioski oceniane
HS1	177	68	38%	135	56	41%	73
HS2	361	127	35%	250	118	47%	143
HS3	435	269	62%	307	193	63%	169
HS4	554	215	39%	323	112	35%	184
HS5	323	322	100%	157	156	99%	110
HS6	459	387	84%	425	363	85%	171
HS	2 309	1 388	60%	1 547	973	63%	850
NZ1	252	252	100%	243	243	100%	91
NZ2	188	188	100%	176	176	100%	67
NZ3	290	290	100%	254	254	100%	111
NZ4	314	314	100%	253	253	100%	114
NZ5	368	349	95%	288	281	98%	144
NZ6	210	182	87%	176	155	88%	87
NZ7	560	549	98%	488	477	98%	189
NZ8	303	303	100%	270	270	100%	106

NZ9	588	588	100%	475	475	100%	213
NZ	3 073	3 015	98%	2 489	2 443	98%	1 122
ST1	261	197	75%	205	161	79%	88
ST2	300	192	64%	268	185	69%	101
ST3	266	231	87%	213	185	87%	86
ST4	453	304	67%	383	279	73%	171
ST5	688	369	54%	550	331	60%	283
ST6	264	150	57%	225	137	61%	86
ST7	399	265	66%	352	234	66%	130
ST8	863	523	61%	625	439	70%	296
ST9	192	176	92%	176	160	91%	56
ST10	432	326	75%	335	259	77%	168
ST	4 118	2 733	66%	3 220	2 306	72%	1 465
SYMFONIA	53	52	98%	52	51	98%	11
OGÓŁEM	9 553	7 188	75%	7 308	5 773	79%	3 448
BEETHOVEN³⁴	346	204	59%	297	195	66%	92

³⁴ Beethoven, jako konkurs międzynarodowy został wyodrębniony w zestawieniu i nie uwzględniony w łącznej liczbie ekspertów zewnętrznych zaangażowanych w proces oceny wniosków złożonych w regularnych konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.

IV. Spis tabel i wykresów

Tabela 1 Dane dotyczące konkursów regularnych prowadzonych przez NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	4
Tabela 2 Dane dotyczące konkursów międzynarodowych prowadzonych przez NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	4
Tabela 3 Liczba umów o realizację i finansowanie projektów, staży i stypendiów w ramach konkursów NCN podpisanych w 2015 r.	6
Tabela 4 Harmonogram konkursów rozstrzygniętych i ogłoszonych w 2015 r.	7
Tabela 5 Cele ewaluacji w 2015 r. i przyporządkowane im działania	8
Tabela 6 Obszary ewaluacyjne a zadania NCN zgodnie z Ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki	10
Tabela 7 Finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.	15
Tabela 8 Liczbowe i finansowe współczynniki sukcesu dla konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na panele	19
Tabela 9 Beneficjenci konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	20
Tabela 10 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów OPUS rozstrzygniętych w latach 2012-2015..	22
Źródło: Zespół Analiz i Ewaluacji na podstawie własnych z systemu OSF. Tabela 11 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2012-2015	22
Tabela 12 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA rozstrzygniętych w latach 2012-2015	24
Tabela 13 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2012-2015	25
Tabela 14 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2012-2015	25
Tabela 15 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012-2015	26
Tabela 16 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów FUGA rozstrzygniętych w latach 2012-2015..	28
Tabela 17 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012-2015	28
Tabela 18 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2012-2015	29
Tabela 19 Prowadzenie nadzoru nad realizacją badań naukowych. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.	31
Tabela 20. Wyniki kontroli przeprowadzonych w 2015 r.	32
Tabela 21 Zapewnienie sprawnego funkcjonowania NCN i sprawniej obsługi wnioskodawców. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.	33
Tabela 22 Współpraca międzynarodowa w zakresie finansowania działalności w zakresie badań podstawowych. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.	34
Tabela 23 Rodzaj współpracy międzynarodowej w ramach konkursu HARMONIA. Wartości osiągnięte w 2014 i 2015 r.	36
Tabela 24 Finansowanie badań podstawowych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.	40
Tabela 25. Finansowanie projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację ważnych dla rozwoju nauki pionierskich badań naukowych. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.	43
Tabela 26 Upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach. Wartości mierników osiągnięte w 2014 i 2015 r.	46
Tabela 27 Środki finansowe przekazane w ramach konkursów NCN w latach 2011-2015	51
Tabela 28 Liczba zakwalifikowanych wniosków wraz z wysokością przyznanego finansowania w poszczególnych grupach nauk w latach 2011-2015	52
Tabela 29 Wynagrodzenia w największych konkursach NCN w latach 2011-2015	56
Tabela 30 Rozkład liczby zakwalifikowanych wniosków oraz przyznanej kwoty w podziale na główne kategorie beneficjentów	57
Tabela 31 Liczba raportów końcowych, do projektów przejętych z MNiSW, podlegających ocenie w roku 2015 oraz liczba projektów zamkniętych po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCN	58
Tabela 32 Liczba posiedzeń Zespołów Ekspertów w 2015 r. w podziale na zespoły dziedzinowe	59
Tabela 33 Zestawienie liczby publikacji powstałych w wyniku zakończonych projektów w poszczególnych grupach nauk	60

Tabela 34 Zestawienie kosztów aparaturowych, wynagrodzenia oraz ogólnej wartości poniesionych kosztów w projektach badawczych w grupach nauk HS, NZ i ST	61
Tabela 35 Aspekty możliwej analizy raportów końcowych wraz z ich ograniczeniami.....	62
Tabela 36 Statystyka publikacji powstałych w ramach konkursów PRELUDIUM 1, OPUS 1, SONATA 1 na podstawie strony Web of Science	64
Tabela 37 Liczba i koszt wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na grupy nauk i należące do nich panele dyscyplin	67
Tabela 38 Statystyka wniosków złożonych i zakwalifikowanych w poszczególnych panelach nauki w 2015 r. z wykluczeniem konkursu SYMFONIA 3	72
Tabela 39 Statystyka dotycząca ekspertów zaangażowanych w proces oceny wniosków złożonych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.	73
Wykres 1 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w grupach nauk i w konkursie SYMFONIA wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu	16
Wykres 2 Łączna kwota zakwalifikowanych wniosków dla poszczególnych grup nauk w kolejnych latach działalności NCN.	17
Wykres 3 Średnie wartości budżetów projektów kwalifikowanych do finansowania w kolejnych edycjach konkursu OPUS w poszczególnych grupach nauk	18
Wykres 4 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach OPUS rozstrzygniętych w latach 2012-2015	22
Wykres 5 Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2012-2015 ...	23
Wykres 6 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SONATA rozstrzygniętych w latach 2012-2015	24
Wykres 7 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2012-2015.....	25
Wykres 8 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2012-2014	26
Wykres 9 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012-2015.....	26
Wykres 10 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów FUGA rozstrzygniętych w latach 2012-2015. 28	
Wykres 11 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012-2015	29
Wykres 12 Wyniki procesu oceny wniosków w ramach konkursów SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2013-2015.....	29
Wykres 13 Kraj pochodzenia partnera zagranicznego w konkursie HARMONIA 6 wśród projektów zakwalifikowanych do finansowania	36
Wykres 14 Zestawienie wniosków z recenzją zagraniczną oraz liczby zaangażowanych ekspertów zagranicznych, w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.	38
Wykres 15 Procentowy udział recenzji zagranicznych w latach 2011-2015	39
Wykres 16 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN skierowanych do osób rozpoczynających karierę naukową w latach 2011-2015	41
Wykres 17 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach MAESTRO dla doświadczonych naukowców w latach 2011-2015.....	44
Wykres 18 Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach SYMFONIA w latach 2013-2015.....	45
Wykres 19 Liczba zakwalifikowanych wniosków wraz z wysokością przyznanego finansowania (wielkość błąb) w poszczególnych grupach nauk w latach 2011-2015, z wyróżnieniem konkursu SYMFONIA	52
Wykres 20. Nakłady finansowe przekazane w ramach konkursów NCN w latach 2011-2015 w poszczególnych panelach dziedzinowych	53
Wykres 21 Rozkład przyznanego finansowania w poszczególnych typach konkursów z wyłączeniem konkursów FUGA i ETIUDA.....	55
Wykres 22 Udział procentowy poszczególnych kategorii kosztów wyszczególnionych we wnioskach konkursów HARMONIA, MAESTRO, OPUS, PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS w latach 2011-2015	56
Wykres 23 Średnia liczba publikacji powstałych w wyniku realizacji projektu badawczego.....	60
Wykres 24 Średnie wartości kosztów poniesionych w projektach badawczych.....	61
Rysunek 1 Rozkład geograficzny wniosków zakwalifikowanych w latach 2011-2015 w podziale na trzy główne kategorie beneficjentów (z wyłączeniem konkursu SYMFONIA)	57