



Kryteria oceny merytorycznej

Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowe Centrum Nauki
Przedsięwzięcie	wspólne przedsięwzięcie krajowe: ARTIQ - Centra Doskonałości AI
Konkurs	I
Data publikacji	30 lipca 2021 r.
Ogłoszenie konkursu	30 lipca 2021 r.
Nabór wniosków	20 września 2021 – 20 grudnia 2021 r. godz. 16:00

Dokument „Kryteria oceny merytorycznej” to bardzo ważny dokument konkursowy, który określa kryteria oceny merytorycznej wniosków złożonych w konkursie ARTIQ. Każdy wniosek oceniany jest zgodnie z opisanymi w tym dokumencie: (1) kryteriami dostępu (wniosek spełnia/nie spełnia danego kryterium), (2) kryteriami punktowanymi (wniosek otrzymuje ocenę w danym kryterium wyrażoną punktami).

Kryteria dostępu¹

1. Zgodność projektu z zakresem tematycznym konkursu.
2. Kwalifikowalność, zasadność i adekwatność wydatków.
3. Prawa własności intelektualnej.
4. Spełnienie zasad etycznych w zakresie sztucznej inteligencji.

Kryteria punktowane²

5. Cel oraz wartość naukowa projektu.
6. Możliwości komercjalizacji rezultatów projektu oraz przewidywane korzyści z komercjalizacji.
7. Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do planowanych rezultatów.
8. Osiągnięcia naukowe i aplikacyjne Lidera, doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów B+R i komercjalizacji oraz zasoby kadrowe i administracyjne.

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
KRYTERIA DOSTĘPU			
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Ocena
1.	Zgodność projektu z zakresem tematycznym konkursu	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność planowanych badań z zakresem tematycznym konkursu i uzupełnianie się poszczególnych rodzajów badań podstawowych, badań przemysłowych, prac rozwojowych lub przedwdrożeniowych) w odniesieniu do zasadności finansowania projektu. W części projektu, w której przewidziano realizację badań podstawowych (finansowanej przez NCN), ocenie podlega to, czy zaplanowane zadania spełniają kryterium badań podstawowych.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność, zasadność	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w	TAK/NIE

¹ Recenzenci nie oceniają kryteriów dostępu.

² Opinie indywidualne mają charakter opisowy. Oceny punktowe przyznawane są przez Zespół Ekspertów na etapie ustalania oceny końcowej wniosku.

	<p>i adekwatność wydatków</p>	<p>ramach projektu i ich adekwatność oraz zasadność w odniesieniu do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji kosztowych zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w dokumentach „Przewodnik kwalifikowalności kosztów NCBR” oraz „Koszty w konkursie ARTIQ – Centra Doskonałości w obszarze sztucznej inteligencji na finansowanie badań podstawowych przez NCN”, 2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac, 3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji kosztowych zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich, 4) adekwatność i zasadność planowanych kosztów, tj. czy są adekwatne do zakresu poszczególnych prac. W szczególności ocenie podlega to, czy: <ol style="list-style-type: none"> a) koszty są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie, b) wysokość kosztów jest właściwa i odpowiednio uzasadniona w stosunku do przedmiotu i zakresu zaplanowanych badań, c) koszty są adekwatne do oczekiwanych rezultatów, 5) zgodność wnioskowanej kwoty dofinansowania z: <ol style="list-style-type: none"> a) limitami wysokości dofinansowania/kosztów kwalifikowanych określonymi w Regulaminie konkursu, b) limitami na podwykonawstwo określonymi w Regulaminie konkursu. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymienione w tym punkcie.</p>	
<p>3.</p>	<p>Prawa własności intelektualnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega to, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne do prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie, 	<p>TAK/NIE</p>

		<p>2) uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań, technologii lub rezultatów prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym wdrożenie lub zastosowanie w praktyce rezultatów projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki wymienione w tym punkcie.</p>	
4.	Spełnienie zasad etycznych w zakresie sztucznej inteligencji	W ramach kryterium ocenie podlega to, czy działania podejmowane w projekcie są właściwe z punktu widzenia etyki w zakresie badań i prac dotyczących sztucznej inteligencji i prowadzą do powstania systemu bezpiecznego i wiarygodnego (jeśli dotyczy).	TAK/NIE

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
KRYTERIA PUNKTOWANE			
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Liczba punktów
5.	Cel oraz wartość naukowa projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) cel i oczekiwany rezultat projektu oraz poprawność ich zdefiniowania, 2) poziom naukowy, oryginalność i nowatorski/innovacyjny charakter planowanych badań oraz innowacyjność oczekiwanego rezultatu projektu; cel oraz wartość naukową projektu należy ocenić w kontekście międzynarodowym, 3) uwzględnienie w sposobie realizacji projektu najnowszych osiągnięć w dziedzinie sztucznej inteligencji, 4) adekwatność przyjętej metodologii realizacji projektu w odniesieniu do celów, zadań i zakładanych rezultatów, 5) możliwość osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego Przedsięwzięcia, 6) potencjalny wpływ efektów realizacji projektu na dziedzinę sztucznej inteligencji w skali międzynarodowej. <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 4 pkt.</p> <p>W przypadku gdy:</p>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> • rezultaty projektu nie przyczynią się do osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego Przedsięwzięcia lub • projekt podejmuje problem badawczy o umiarkowanym znaczeniu dla dziedziny sztucznej inteligencji lub • planowane badania i oczekiwane rezultaty nie charakteryzują się nowością w skali międzynarodowej <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 3 pkt.</p>	
6.	Możliwość komercjalizacji rezultatów projektu oraz przewidywane korzyści z komercjalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega to, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) planowana koncepcja komercjalizacji rezultatów projektu jest wykonalna, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają sukces ekonomiczny komercjalizacji rezultatów projektu, 2) Wnioskodawca posiada potencjał do wdrożenia rezultatów projektu, 3) z komercjalizacją rezultatów projektu wiążą się inne korzyści (np. społeczne lub środowiskowe), 4) właściwie zaplanowano ochronę praw własności intelektualnej, 5) poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka związane z komercjalizacją rezultatów projektu oraz właściwie zaplanowano zarządzanie tymi ryzykami. <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
7.	Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do planowanych rezultatów	<p>W ramach kryterium ocenie podlega to, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, tworzące logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwych kategorii badań lub prac, 2) harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i adekwatny do zakresu planowanych prac, 3) zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu, 4) precyzyjnie i w sposób mierzalny określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz 	od 0 do 5

		<p>wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu,</p> <p>5) planowany sposób zarządzania projektem zapewni prawidłową jego realizację,</p> <p>6) zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu oraz właściwie zaplanowano zarządzanie tymi ryzykami.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny) lub • harmonogram prac badawczych zawiera istotne niedociągnięcia/uchylenia lub • plan zarządzania ryzykiem zawiera istotne braki <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p>	
8.	<p>Osiągnięcia naukowe i aplikacyjne Lidera, doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów B+R i komercjalizacji oraz zasoby kadrowe i administracyjne.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega to, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Lider posiada osiągnięcia naukowe i doświadczenie międzynarodowe w zakresie sztucznej inteligencji, w tym doświadczenie w realizacji projektów B+R, komercjalizacji wyników badań oraz sukcesy we współpracy z biznesem, 2) Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów B+R oraz komercjalizacji ich rezultatów, 3) kluczowy personel B+R posiada osiągnięcia naukowe oraz doświadczenie praktyczne, w tym doświadczenie w realizacji projektów B+R adekwatne do zakresu i rodzaju prac zaplanowanych we wniosku, 4) kwalifikacje kadry B+R planowanej do zaangażowania w realizację projektu są adekwatne do zakresu i rodzaju planowanych we wniosku prac, 5) zasoby kadrowe oraz techniczne, w tym infrastruktura naukowa badawcza, którymi dysponuje lub które planuje pozyskać Wnioskodawca, zapewniają prawidłową realizację projektu, w tym zadań związanych z komercjalizacją, zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym, 	0-5

		<p>6) zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych zadaniach.</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 4 pkt.</p> <p>W przypadku gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osiągnięcia naukowe Lidera są co najwyżej dobre (nie są bardzo dobre lub doskonałe) i mają ograniczoną rozpoznawalność w dziedzinie sztucznej inteligencji lub • zasoby Wnioskodawcy nie są wystarczające do realizacji projektu <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 3 pkt.</p>	
--	--	---	--

Uwaga. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów (nie dotyczy kryterium nr 1).

Poprawa wniosku o dofinansowanie nie może dotyczyć:

- celu projektu,
- charakteru podejmowanych zagadnień badawczych/technologicznych,
- zwiększenia dofinansowania zaplanowanego we wniosku przed poprawą.

W trakcie przeprowadzania oceny wniosku w ramach każdego z kryteriów oceny eksperci i recenzenci mogą przygotować pytania do Lidera/Wnioskodawcy, które są podstawą rozmowy Zespołu Ekspertów z Liderem i Wnioskodawcą.

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 (w liczbach całkowitych), przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

- 5 – doskonałym,
- 4 – bardzo dobrym,
- 3 – dobrym,
- 2 – przeciętnym,
- 1 – niskim,
- 0 – niedostatecznym.