



Załącznik do uchwały nr 23/2011 Rady NCN z dnia 9 czerwca 2011 roku.

**Regulamin  
przyznawania środków na realizację zadań  
finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki  
w zakresie projektów badawczych**

**Rozdział I  
Postanowienia ogólne**

1. Działając na podstawie art. 21 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. 96, poz. 617), Rada Narodowego Centrum Nauki, zwana dalej „Radą” określa regulamin przyznawania środków na realizację poniższych zadań finansowanych przez Centrum, przy uwzględnieniu przejrzystości procedur konkursowych oraz procedur wyłaniania ekspertów:
  - 1) projektów badawczych, w tym finansowania zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów;
  - 2) projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, nieposiadające stopnia naukowego doktora;
  - 3) projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, posiadające stopień naukowy doktora;
  - 4) projektów badawczych niepodlegających współfinansowania z zagranicznych środków finansowych, realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu-lub wielostronnej albo projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędzeń badawczych.
  - 5) projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych.
2. Ocenę wniosków zgłoszonych w konkursach dokonują Zespoły Ekspertów powołane przez Dyrektora NCN na wniosek Rady.

**Rozdział II  
Kryteria i tryb wyboru Zespołów Ekspertów**

1. Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 617), Rada dokonuje wyboru członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach. Rada w swoim wyborze kieruje się następującymi zasadami:
  - 1) Kandydatów wyłania się spośród wybitnych naukowców biorąc pod uwagę ich osiągnięcia naukowe i doświadczenie w ocenie projektów badawczych w kraju i zagranicą oraz doświadczenie w realizacji projektów badawczych finansowanych w trybie konkursowym w kraju i zagranicą.



- 2) Podstawę oceny przydatności kandydatów stanowią informacje zawarte w dostępnych źródłach bibliometrycznych charakteryzujących dorobek pracowników naukowych, takich jak ISI Web of Knowledge, SCOPUS itp., innych źródłach uwzględniających specyfikę poszczególnych dziedzin nauki oraz dostępnych wykazów osób, którym przyznano środki finansowe w zakończonych krajowych i zagranicznych konkursach na projekty badawcze.
2. Członkowie Zespołów Ekspertów są wybierani w następującym trybie:
- 1) Kandydatów do Zespołów Ekspertów dla oceny wniosków w ramach każdego panelu ustalonego uchwałą Rady NCN nr 5/2011 z dnia 10 lutego 2011 r., wraz ze zmianami wprowadzonymi uchwałą nr 7/2011 z dnia 10 marca 2011 r. zgłaszają członkowie w ramach poszczególnych komisji Rady NCN (dla paneli HS- komisji K-1, dla paneli ST-komisji K-2 oraz dla paneli NZ- komisji K-3).
  - 2) Po zaopiniowaniu kandydatów przez odpowiednie Komisje, Rada wybiera Zespoły Ekspertów podczas posiedzenia plenarnego, po zapoznaniu się z krótką charakterystyką sylwetek naukowych kandydatów, przygotowaną przez Koordynatora danej dyscypliny.
  - 3) Liczba członków Zespołu Ekspertów nie może być mniejsza niż 5 osób i nie powinna przekraczać 30 osób.
  - 4) Pracami Zespołu Ekspertów kieruje Przewodniczący wskazany przez Radę na wniosek odpowiednich Komisji Rady (K-1, K-2 oraz K-3) lub, w trakcie prac Zespołu, członek wskazany przez Przewodniczącego Zespołu.
  - 5) Na wniosek Rady Dyrektor Narodowego Centrum Nauki powołuje Zespoły Ekspertów.
  - 6) Zespoły Ekspertów powołuje się na każdy konkurs z tym, że w kolejnej edycji co najmniej 1/3 składu Zespołu ulega wymianie.
  - 7) Nie można być członkiem Zespołu Ekspertów w danym panelu dłużej niż przez 3 następujące po sobie konkursy.

### **Rozdział III**

#### **Tryb i zasady oceny projektów badawczych**

1. Projekty badawcze oceniane są pod kątem spełnienia warunków formalnych i merytorycznych przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie.
2. Ocenę formalną projektów badawczych dokonują Koordynatorzy Dyscyplin.
3. Ocena formalna projektów badawczych obejmuje:
  - 1) ocenę kompletności wniosku;
  - 2) ocenę czy dany wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie.
4. W przypadku wątpliwości, Koordynator zasięga opinii Przewodniczącego Zespołu Ekspertów.



5. Do konkursu przyjmowane są wyłącznie projekty badawcze spełniające wymagania formalne. Projekty badawcze niespełniające wymagań formalnych zwraca się do wnioskodawcy z informacją o przyczynach zwrotu i możliwości uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji.
- 5a. Nie dopuszcza się do oceny tożsamyh wniosków złożonych do więcej niż jednego panelu.
6. Przy ocenie projektów badawczyh przyjętyh do konkursu uwzględnia się w szczególności:
  - 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji;
  - 2) nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane;
  - 3) osiągnięcia naukowe zespołu wykonawców;
  - 4) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań;
  - 5) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej;
  - 6) ocenę wykonania przez wnioskodawcę projektów badawczyh w ramach wcześniejszyh konkursów na projekty badawcze;
  - 7) ocenę możliwości realizacji wnioskowanego projektu;
  - 8) inne kryteria określone w ogłoszeniu o konkursie.
7. Procentowy wkład ocen poszczególnych kryteriów w ocenie końcowej projektów badawczyh oraz charakter tych ocen dla poszczególnych konkursów są zawarte w załączniku nr 1 do niniejszego regulaminu.
8. Oceny merytorycznej projektów badawczyh przyjętyh do konkursu dokonują Zespoły Ekspertów.
9. Ocena projektów badawczyh przez Zespoły Ekspertów przebiega w dwóch etapach:
  - 1) **Etap I:** Członkowie Zespołu Ekspertów dokonują oceny projektów i na podstawie tych ocen do drugiego etapu przechodzą projekty badawcze, które uzyskały najwyższe pozycje w uzgodnionym przez Zespół Ekspertów rankingu, przy czym łączna kwota wysokości planowanych nakładów finansowych w zakwalifikowanych do tego etapu projektów badawczyh nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości ustalonej przez Radę środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w ramach danego panelu lub grup paneli w ramach komisji Rady NCN. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów realizacji projektów złożonych na dany konkurs w ramach poszczególnych dyscyplin oraz priorytetów ustalonych przez Radę.
  - 2) **Etap II:** Zespół dokonuje oceny z uwzględnieniem możliwości powołania dodatkowych ekspertów, w tym ekspertów zagranicznych, zwracając się do Dyrektora Narodowego Centrum Nauki o ich powołanie zgodnie z art. 11 ust. 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 617).
10. W wyniku dokonanej oceny projektów badawczyh Zespół Ekspertów ustala listę rankingową projektów badawczyh i wraz z opinią w sprawie zakwalifikowania projektów badawczyh do finansowania i rekomendacją, co do wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację każdego z nich, przedstawia właściwemu Koordynatorowi Dyscypliny.



11. Koordynator Dyscypliny, po analizie rzetelności i bezstronności opinii opracowanych przez ekspertów, przedstawia Dyrektorowi Narodowego Centrum Nauki do zatwierdzenia listę rankingową przygotowaną przez Zespół Ekspertów.
12. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Koordynator, po zasięgnięciu opinii Zespołu Ekspertów, może dokonać zmian kolejności projektów badawczych na liście rankingowej. Koordynator przedstawia Dyrektorowi Narodowego Centrum Nauki do zatwierdzenia zmienioną listę rankingową wraz z pisemnym uzasadnieniem.
13. W celu zapewnienia bezstronności oceny w całym postępowaniu stosuje się przepisy zawarte w art. 32 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. 96, poz. 617).

Przewodniczący  
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński