



Z-ca Dyrektora
Narodowego Centrum Nauki
DSO.271.3.25.2019

Kraków, 29-01-2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzonego w trybie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, którego przedmiotem jest świadczenie usług cateringowych podczas spotkań organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki w Krakowie, znak sprawy: DSO.271.3.25.2019.

ZAWIADOMIENIE

o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum:
Gastro Tour Serwis Stanisław Iwulski
ul.Grunwaldzka 15H
23-005 Niepołomice (lider konsorcjum)
SCC Service Congress Center
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.
Ul. Juliusza Lea 110/1
30 – 048 Kraków

za cenę brutto w wysokości **761 120,00 zł**. Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ). Oferta otrzymała łączną punktację w wysokości 99,17 pkt, co stanowi najwyższy wynik spośród ofert złożonych w postępowaniu, które nie podlegały odrzuceniu.

Jednocześnie informuję, że w wyniku badania i oceny ofert:

- oferta Wykonawcy Hotel Lech Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe, Renata Lech, Jan Lech Sp. j., Siedlec 151, 32-744 Łapczyca, została odrzucona na podstawie 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu w dniu 24 stycznia 2020 r. Wykonawca został wezwany, (zgodnie z ust. 2 pkt 1 rozdziału XVIII SIWZ) do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wyjaśnienia zostały złożone do Zamawiającego w wymaganym terminie, tj. w dniu 28 stycznia 2020 r.

W ocenie Komisji przetargowej złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia, nie stanowią podstawy do ich uznania, ponieważ nie pozwalają na ustalenie, czy zaproponowana cena w formularzu cenowym pozwala na realizację zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Warto zaznaczyć, że ciężar udowodnienia, że cena oferty nie jest rażąco niska leży po stronie Wykonawcy. Wyjaśnienia Wykonawcy należy uznać za niewystarczające.



Wykonawca w treści wyjaśnień nie przedstawił żadnych obiektywnych czynników, które mogłyby mieć wpływ na wysokość ceny, takich jak oszczędna metoda realizacji zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne czy wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla Wykonawcy.

Wykonawca wskazał jedynie, że oferuje ceny, które są cenami promocyjnymi, nie świadczą jednak o złej jakości wykonywanych usług. Nie wskazał przy tym co rozumie przez pojęcie ceny promocyjnej oraz nie zaprezentował kalkulacji w której ustala poziom cen promocyjnych w odniesieniu do cen rynkowych, np. podając wartość udzielonego przez dostawców rabatu określonego w %. Wyjaśnienie, że ceny świadczone przez firmy, różnych branż znajdujące się poza dużymi aglomeracjami miejskimi z reguły są niższe, z uwagi na popyt nieporównywalny do dużych, nie pozwala miarodajnie i obiektywnie ocenić jak duży ma to wpływ na realizację zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca podał, iż zaopatruje się u lokalnych dostawców, których ceny z uwzględnieniem rabatów są znacznie niższe od cen dostawców w dużych aglomeracjach miejskich (w szczególności dostawca pieczywa, mięsa i wędlin, warzywa i jarzyny) nie podając przy tym żadnych wyliczeń bądź umów potwierdzających powyższe.

Z powyższych względów należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył żadnych szczegółowych wyliczeń, zestawień itp., i uznaje się że tym samym nawet nie starał się udowodnić lub uprawdopodobnić Zamawiającemu, że należycie skalkulował ofertę. Zaprezentowane załączniki do wyjaśnień w ocenie Zamawiającego nie potwierdzają rzetelnego i zgodnego z zasadą uczciwej konkurencji skalkulowania ceny oferty. Stanowią jedynie pogładowe koszty przykładowych usług bez szczegółowej kalkulacji, która nie obejmuje m.in. podstawowych kosztów związanych z realizacją zamówienia takich jak: koszty administracyjne, koszty pracy, koszty dostaw, transportu itp.

Mając na uwadze powyższe komisja uznała, że Wykonawca zaoferował rażąco niską cenę za realizację przedmiotu zamówienia, co stanowi przesłankę odrzucenia oferty o której mowa w ust. 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ.

Streszczenie oceny ofert, które zostały złożone w postępowaniu znajdują się w Załączniku nr 1.

Marcin Liana

Z-ca Dyrektora Narodowego Centrum Nauki



Załącznik nr 1 – Streszczenie oceny ofert

Lp.	Dane Wykonawcy	Kwota oferty brutto	Kryteria oceny ofert				Suma punktów (max 100 pkt)
			K1 - cena oferty brutto (max 60 pkt)	K2 - sposób prezentacji i potraw (max 25 pkt)	K3 - portfolio (max 10 pkt)	K4 - warunki zmniejszenia I. ucz. Spotkania (max. 5 pkt)	
1.	Hotel Lech Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Renata Lech Jan Lech Sp. j., Siedlec 151 32-744 Łapczyca	537 554,00 zł	oferta odrzucona na podstawie ust. 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ				
2.	Konsorcjum: Gastro Tour Serwis Stanisław Iwulski (lider konsorcjum) ul.Grunwaldzka 15H 23-005 Niepołomice SCC Service Congress Center spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. Ul. Juliusza Lea 110/1 30 – 048 Kraków	761 120,00 zł	60,00	24,17	10,00	5,00	99,17
3.	Konsorcjum: Meta Sp. z o.o., (lider konsorcjum) ul. Stanisława Lema 7 31-571 Kraków LaStrada Catering Sp. z o.o., ul. Piastowska 47 30-067 Kraków	1 015 938,72 zł	44,95	22,96	10,00	5,00	82,91