



Zbigniew Błocki
Dyrektor
Narodowego Centrum Nauki
DSO.271.3.2.2019

Kraków, 15-02-2019

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ

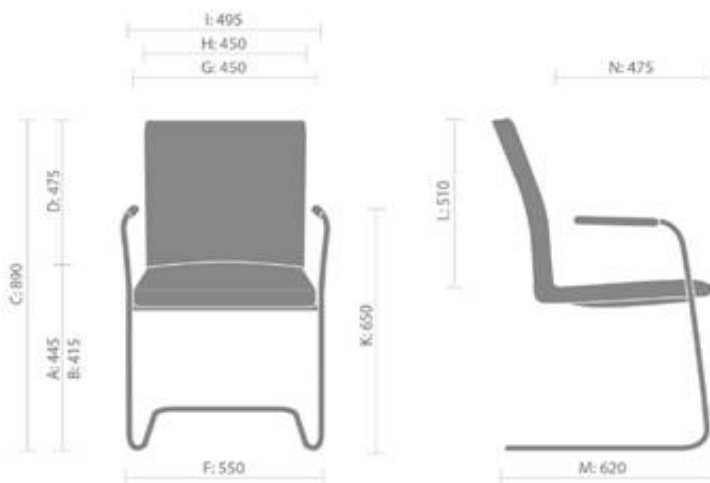
Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) pn. Dostawa mebli i wyposażenia dla Narodowego Centrum Nauki, znak sprawy: DSO.271.3.2.2019

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający przekazuje treść pytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

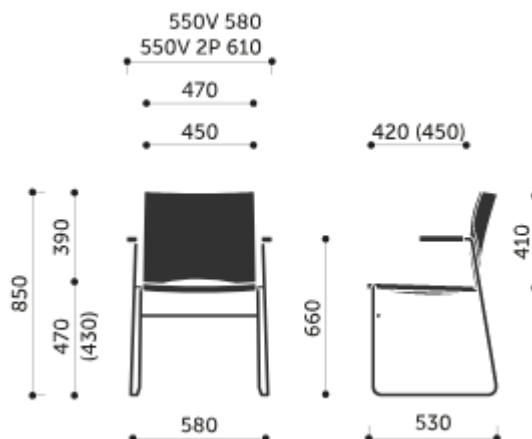
Pytanie nr 1

Czyniąc uwagę ogólnością wnosimy o to, by Zamawiający rzetelnie zweryfikował opis przedmiotu zamówienia (OPZ), ze szczególnym naciskiem na eliminację zapisów o charakterze dyskryminującym innych producentów. Dla potwierdzenia konieczności wykonania ww. czynności wskazujemy następujące przykłady, opisane w pkt 1 do 4:

- 1) Po dokładnej analizie rynku stwierdzamy, że Zamawiający opisując krzesło w pozycji Kk1 OPZ opisał produkt Acos, producenta Profim. Czy Zamawiający dopuści poniższe rozwiązanie?



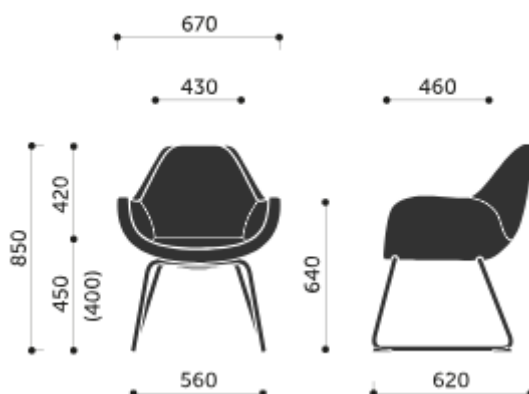
- 2) Po dokładnej analizie rynku stwierdzamy, że Zamawiający opisując krzesło w pozycji Kk2 OPZ opisał produkt Fendo, producenta Bejot. Czy Zamawiający dopuści poniższe rozwiązanie?



- 3) Po dokładnej analizie rynku stwierdzamy, że Zamawiający opisując fotel w pozycji F1 OPZ opisał produkt Mula, producenta Not. Czy Zamawiający dopuści poniższe rozwiązanie?



- 4) Po dokładnej analizie rynku stwierdzamy, że Zamawiający opisując fotel w pozycji F2 OPZ opisał produkt Mishell, producenta Noti. Czy Zamawiający dopuści poniższe rozwiązanie?



Wykonawca wnosi o to, by Zamawiający stosował ustawę PZP zgodnie z jej postanowieniami oraz wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych (UZP), orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) oraz rekomendacjami Centralnego Biura Antykorupcyjnego (CBA). Wykonawca podnosi, że obecne zapisy SIWZ mają walor pozornej skuteczności. Dopuszczona tolerancja niczego nie zmienia w katalogu nazwanych produktów wymienionych w pkt 1 do 4.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych przez Wykonawcę zmian w postaci rysunków technicznych. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza możliwość, aby zmiana wymiarów w zakresie wysokości, szerokości i głębokości krzeseł konferencyjnych, foteli i kanap (symbole: Kk1, Kk2, F1, K1, F2, Fp1, Fp2) wynosiła maksymalnie 5% w stosunku do wymiarów określonych w SIWZ.

Pytanie nr 2:

Wykonawca w oparciu o art. 38 w związku z art. 25 ustawy PZP wnosi o modyfikację postanowień SIWZ w zakresie obowiązku dostarczenia próbek. Wykonawca stwierdza, że Zamawiający zażąda próbek od Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza. Termin na dostarczenie próbek wynosi 10 dni od dnia wezwania do złożenia dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. W ocenie Wykonawcy oznacza to, że de facto każdy uczestnik postępowania powinien zabezpieczyć żądane próbki jeszcze przed złożeniem ofert, ponieważ w okresie 10 dni od otrzymania ww. wezwania nie będzie w stanie ich wyprodukować. Uwaga jest o tyle celna, że niektóre z próbek należy dostarczyć w konfiguracji identycznej jak w SIWZ. Oznacza to, iż brak tychże w magazynie będzie obligował Wykonawcę do niezwłocznego zlecenia produkcji, co z kolei nie jest możliwe w okresie 10 dni.

Wykonawca wnosi o modyfikację ww. zapisu w taki sposób, by zachowana była elementarna konkurencyjność i proporcjonalność. Termin na dostarczenie dokumentów i próbek powinien wynosić co najmniej 30 dni od dnia wezwania. Jest to zgodne z art. 26 ustawy PZP, gdzie ustawodawca wskazał termin minimalny „nie krótszy niż 10 dni”. Reasumując Wykonawca wnosi o zmianę treści SIWZ w opisanym zakresie i ustanowienie terminu 30 dniowego.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę modyfikację zapisów SIWZ. Próbne egzemplarze mebli, jakie Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza, będzie zobowiązany złożyć na wezwanie Zamawiającego, stanowią dokument o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp składany na potwierdzenie spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia egzemplarzy próbnych w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 10 dni, co jest zgodne z przepisami ustawy Pzp. Ponadto, do tego rodzaju dokumentów, jak próbki ma zastosowanie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym jeżeli Wykonawca ich nie złoży na wezwanie Zamawiającego, będą one niekompletne, zawierają błędy lub będą budzić wątpliwości, Zamawiający będzie zobowiązany do ponownego wezwania do ich złożenia. Należy także zwrócić uwagę, że Zamawiający przewidując w niniejszym postępowaniu obowiązek składania próbek jedynie czterech egzemplarzy oferowanych mebli oraz w trybie tzw. „procedury odwróconej” określonej w art. 24aa ustawy Pzp (nie na etapie składania oferty), tj. wyłącznie od Wykonawcy, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza – dążył do istotnego uproszczenia procedury składania egzemplarzy próbnych. Zamawiający nie wymaga dostarczenia egzemplarzy próbnych w konfiguracji identycznej jak w SIWZ, dopuszczając możliwość wystąpienia rozbieżności w zakresie wymiarów stołu konferencyjnego (długości i głębokości) oraz pufy (szerokość). Dodatkowo, Zamawiający dookreśla, że dostarczone egzemplarze próbne krzesła konferencyjne (symbol Kk1), fotela (symbol – F1) i pufy (symbol P1, P2 lub P3) mogą być tapicerowane innym rodzajem tkaniny niż opisany w SIWZ.

Pytanie nr 3:

Wykonawca działając na podstawie art. 38 w związku z art. 25 ustawy PZP wnosi o dokładne opisanie procedury weryfikacji próbek. Obecnie nie ma jej w SIWZ. Zamawiający w żaden sposób nie opisuje jaką metodą i przy wykorzystaniu jakich osób będzie weryfikował próbki. Mając na względzie fakt, że produkty nazwane, wymienione przez Wykonawcę w początkowej części pisma, są w zasadzie kopiami katalogów konkretnych producentów, uzasadniona wydaje się obawa, że weryfikacja próbek może być obarczona analogiczną wadą subiektywizmu. Co więcej, Wykonawca zwraca uwagę, że do oceny poprawności wykonania mebli niezbędna jest wiedza fachowa, np. odnosząca się do sposobu wykonania pomiarów, oceny gęstości i rodzaju pianki, etc.

Wykonawca wnosi zatem o wprowadzenie do SIWZ szczegółowego opisu metodyki weryfikacji próbek. Niezgodność próbek skutkuje odrzuceniem oferty. Na tę czynność przysługuje odwołanie. Zamawiający poprzez enigmatyczne zapisy SIWZ nie może doprowadzić do sytuacji, w której Wykonawca zostanie pozbawiony zamówienia w następstwie odrzucenia oferty i jednocześnie nie będzie miał żadnej możliwości zdobycia i oceny materiału dowodowego umożliwiającego skuteczne wniesienie odwołania. Nie jest to wygórowane żądanie Wykonawcy, co więcej, w pełni pokrywa się z ustawą PZP, która stanowi w art. 91, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert, jednoznacznymi i równymi dla wszystkich. Natomiast art. 25 nakazuje ocenę zero-jedynkową dokumentów i próbek złożonych w postępowaniu. Wobec tego proces dokonania oceny powinien być oparty o jednoznaczne kryteria, udokumentowany, transparentny i umożliwiający skuteczne wniesienie środka ochrony prawnej, jeśli proces ten przebiegnie wadliwie.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że egzemplarze próbne mebli stanowią dokument o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp składany na potwierdzenie spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych w SIWZ przeprowadzi testy. Będą one polegały na porównaniu dostarczonych egzemplarzy testowych z parametrami wyspecyfikowanymi w Załączniku nr 1 do SIWZ (SOPZ) oraz z treścią oferty, przy uwzględnieniu złożonych na wezwanie Zamawiającego opisów technicznych oferowanych mebli. Należy zwrócić uwagę, że złożone egzemplarze próbne mebli nie będą podlegały ocenie jakościowej w kryterium oceny ofert, a zatem przy ich ocenie nie będą miały zastosowania kryteria subiektywne, które wymagałyby szczegółowego opisu, precyzyjnego wskazania za co Zamawiający będzie przyznawał punkty i w jakiej wysokości. W niniejszym postępowaniu egzemplarze próbne mebli służą potwierdzeniu spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych w SIWZ i będą oceniane na zasadzie: „spełnia - nie spełnia”. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego trybu i metod służących ocenie spełnienia wymagań określonych w SIWZ ponad te opisane w SIWZ, a także wskazywania składu komisji oceniającej próbki. Zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy Pzp jeżeli dokonanie określonych czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wymaga wiadomości specjalnych, Zamawiający może powołać biegłych. Decyzja w tym zakresie leży jednak po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

W projekcie umowy pojawia się zapis dotyczący konieczności magazynowania mebli w przypadku przedłużającego się remontu w budynku Zamawiającego (par.4 ust.3). Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów SIWZ i umowy w tym zakresie. W aktualnym stanie faktycznym niezależnie od tego, czy Zamawiający skorzysta z możliwości magazynowania mebli czy też nie z całą pewnością



będzie musiał ponieść koszty magazynowania mebli, ponieważ Wykonawca w celu prawidłowej wyceny kosztów oferty będzie zobowiązany do uwzględnienia kosztów magazynowania. Stan faktyczny opisany w SIWZ skutkuje nieracjonalnym i niecelowym wydatkowaniem środków publicznych. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów SIWZ w taki sposób, aby wycena kosztów magazynowania stanowiła odrębną pozycję w formularzu ofertowym lub też żeby możliwość przechowania mebli w okresie żądanym przez Zamawiającego była dodatkowo punktowana w kryteriach oceny ofert.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany SIWZ w zakresie dotyczącym treści Istotnych postanowień umowy, które stanowią Załącznik nr 6 do SIWZ:

1) § 4 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Z uwagi na fakt, że w czasie realizacji niniejszej umowy Zamawiający będzie prowadził w swojej siedzibie prace budowlane wykonywane przez podmiot trzeci, co może uniemożliwić realizację niektórych części przedmiotu niniejszej umowy w terminie wskazanym w ust. 1, Zamawiający będzie na bieżąco informował Wykonawcę, w sposób określony w § 13 ust. 1 umowy, o terminie realizacji określonej części przedmiotu umowy, z uwzględnieniem konieczności przedłużenia terminu realizacji umowy zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 2, jednak nie dłużej niż o 12 tygodni.

2) § 4 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Jeżeli w wyniku sytuacji, o której mowa w ust. 2 Zamawiający nie będzie w stanie przyjąć części Mebli i konieczne będzie ich przechowanie, Wykonawca po upływie terminu określonego w ust. 1 przechowuje na własny koszt i ryzyko z zastrzeżeniem § 10 ust. 2 pkt 9. Co najmniej na trzy dni robocze przed planowanym rozpoczęciem przechowywania Mebli, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu szacunkowych kosztów ich przechowania przez okres wskazany przez Zamawiającego.”

3) wprowadza się pkt 9 w § 10 ust. 2, który otrzymuje następujące brzmienie:

„9) zmiany wysokości wynagrodzenia, w zakresie nie większym niż 5% wysokości wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 6 ust. 1, w przypadku wystąpienia okoliczności o których mowa w § 4 ust. 3, na pisemny wniosek Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do wykazania wysokości poniesionych kosztów przedstawiając odpowiednie dokumenty lub kalkulacje.”

Pytanie nr 5:

W projekcie istotnych postanowień umowy Zamawiający wprowadził klauzule zmian umowy dotyczące ewentualnych zmian terminu realizacji przedmiotu umowy. W aktualnym stanie faktycznym Zamawiający pozostawia sobie możliwość zmiany terminu realizacji umowy w sposób dowolny bez wskazania warunków w jakich zmiany mogą zostać dokonane. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 10 ust. 2 pkt 1 lub doprecyzowanie zapisów projektu umowy w sposób umożliwiający jednoznaczną ocenę możliwości zastosowania zmian w umowie, poprzez określenie zakresu i warunków wprowadzenia zmian. Aktualnie w zasadzie każda zmiana w tym przypadku może zostać oceniona przez Zamawiającego w sposób subiektywny.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 10 ust. 2 pkt 1 Istotnych postanowień umowy.



Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający określa głębokość paneli ściennych akustycznych?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że nie określa dokładnej głębokości paneli ściennych, z zastrzeżeniem, że minimalna głębokość w środkowym punkcie nie może być mniejsza niż 3 cm.

Pytanie nr 7:

Czy elementy paneli akustycznych mają być tapicerowane tylko tkaniną, czy również pianką tapicerską?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdz. II Wykaz i opis mebli, część 3 – Panele akustyczne Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, panele muszą być tapicerowane tkaniną 100% wełnianą. Zamawiający nie dopuszcza możliwości pokrycia paneli akustycznych pianką tapicerską.

Zamawiający informuje, iż Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić treść zmian przy przygotowywaniu składanych ofert, a wprowadzone zmiany stanowią integralną część SIWZ. Udzielone wyjaśnienia skutkują zmianami treści SIWZ, które nie wpływają na treść ogłoszenia o zamówieniu, jak również nie skutkują koniecznością zapewnienia oferentom dodatkowego czasu na sporządzenie ofert, dlatego też Zamawiający nie przedłużył terminu ich składania.

Zbigniew Błocki

Dyrektor
Narodowego Centrum Nauki