



Dyrektor
Narodowego Centrum Nauki
DSO.271.3.7.2019

Kraków, 17-06-2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 750 000 euro dotyczące świadczenia usług ochrony osób i mienia dla Narodowego Centrum Nauki, znak sprawy: DSO.271.3.7.2019

ZAWIADOMIENIE

o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A.
ul. Ujastek 1
30-969 Kraków**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. Oferta otrzymała łączną punktację w wysokości 100 pkt (kryterium „K1 cena oferty brutto” – 90 pkt, kryterium „K2 - Czas dojazdu grupy interwencyjnej” – 10 pkt), co stanowi najwyższy wynik spośród ofert złożonych w postępowaniu, które nie podlegały odrzuceniu.

Jednocześnie informuję, że w wyniku badania i oceny pozostałych złożonych ofert:

- 1) oferta Wykonawcy Property Security Service Monitoring Sp. z o.o., ul. 6 sierpnia 74/202, 90-646 Łódź została odrzucona na podstawie ust. 4 pkt 1 rozdziału XVIII SIWZ ponieważ jest niezgodna z wymaganiami określonymi w SIWZ oraz na podstawie ust. 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 2) oferta Wykonawcy Piotr Ciuś Firma Usługowa GRYF, Trzebunia 319, 32-438 Trzebunia została odrzucona na podstawie ust. 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 3) oferta Wykonawcy Memling Security sp. z o.o., al. Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk została odrzucona na podstawie ust. 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Streszczenie oceny wszystkich złożonych ofert zostało zamieszczone w tabeli poniżej:



Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	K1 Cena oferty brutto – liczba punktów (max 90)	K2 Czas dojazdu grupy interwencyjnej (max 10 pkt)	Suma punktów
1.	F.U. Gryf Piotr Ciuś, Trzebunia 319, 32-438 Trzebunia	139 929,12 zł	oferta odrzucona na podstawie ust. 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ		
2.	Memling Security Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk	142 564,32 zł	oferta odrzucona na podstawie ust. 4 pkt 3 rozdziału XVIII SIWZ		
3.	Property Security Service Monitoring Sp. z o.o., ul. 6 sierpnia 74/202, 90-646 Łódź	145 814,40 zł	oferta odrzucona na podstawie ust. 4 pkt 1 i 3 rozdziału XVIII SIWZ		
4.	Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A., ul. Ujastek 1, 30-969 Kraków	153 456,48 zł	90	10	100
5.	Usługowa Spółdzielnia Inwalidów, ul. Torowa 33, 32- 050 Skawina	156 794,40 zł	88,08	10	98,08
6.	Konsorcjum: Wolf Służba Ochrony Sp. z o.o., Pl. Orłąt Lwowskich 2, 53-605 Wrocław (lider) Wolf II Służba Ochrony Sp. z o.o., ul. Hetm. Stanisława Żółkiewskiego 4, 38-400 Krosno (partner)	165 051,36 zł	83,68	10	93,68
7.	Konsorcjum: Agencja Ochrony Kowalczyk, ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa (lider) Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa (partner)	181 916,64 zł	75,92	10	85,92
8.	Konsorcjum: Impel Safety Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (lider) Impel Facility Services Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (partner)	184 112,64 zł	75,01	10	85,01
9.	Konsorcjum: Maxus Sp. z o.o., 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź (lider)MM Service Monitoring Sp. z o.o., ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów (partner)	191 842,56 zł	71,99	10	81,99
10.	Konsorcjum: Agencja Ochrony Osób i Mienia JUSTUS sp. z o.o., ul. Skotnicka 230, 30-394 Kraków (lider) Justus D.W.A. Sp. z o.o., ul. Skotnicka 230, 30-394 Kraków (partner)	209 410,56 zł	65,95	10	75,95
11.	Konsorcjum: Konsalnet Ochrona Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa (lider) Konsalnet Security Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa (partner)	209 586,24 zł	65,90	10	75,90



Zamawiający informuje, że w związku z tym, że przedmiot niniejszego postępowania stanowią usługi społeczne o których mowa w art. 138o ustawy Pzp, Wykonawcom nie przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp.

dr Marcin Liana

Zastępca Dyrektora
Narodowego Centrum Nauki