

Revision of the dominant classifications of medical aid-in-dying practices

Streszczenie popularnonaukowe:

Głównym celem naszego projektu jest opracowanie obszernego schematu pojęciowego dla klasyfikacji różnych procedur, które mogą zostać przeprowadzone, by przynieść bądź nieznacznie przyspieszyć śmierć pacjenta. Procedury te nazywamy pomocą w śmierci. W najszerszym znaczeniu zalicza się do nich: czynna dobrowolna eutanazja, wspomagane samobójstwo, oraz – co można uznać za kontrowersyjną klasyfikację – również terminalna sedacja, letalna analgezja, oraz przerywanie bądź powstrzymanie się od leczenia ratującego życie. Ta robocza klasyfikacja od razu wskazuje na główną filozoficzną hipotezę tego projektu: uznajemy w nim, że nie ma znaczącej moralnej różnicy pomiędzy tymi wszystkimi procedurami, jeśli są one dokonywane jako wyraz woli pacjenta. Głównym celem doktoranta będzie sprawdzenie tej hipotezy, oraz, w razie potrzeby, jej rozwinięcie. Projekt ma na celu przedstawienie dokładnej analizy krytycznej filozoficznych fundamentów różnych rozwiązań prawnych w kwestii pomocy w śmierci. Będzie to pierwszy projekt, który w tak systematyczny sposób dążyć będzie do odkrycia filozoficznych presupozycji obecnych regulacji pomocy w śmierci.

Istnieje pilna potrzeba uczynienia medycznych, społecznych oraz etycznych aspektów pomocy w śmierci bardziej spójnymi i zrozumiałymi dla szerszej społeczności. Tematy zahaczające o śmierć oraz sam proces umierania są niezwykle ważne na wielu poziomach: aksjologicznym, egzystencjalnym, politycznym... Jednak są często niezrozumiałe i obarczone licznymi kontrowersjami. Terminologia, której używa społeczność naukowa w komunikacji z publiką, współtworzy dominujące narracje dyskursu publicznego, co z kolei ma wielki wpływ na proces ustawodawczy. Na przykład, jeśli ludzie uznawani za ekspertów, czyli lekarze, etycy, będą traktować samo pojęcie eutanazji jako coś, czego należy unikać, to powszechny pogląd, że jest coś wewnętrznie moralnie złego z takimi praktykami, może się tylko nasilać. Dlatego stworzenie przejrzystego, wolnego od przesądów schematu pojęciowego jest tak ważne zarówno z perspektywy nauki, jak i życia publicznego.