

RAPORT ROCZNY

2016



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Redakcja: Zespół ds. informacji i promocji

Narodowe Centrum Nauki

ul. Królewska 57, 30-081 Kraków

tel. +48 12 341 90 03

fax: +48 12 341 90 99

e-mail: biuro@ncn.gov.pl

Projekt/skład: PLEO design

Druk: Drukarnia Beltrani

ISSN 2450-5986

Nakład: 800 egz.

**BADANIA
PODSTAWOWE SĄ
ESENcją NAUKI**



SPIS TREŚCI

O NARODOWYM CENTRUM NAUKI 6

Informacje ogólne	7
Kalendarium	8
Struktura	9

REALIZACJA ZADAŃ NCN W 2016 R. 14

NCN w liczbach	15
Konkursy	16
Panele NCN	20
Finansowanie projektów badawczych	21
Ocena wniosków	27
Eksperti NCN	30
Realizacja projektów	34
Współpraca międzynarodowa	36
Promocja NCN	41
Koszty zadań	44
Podsumowanie 2016	45

PRZYKŁADY FINANSOWANYCH PROJEKTÓW 46

**O NARODOWYM
CENTRUM NAUKI**



INFORMACJE

OGÓLNE

MISJA

WZROST ZNACZENIA POLSKIEJ NAUKI NA ARENIE MIĘDZYNARODOWEJ ORAZ PODNIESIENIE JAKOŚCI I EFEKTYWNOŚCI BADAŃ NAUKOWYCH DZIĘKI KONKURENCYJNEMU SYSTEMOWI PRZYZNAWANIA GRANTÓW.

CELE

- Finansowanie najlepszych projektów w obszarze badań podstawowych.
- Wspieranie rozwoju naukowego młodych uczonych.
- Wspieranie tworzenia dużych, w tym interdyscyplinarnych, zespołów badawczych zdolnych konkurować na arenie międzynarodowej.
- Kreowanie nowych miejsc pracy w projektach finansowanych przez Centrum.
- Nawiązywanie współpracy międzynarodowej.

O NCN

Narodowe Centrum Nauki jest agencją wykonawczą, która finansuje badania podstawowe prowadzone w polskich jednostkach naukowych. Badania podstawowe to prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów.

Centrum regularnie ogłasza konkursy na projekty badawcze, stypendia i staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Każdy badacz, niezależnie od wieku, posiadanego doświadczenia, stopnia lub tytułu naukowego oraz uprawianej dyscypliny znajdzie w ofercie NCN konkurs dla siebie.

Wysoki poziom realizowanych projektów zapewnia dwuetapowa, środowiskowa procedura oceny wniosków, w której pod uwagę brana jest zarówno wartość pomysłu badawczego, jak i dorobku wykonawcy. Centrum monitoruje również przebieg finansowanych badań: przyjmuje i weryfikuje raporty roczne z projektów oraz przeprowadza kontrole w siedzibie jednostek realizujących badania. Ponadto Centrum nawiązuje współpracę międzynarodową, inspiruje i monitoruje finansowanie badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa oraz upowszechnia w środowisku naukowym informacje o ogłaszanych konkursach.

KALEN DARIUM

2016

4

MARCA

Jubileusz 5-lecia inau-
guracji działalności NCN

11-12

MAJA

czwarta edycja Dni
Narodowego Centrum
Nauki w Olsztynie

15

WRZEŚNIA

ogłoszenie drugiej edycji
konkursu BEETHOVEN
na polsko-niemieckie
projekty badawcze

18

MAJA

rozstrzygnięcie pierwszej edycji
konkursu POLONEZ dla naukowców
przyjeżdżających do Polski

12

PAŹDZIERNIKA

przyznanie Nagrody Nardo-
wego Centrum Nauki 2016;
laureaci: dr hab. Marcin Szwed
(HS), dr hab. Katarzyna Staro-
wicz-Bubak (NZ), prof. dr hab.
Mikołaj Bojańczyk (ST)

16

LISTOPADA

podpisanie porozumienia o współ-
pracy między Narodowym Centrum
Nauki a Litewską Radą ds. Nauki
(LMT) w sprawie konkursu na pol-
sko-litewskie projekty badawcze

1

LISTOPADA

oficjalne rozpoczęcie progra-
mu QuantERA wspierającego
badania z zakresu technologii
kwantowych, koordynowane-
go przez NCN

15

GRUDNIA

ogłoszenie nowych kon-
kursów NCN: SONATINA 1,
UWERTURA 1, MINIATURA 1
oraz przejście na elektro-
niczny system składania
wniosków

1-2

GRUDNIA

spotkanie w Lizbonie inau-
gurujące program QuantERA,
którego koordynatorem jest
Narodowe Centrum Nauki

14-15

GRUDNIA

zakończenie kadencji części składu
Rady NCN, nominowanie nowych
członków oraz wybór nowego
przewodniczącego, prof. Janusza
Janeczka

STRUK TURA

DYREKCJA NCN

Narodowym Centrum Nauki kieruje dyrektor wyłoniony w drodze konkursu przez Radę NCN, powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Od marca 2015 r. funkcję tę pełni prof. dr hab. Zbigniew Błocki. Dyrektor reprezentuje Centrum na zewnątrz, odpowiada za realizację zadań ustawowych i gospodarkę finansową Centrum. Jest uprawniony do samodzielnego dokonywania czynności prawnych w imieniu NCN.

RADA NCN

Rada Narodowego Centrum Nauki składa się z dwudziestu czterech wybitnych naukowców reprezentujących różne dyscypliny nauki. Do obowiązków Rady należy m.in. określanie priorytetowych obszarów badań podstawowych zgodnych ze strategią rozwoju kraju, określanie warunków przeprowadzania konkursów na projekty badawcze, ustalanie wysokości środków na nie przeznaczonych, ogłaszanie konkursów na stypendia doktorskie i staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Rada wybiera również członków Zespołów Ekspertów oceniających wnioski o finansowanie projektów badawczych.

SKŁAD RADY 2016

Kadencja 2014-2016

prof. dr hab. Michał Karoński – przewodniczący

Nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce

prof. dr hab. Maciej Grochowski

prof. dr hab. Janina Józwiak (zm. 19 lipca 2016 r.)

prof. dr hab. Ireneusz Kamiński

prof. dr hab. Małgorzata Kossowska

prof. dr hab. Teresa Malecka

ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek

prof. dr hab. Wojciech Tygielski

Nauki ścisłe i techniczne

prof. dr hab. Zbigniew Błocki (do 3 marca 2015 r.)

prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak

prof. dr hab. Janusz Janeczek

prof. dr hab. Ryszard Kierzek (od 11 czerwca 2015 r.)

prof. dr hab. Henryk Kozłowski

prof. dr hab. Ewa Łokas

prof. dr hab. inż. Michał Malinowski

prof. dr hab. Andrzej Sobolewski

prof. dr hab. inż. Jacek Teichman-Konarzewski

prof. dr hab. Marek Żukowski

Nauki o życiu

prof. dr hab. Jerzy Chudek

prof. dr hab. Artur Jarmołowski

prof. dr hab. n. farm. Krzysztof Józwiak

prof. dr hab. n. med. Sergiusz Józwiak

prof. dr hab. Leszek Kaczmarek

prof. dr hab. Jan Kotwica

prof. dr hab. Krzysztof Nowak

prof. dr hab. Maciej Wołowicz

Kadencja 2016-2018

prof. dr hab. Janusz Janeczek – przewodniczący

Nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce

prof. dr hab. Krystyna Bartol

prof. dr hab. Małgorzata Kossowska

prof. dr hab. Teresa Malecka

dr hab. Oktawian Nawrot

ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek

prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger

prof. dr hab. Wojciech Tygielski

Nauki ścisłe i techniczne

prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk

prof. dr hab. Grzegorz Karch

prof. dr hab. inż. Wojciech Kuciewicz

prof. dr hab. Stanisław Lasocki

prof. dr hab. Ewa Łokas

prof. dr hab. Ewa Majchrzak

prof. dr hab. Ewa Mijowska

prof. dr hab. Andrzej Sobolewski

prof. dr hab. Marek Żukowski

Nauki o życiu

prof. dr hab. Jerzy Chudek

prof. dr hab. Artur Jarmołowski

prof. dr hab. Krzysztof Józwiak

prof. dr hab. Jan Kotwica

prof. dr hab. Marta Miączyńska

prof. dr hab. Krzysztof Nowak

prof. dr hab. Anetta Undas

BIURO

Biuro NCN prowadzi obsługę administracyjną i finansową Centrum. W jego skład wchodzi kilka-naście działów i zespołów, odpowiedzialnych za bieżącą obsługę konkursów na projekty badawcze oraz organizację posiedzeń Zespołów Ekspertów. Pracownicy zajmujący się administracyjną i finansową obsługą projektów stanowią pierwszą linię kontaktu z wnioskodawcami i grantobiorcami. Biuro zarządza również procesem podpisywania umów o realizację i finansowanie projektów badawczych, sprawuje kontrolę nad realizowanymi projektami, dba o rozpowszechnianie informacji o konkursach organizowanych przez Centrum oraz podejmuje współpracę międzynarodową w zakresie finansowania badań.

KOORDYNATORZY

Koordynatorzy dyscyplin zajmują się organizacją prac Zespołów Ekspertów oraz przeprowadzaniem konkursów na realizację projektów badawczych. Dbają o zapewnienie ich właściwego, bezstronnego i rzetelnego przebiegu. Koordynatorzy posiadają co najmniej stopień naukowy doktora i są wybierani w drodze otwartego konkursu. Pracują w trzech zespołach: nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu.

Do zadań koordynatorów dyscyplin należy również upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o przeprowadzanych konkursach, formalna ocena złożonych wniosków oraz analiza przygotowanych przez ekspertów opinii pod względem rzetelności i bezstronności. Koordynatorzy współpracują również z Radą Centrum w sprawach dotyczących realizowanej polityki badań naukowych.

STRUKTURA ORGANIZACYJNA

W roku 2016 zaszły zmiany w strukturze organizacyjnej Centrum. W kwietniu został utworzony Punkt Informacyjny, którego zadaniem jest wsparcie Kancelarii Rady i koordynatorów dyscyplin w zakresie generowania i uzupełniania dokumentacji konkursowej oraz udzielanie osobom zainteresowanym informacji w sprawie warunków aktualnie otwartych konkursów, a także sposobu wypełniania i składania wniosków w systemie OSF.

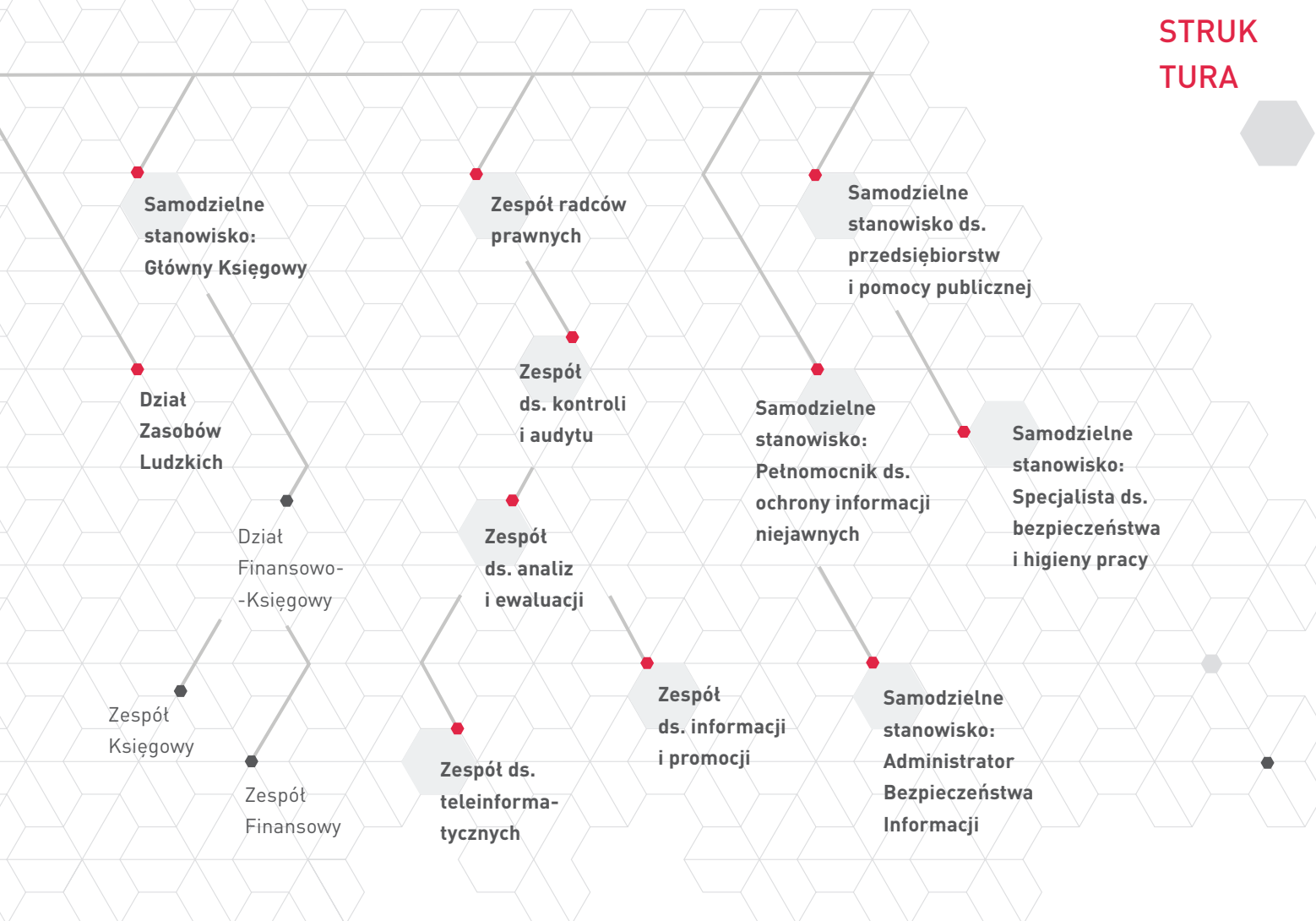
Z uwagi na to, iż Centrum nieustannie poszerza swoją ofertę konkursową przyczyniając się tym samym do znacznego wzrostu liczby wniosków o finansowanie projektów, staży, stypendiów, podjęto decyzję o utworzeniu osobnego działu zajmującego się nie tylko obsługą składanych do Centrum wniosków, ale również kompleksową obsługą posiedzeń Zespołów Ekspertów oceniających wnioski. Dlatego w grudniu 2016 r. powołano Dział Obsługi Wniosków.

STRUKTURA

STRUKTURA



STRUKTURA



**REALIZACJA ZADAŃ
NCN W 2016 R.**



NCN

W LICZBACH



* Dane nie uwzględniają konkursu TANGO, gdyż w NCN rozstrzygany jest jedynie pierwszy etap oceny wniosków składanych w tym konkursie.

KON KURSY

Narodowe Centrum Nauki finansuje badania podstawowe prowadzone w formie projektów i pojedynczych działań badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

Konkursy regularne są ogłaszane cztery razy w roku, a naukowcy mają trzy miesiące, aby złożyć wnioski. Wyjątkiem jest konkurs MINIATURA, który ogłaszany jest raz w roku, a nabór do niego odbywa się w trybie ciągłym. W ofercie Centrum znajdują się konkursy uwzględniające różnorodne potrzeby środowiska naukowego, począwszy od naukowców dopiero rozpoczynających swoje kariery, a skończywszy na najbardziej doświadczonych badaczach.

W 2016 r. zostały zawieszone konkursy FUGA i SYMFONIA. Do oferty wprowadzono trzy nowości: konkurs SONATINA, stanowiący kontynuację pro-

gramu Iuventus Plus, prowadzonego dotąd przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, konkurs UWERTURA na staże w zespołach naukowych realizujących badania ze środków Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) oraz konkurs MINIATURA na pojedyncze działania badawcze.

Ponadto Centrum we współpracy z partnerami zagranicznymi ogłasza konkursy międzynarodowe, takie jak BEETHOVEN prowadzony wspólnie z niemiecką organizacją Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). Finansowanie otrzymują najlepsze projekty badawcze, których kierownicy i członkowie zespołów badawczych dysponują niezbędnym doświadczeniem naukowym oraz zapleczem odpowiednim do ich realizacji.

W ramach konkursów NCN mogą być zgłaszane wnioski ze wszystkich dyscyplin naukowych określonych w panelach Narodowego Centrum Nauki.

PRELUDIUM

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE



Dla kogo: dla osób rozpoczynających karierę naukową, nieposiadających stopnia naukowego doktora



Czas realizacji: 12, 24 lub 36 mies.



Finansowanie: 60, 120 lub 180 tys. zł zależnie od czasu trwania projektu



Wymogi: pod nadzorem promotora lub opiekuna naukowego



Nabór wniosków: 2 razy w roku

MAESTRO

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE

mające na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, mających znaczący wpływ na rozwój nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy i których efektem mogą być odkrycia naukowe



Dla kogo: dla doświadczonych naukowców, którzy w okresie ostatnich 10 lat opublikowali co najmniej 5 publikacji w renomowanych czasopismach naukowych i kierowali realizacją co najmniej 2 zakończonych projektów badawczych



Czas realizacji: 36, 48 lub 60 mies.



Finansowanie: brak górnej granicy finansowania dla jednego projektu



Wymogi: zatrudnienie przynajmniej jednej osoby ze stopniem doktora i przynajmniej jednego doktoranta



Nabór wniosków: raz w roku

MINIATURA

KONKURS NA POJEDYNCZE DZIAŁANIA NAUKOWE, SŁUŻĄCE REALIZACJI BADAŃ PODSTAWOWYCH



Dla kogo: dla osób, które uzyskały stopień naukowy doktora nie wcześniej niż 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem i nie są laureatami konkursów organizowanych przez NCN



Czas realizacji: do 12 mies.



Finansowanie: od 5 do 50 tys. zł



Nabór wniosków: ciągły, jednoetapowa ocena wniosków przez zespół ekspertów

ETIUDA

KONKURS NA STYPENDIA DOKTORSKIE



Dla kogo: dla osób przygotowujących rozprawę doktorską



Czas realizacji: 6 do 12 mies. + 3 do 6 mies. stażu zagranicznego



Finansowanie: 4500 zł miesięcznie + środki na pokrycie kosztów podróży i pobytu w zagranicznym ośrodku



Wymogi: konieczność uzyskania stopnia doktora od 6 do 12 miesięcy po zakończeniu pobierania stypendium



Nabór wniosków: raz w roku

KONKURSY

KONKURSY

SONATA

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE

prorowadzenie innowacyjnych badań z wykorzystaniem nowoczesnego zaplecza aparaturowego lub oryginalnego rozwiązania metodologicznego



Dla kogo: dla naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy doktora od 2 do 7 lat przed rokiem złożenia wniosku



Czas realizacji: 12, 24 lub 36 mies.



Finansowanie: brak górnej granicy finansowania dla jednego projektu



Nabór wniosków: raz w roku

OPUS

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE

w tym zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej



Dla kogo: dla wszystkich naukowców, niezależnie od stopnia naukowego



Czas realizacji: 12, 24 lub 36 mies.



Finansowanie: brak górnej granicy finansowania dla jednego projektu



Inne: w ramach projektu można przyznawać stypendia naukowe dla młodych naukowców



Nabór wniosków: raz w roku

" SONATA BIS

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE

powołanie nowego zespołu naukowego



Dla kogo: dla osób, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie o 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, zwłaszcza dla młodych doktorów habilitowanych i profesorów



Czas realizacji: 36, 48 lub 60 mies.



Finansowanie: brak górnej granicy finansowania dla jednego projektu



Nabór wniosków: raz w roku

SONATINA

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE

zatrudnienie w jednostkach naukowych, finansowanie projektów badawczych i zagranicznych staży



Dla kogo: dla naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy doktora nie wcześniej, niż 3 lata przed rokiem złożenia wniosku, lub którym zostanie on nadany do 30 czerwca danego roku



Czas realizacji: 24 lub 36 mies., staż zagraniczny trwający od 3 do 6 mies.



Finansowanie: brak górnej granicy finansowania projektu badawczego, do 100 tys. zł rocznie na pokrycie kosztu zatrudnienia kierownika projektu, 9 tys. miesięcznie na pobyt za granicą + środki na pokrycie kosztów podróży



Nabór wniosków: raz w roku



HARMONIA

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE

realizowane w ramach współpracy międzynarodowej niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych



Dla kogo: dla naukowców chcących podjąć współpracę z partnerami zagranicznymi



Czas realizacji: 12, 24 lub 36 mies.



Finansowanie: od 500 tys. zł do 1,5 mln zł. zależnie od czasu trwania projektu



Nabór wniosków: raz w roku



POLONEZ

KONKURS DLA NAUKOWCÓW PRZYJEŹDŻAJĄCYCH Z ZAGRANICY,

k którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach

Dla kogo: naukowcy posiadający stopień doktora lub przynajmniej cztery lata doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze pracy, którzy w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku nie mieszkali, nie pracowali ani nie studiowali w Polsce dłużej niż 12 miesięcy



Czas realizacji: od 12 do 24 mies.



UWERTURA

KONKURS NA STAŻE W ZAGRANICZNYCH ZESPOŁACH NAUKOWYCH REALIZUJĄCYCH GRANTY ERC

Dla kogo: dla osób posiadających co najmniej stopień naukowy doktora zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w jednostce naukowej, które realizowały lub realizują projekt badawczy finansowany przez NCN w roli kierownika i nie są laureatami konkursu ERC



Czas realizacji: 3 do 6 mies.



Finansowanie: 15 tys. zł miesięcznie + środki na pokrycie kosztów podróży



Wymogi: konieczność złożenia wniosku o grant ERC w roli kierownika projektu w terminie do 18 miesięcy od dnia zakończenia stażu



Nabór wniosków: raz w roku



TANGO

KONKURS NA PROJEKTY BADAWCZE

zakładające wdrażanie wyników o potencjale innowacyjnym, uzyskanych w rezultacie badań podstawowych

Dla kogo: dla osób, które pełniły wcześniej rolę kierownika lub głównego wykonawcy/ promotora/ opiekuna naukowego projektu bazowego obejmującego badania podstawowe



Czas realizacji: faza K (konceptyjna): od 3 do 12 mies., faza B+R (badawcza): do 24 mies.



Finansowanie: faza K: do 150 tys. zł, faza B+R: do 1 mln zł



Nabór wniosków: raz na dwa lata we współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju

KONKURSY

PANELE

NCN



HS

NAUKI HUMANISTYCZNE, SPOŁECZNE I O SZTUCE

- HS1** Fundamentalne pytania o naturę człowieka i otaczającej go rzeczywistości
- HS2** Kultura i twórczość kulturowa
- HS3** Wiedza o przeszłości
- HS4** Jednostka, instytucje, rynki
- HS5** Prawo, nauki o polityce, polityki publiczne
- HS6** Człowiek i życie społeczne



ST

NAUKI ŚCISŁE I TECHNICZNE

- ST1** Nauki matematyczne
- ST2** Podstawowe składniki materii
- ST3** Fizyka fazy skondensowanej
- ST4** Chemia analityczna i fizyczna
- ST5** Synteza i materiały
- ST6** Informatyka i technologie informacyjne
- ST7** Inżynieria systemów i telekomunikacji

- ST8** Inżynieria procesów i produkcji
- ST9** Astronomia i badania kosmiczne
- ST10** Nauki o Ziemi



NAUKI O ŻYCIU

NZ

- NZ1** Podstawowe procesy życiowe na poziomie molekularnym
- NZ2** Genetyka, genomika
- NZ3** Biologia na poziomie komórki
- NZ4** Biologia na poziomie tkanek, narządów i organizmów
- NZ5** Choroby zakaźne ludzi i zwierząt
- NZ6** Immunologia i choroby zakaźne ludzi i zwierząt
- NZ7** Nauki o lekach i zdrowie publiczne
- NZ8** Podstawy wiedzy o życiu na poziomie środowiskowym
- NZ9** Podstawy stosowanych nauk o życiu

FINANSOWANIE

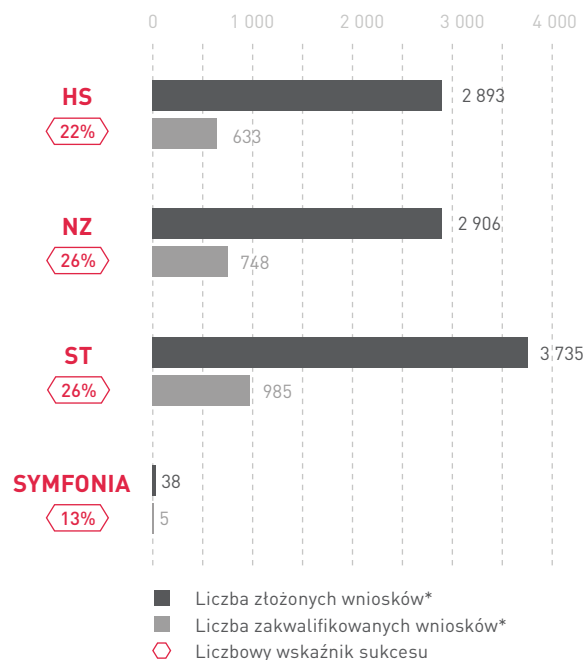
PROJEKTÓW BADAWCZYCH

W konkursach ogłoszonych w 2016 r., złożono 9632 wnioski na łączną kwotę prawie 4,8 mld zł. Do finansowania zakwalifikowano 2371 wniosków o wartości ponad 1,14 mld zł*.

Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. w poszczególnych grupach nauk, wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu**

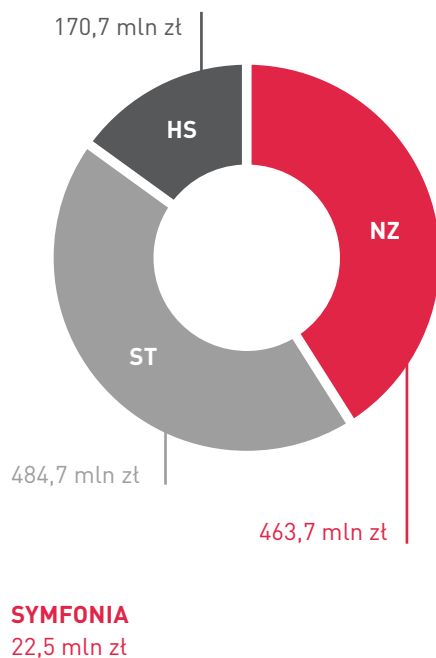
* Dane nie uwzględniają konkursu TANGO.

** Liczbowy wskaźnik sukcesu określa stosunek liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania do liczby wniosków złożonych wyrażony w procentach.

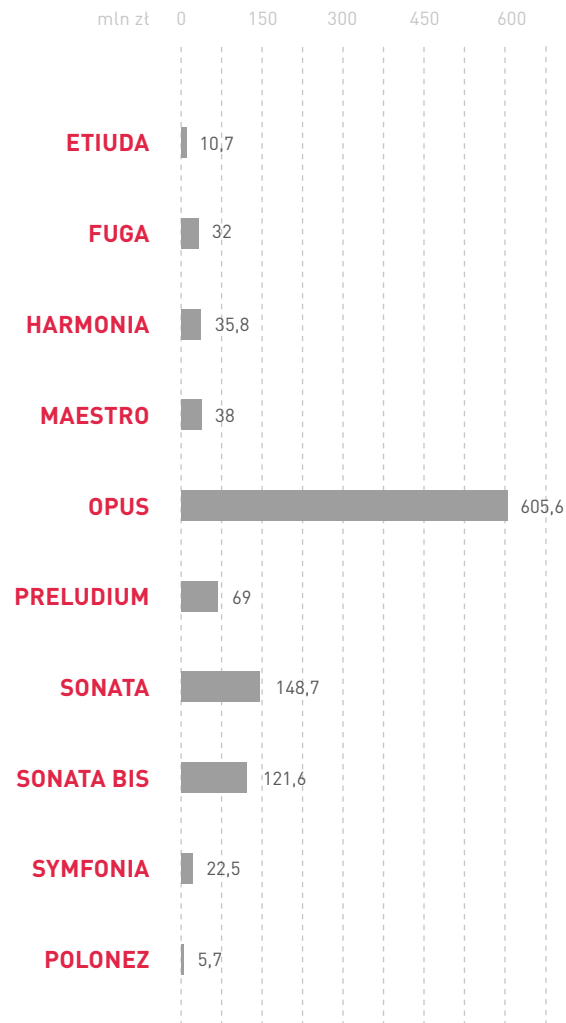


FINANSOWANIE PROJEKTÓW

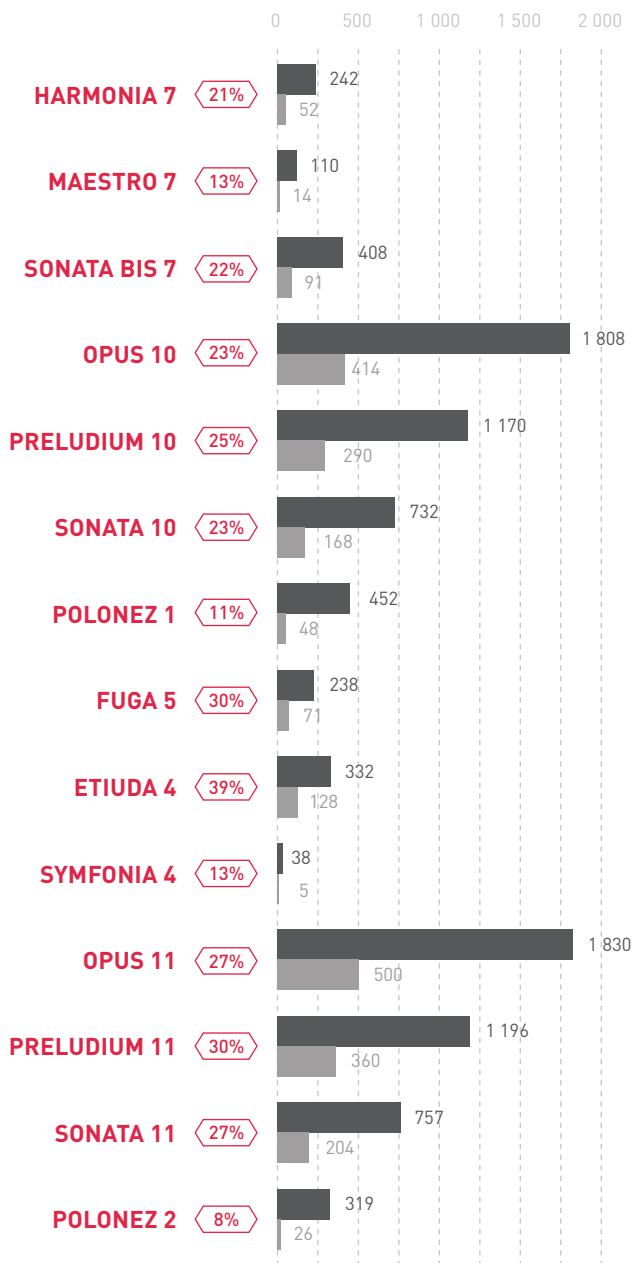
Finansowanie przyznane w 2016 r. w podziale na grupy nauk*



Finansowanie przyznane w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. z podziałem na rodzaje konkursów.



* Dane nie uwzględniają konkursu TANGO.



OGÓŁEM:

25%

9 632 złożone wnioski

2 371 zakwalifikowanych wniosków

- Liczba złożonych wniosków*
- Liczba zakwalifikowanych wniosków*
- ⬡ Liczbowy wskaźnik sukcesu

FINANSOWANIE PROJEKTÓW

Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2016 r.* z podziałem na konkursy, wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu**

* Zestawienie nie uwzględnia konkursu TANGO, gdyż w NCN rozstrzygany jest jedynie pierwszy etap oceny wniosków składanych w tym konkursie.

** Liczbowy wskaźnik sukcesu to procent złożonych wniosków, które otrzymały finansowanie; określa stosunek liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania do liczby wniosków złożonych.

LIDERZY KONKURSÓW NCN W 2016 R.

Głównymi beneficjentami konkursów NCN rozstrzygniętych w 2016 r. były:

- publiczne i niepubliczne uczelnie wyższe (73% ogółu beneficjentów),
- jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk (20%),
- instytuty badawcze (3%).

BENEFICJENT	wysokość finansowania w mln zł	zakwali- fikowane wnioski	liczbowy wskaźnik sukcesu
Uniwersytet Warszawski	109,44	275	39%
Uniwersytet Jagielloński	109,13	236	38%
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	49,74	119	30%
Uniwersytet Wrocławski	42,26	90	34%
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	35,84	74	30%
Politechnika Wrocławska	29,44	65	31%
Uniwersytet Gdański	28,78	57	27%
Uniwersytet Mikołaja Kopernika	27,13	60	28%
Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN	25,84	41	47%
Politechnika Warszawska	19,51	55	21%
Politechnika Łódzka	18,32	29	24%
Uniwersytet Łódzki	16,59	55	24%
Warszawski Uniwersytet Medyczny	16,21	21	20%
Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej	15,47	14	88%

Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum	14,56	23	37%
Uniwersytet Medyczny w Łodzi	14,22	27	24%
Politechnika Śląska	13,93	35	19%
Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	13,88	22	22%
Instytut Chemii Bioorganicznej PAN	12,75	17	45%
Uniwersytet Śląski w Katowicach	12,66	31	20%
Instytut Biochemii i Biofizyki PAN	12,49	18	39%
Centrum Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika PAN	12,16	13	41%
Gdański Uniwersytet Medyczny	11,85	20	24%
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	11,42	31	16%
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	11,15	18	20%
Instytut Farmakologii PAN	11,05	17	52%

Zestawienie przedstawia ranking jednostek, którym w 2016 r. NCN przyznało finansowanie powyżej 10 mln zł. Po raz kolejny liderami są Uniwersytet Warszawski z 275 wnioskami zakwalifikowanymi do finansowania oraz Uniwersytet Jagielloński z 236 projektami. Również pod względem finansowania na pierwszym miejscu plasuje się Uniwersytet Warszawski, na drugim – Uniwersytet Jagielloński.

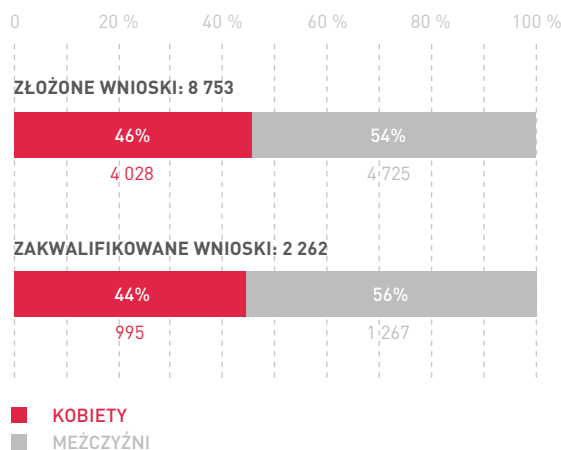
Przedstawiony w tabeli wskaźnik sukcesu określa stosunek liczby wniosków zakwalifikowanych

do finansowania do liczby wniosków złożonych. Najwyższy wskaźnik wśród beneficjentów, którym w 2016 r. udało się uzyskać finansowanie powyżej 10 mln zł, wynosi 88% – uzyskał go Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej. Kolejny wynik (52%) przypada Instytut Farmakologii PAN, natomiast na trzecim miejscu uplasował się Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN z wynikiem 47%. Wśród uniwersytetów najlepiej wypadły Uniwersytet Warszawski (39%), Uniwersytet Jagielloński (38%) oraz Collegium Medicum UJ (37%).

AUTORZY WNIOSKÓW¹

W 2016 r. wnioski złożone przez kobiety stanowiły 46% ogółu. Skuteczność w pozyskiwaniu środków na finansowanie projektów badawczych była nieznacznie niższa wśród kobiet niż wśród mężczyzn; liczbowy wskaźnik sukcesu wyniósł odpowiednio 25% i 27%. Projekty, którym w 2016 r. przyznano finansowanie, są w 56% kierowane przez mężczyzn, a w 44% przez kobiety.

Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w podziale ze względu na płeć kierownika projektu:



MŁODZI NAUKOWCY

Jednym z priorytetów Narodowego Centrum Nauki jest wspieranie osób rozpoczynających karierę naukową. NCN przeznaczają na ten cel nie mniej niż 20% środków pozostających w jego dyspozycji. Młodzi naukowcy według ustawy o zasadach finansowania nauki to osoby do 35. roku życia. W konkursach rozstrzygniętych w 2016 r. stanowili oni ponad połowę wszystkich grantobiorców.

24%

łącznej kwoty przeznaczonej na finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2016 r. stanowiła kwota przeznaczona na finansowanie projektów badawczych, staży i stypendiów realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową w ramach konkursów PRELUDIUM, SONATA, FUGA oraz ETIUDA.

47%

ogółu wniosków stanowiły te złożone przez młodych naukowców do 35. roku życia.²

52%

projektów zakwalifikowanych do finansowania stanowiły te kierowane przez młodych naukowców do 35. roku życia.

¹ Płeć wnioskodawcy określono na podstawie numeru PESEL. Dane nie obejmują konkursu POLONEZ oraz kierowników bez numeru PESEL.

² Wartość może być nieznacznie zaniżona, gdyż do określenia, kto jest młodym naukowcem, postępowano się numerem PESEL, a część spośród wnioskodawców (obcokrajowcy) takiego nie posiada. Takich przypadków jest nie więcej niż 1% wnioskodawców.



OCENA WNIOSKÓW



Celem działalności NCN jest finansowanie najlepszych badań naukowych wyłonionych poprzez dwuetapowy system środowiskowej oceny wniosków (peer review). Rada Narodowego Centrum Nauki przyjęła jako ogólną zasadę uwzględnianie w starannie przemyślanych proporcjach zarówno oceny jakości samego projektu, jak i dorobku jego wykonawców.

Proces oceny wniosków rozpoczyna się od oceny formalnej dokonywanej przez koordynatorów dyscyplin, która obejmuje sprawdzenie kompletności oraz prawidłowości przygotowania i złożenia wniosków o finansowanie projektu. Oceny merytorycznej dokonują Zespoły Ekspertów (grupy ekspertów wybranych przez Radę NCN spośród wybitnych naukowców, powołanych przez dyrektora NCN do oceny wniosków) i przebiega ona dwuetapowo.



KOMISJA ODWOŁAWCZA

Od decyzji dyrektora NCN wnioskodawca (jednostka lub osoba fizyczna) może złożyć odwołanie w terminie 14 dni od otrzymania decyzji. Odwołania rozpatruje Komisja Odwoławcza, która została powołana przez Radę NCN.

W roku **2016**:

- komisja rozpatrzyła **256 odwołań**,
- przyznano finansowanie **13 projektom** na kwotę 8,628 mln zł,
- w **25 sprawach** zlecono dyrektorowi przeprowadzenie dodatkowego postępowania dowodowego,
- w **12 sprawach** uchylono decyzję dyrektora i przekazano wnioski do ponownego rozpatrzenia.

OCENA WNIO SKÓW

I ETAP

Wnioski są oceniane indywidualnie przez członków Zespołów Ekspertów. Przygotowane oceny stanowią punkt wyjścia do dyskusji nad oceną wniosku podczas pierwszego posiedzenia panelowego. Decyzja o odrzuceniu wniosku lub zakwalifikowaniu

go do drugiego etapu oceny jest podejmowana kolegium przez zespół. Zespoły Ekspertów przygotowują kwalifikacyjne listy rankingowe wniosków skierowanych do II etapu.



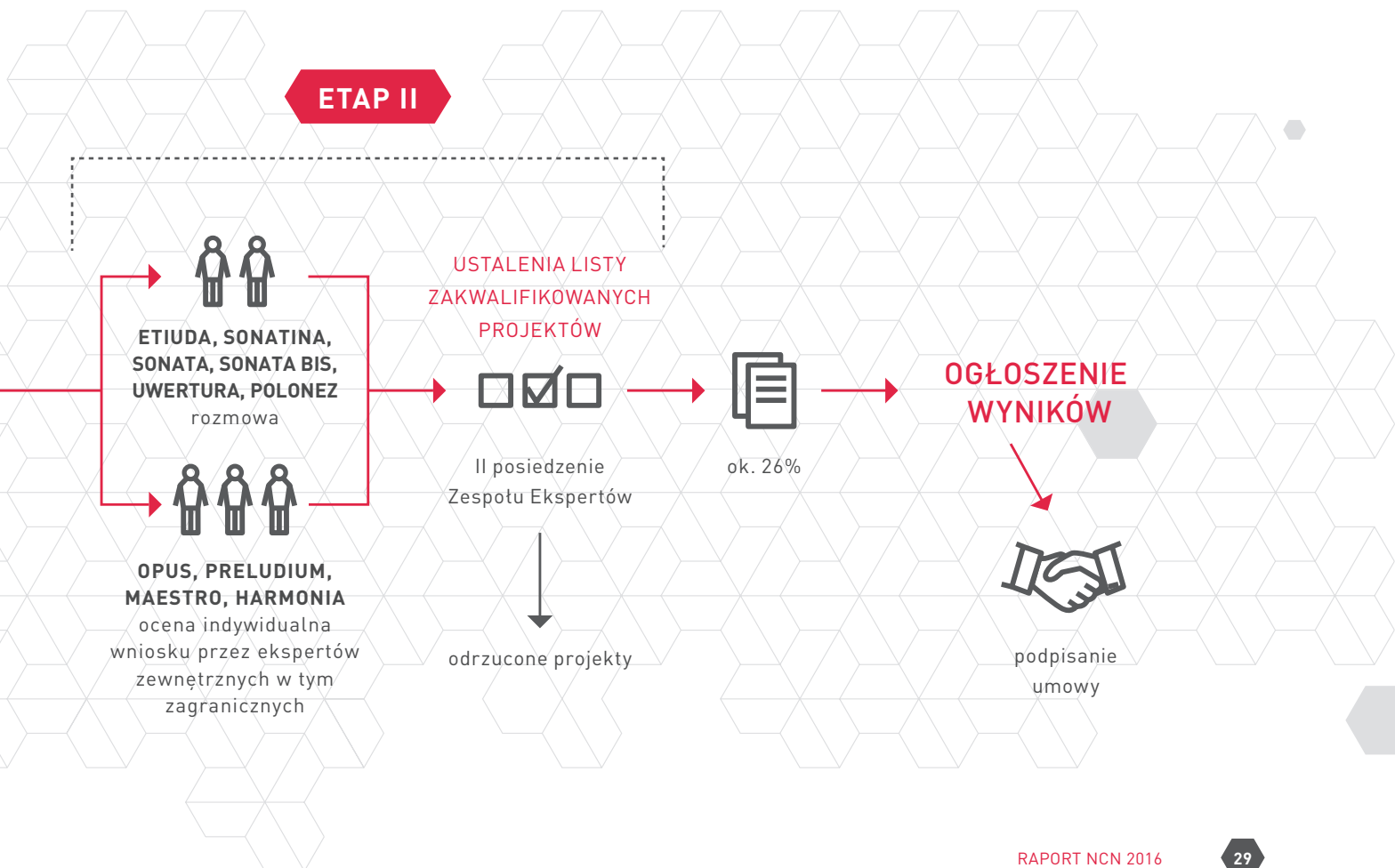
* Ze względu na odmienne procedury oceny, na schemacie nie uwzględniono konkursów MINIATURA oraz TANGO.

II ETAP

Wnioski są oceniane przez ekspertów zewnętrznych, w tym zagranicznych, których opinie są następnie omawiane przez Zespół Ekspertów podczas drugiego posiedzenia panelowego. Ekspertów zewnętrznych wskazują koordynatorzy z uwzględnieniem kandydatów zaproponowanych

przez członków Zespołu Ekspertów. Ostateczne uzgodnienie ocen dla poszczególnych wniosków oraz ustalenie listy rankingowej projektów zakwalifikowanych do finansowania należy do Zespołu Ekspertów. W części konkursów na II etapie oceny przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna.

OCENA WNIO SKÓW



EKSPERCI

NCN

W 2016 r. 979 ekspertów wewnętrznych utworzyło 95 Zespołów Ekspertów. Wnioski były oceniane w podziale na poszczególne grupy nauk: HS – 28 zespołów, NZ – 30, ST – 35 oraz przez jeden międzydziedzinowy Zespół Ekspertów powołany do oceny wniosków w konkursie SYMFONIA i jeden międzydziedzinowy Zespół Ekspertów powołany do oceny wniosków w konkursie TANGO.

W drugim etapie procesu oceny wniosków uczestniczyło 9054 ekspertów zewnętrznych, którzy wykonali 10 675 recenzji. 91% z nich stanowili eksperci zagraniczni, którzy wykonali razem 9713 recenzji, co stanowi 91% wszystkich ocen.

Liczba ekspertów wewnętrznych w podziale na grupy nauk przedstawiała się następująco:

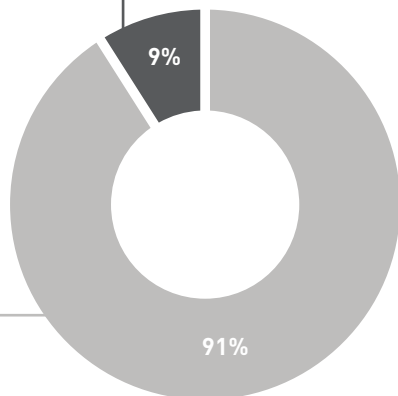
	HS	273 ekspertów
	NZ	294 ekspertów
	ST	387 ekspertów
	SYMFONIA	13 ekspertów
	TANGO	12 ekspertów

Liczba ekspertów zewnętrznych oraz liczba recenzji, które wykonali w 2016 r.

9 054
EKSPERTÓW
ZEWNĘTRZNYCH

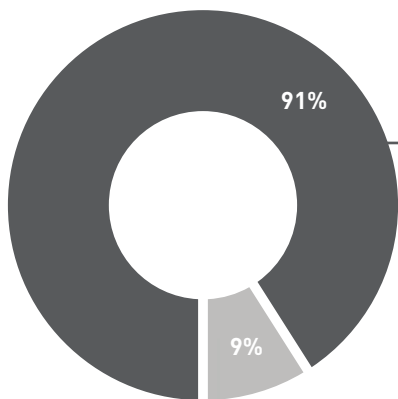
EKSPERCI
ZAGRANICZNI
8 233

POZOSTALI EKSPERCI
ZEWNĘTRZNI
821



RECENZJE
ZAGRANICZNE
9 713

POZOSTAŁE
RECENZJE
962



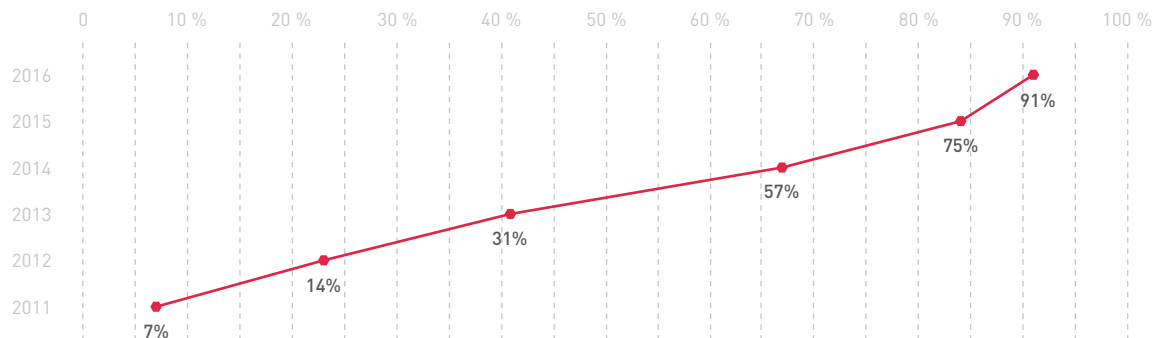
10 675
INDYWIDUALNYCH
OCEN WNIOSKÓW

EKS
PERCI
NCN

EKSPERCI ZAGRANICZNI

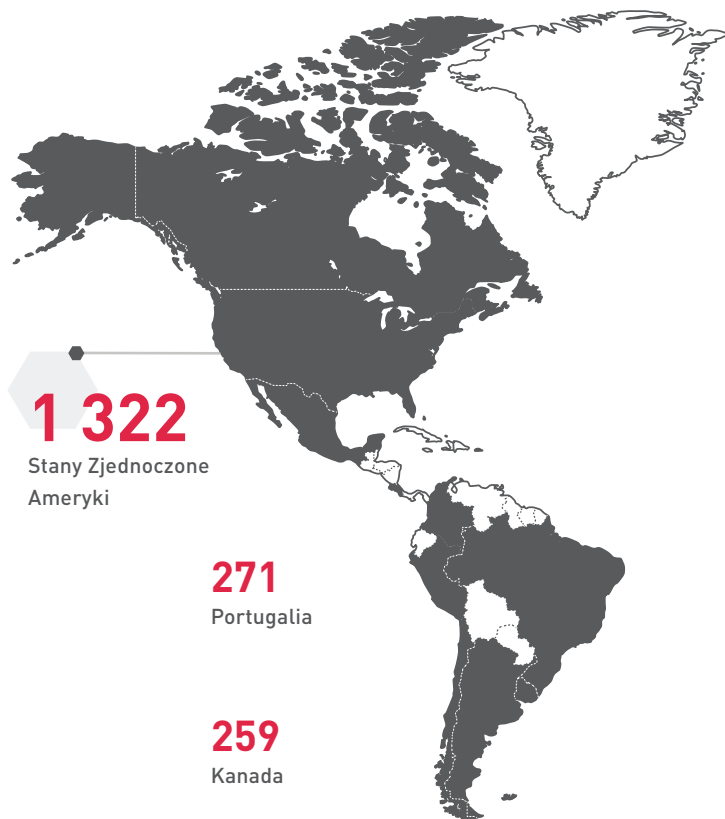
Procentowy udział recenzji zagranicznych w latach 2011-2016.

Źródło: Koordynatorzy dyscyplin, na podstawie danych z systemu OSF.



EKSPERCI WG KRAJU POCHODZENIA

75	Federacja Rosyjska	6	Zjednoczone
72	Hongkong		Emiraty Arabskie
69	Izrael	5	Indonezja
65	Norwegia	5	Peru
58	Litwa	4	Maroko
56	Turcja	4	Korea Południowa
55	Rumunia	3	Katar
52	Serbia	3	Wietnam
46	Słowenia	2	Armenia
46	Tajwan	2	Brunei
44	Ukraina	2	Jemen
38	Singapur	2	Liban
36	Bułgaria	2	Luksemburg
31	Argentyna	2	Macedonia
31	Chorwacja	2	Monako
27	Malezja	2	Reunion
25	Nowa Zelandia	2	Tajlandia
25	Republika Korei	2	Urugwaj
25	Republika Południowej Afryki	1	Algieria
21	Meksyk	1	Bangladesz
18	Chile	1	Etiopia
18	Estonia	1	Irak
10	Arabia Saudyjska	1	Kazachstan
9	Białoruś	1	Kenia
8	Cypr	1	Kostaryka
8	Iran (Islamska Republika)	1	Kuwejt
8	Kolumbia	1	Makao
7	Egipt	1	Malta
7	Łotwa	1	Oman
6	Islandia	1	Puerto Rico
6	Pakistan	1	Saint Christopher i Nevis
		1	Tunezja
		1	Wyspa Wniebowstąpienia



271
Portugalia

259
Kanada

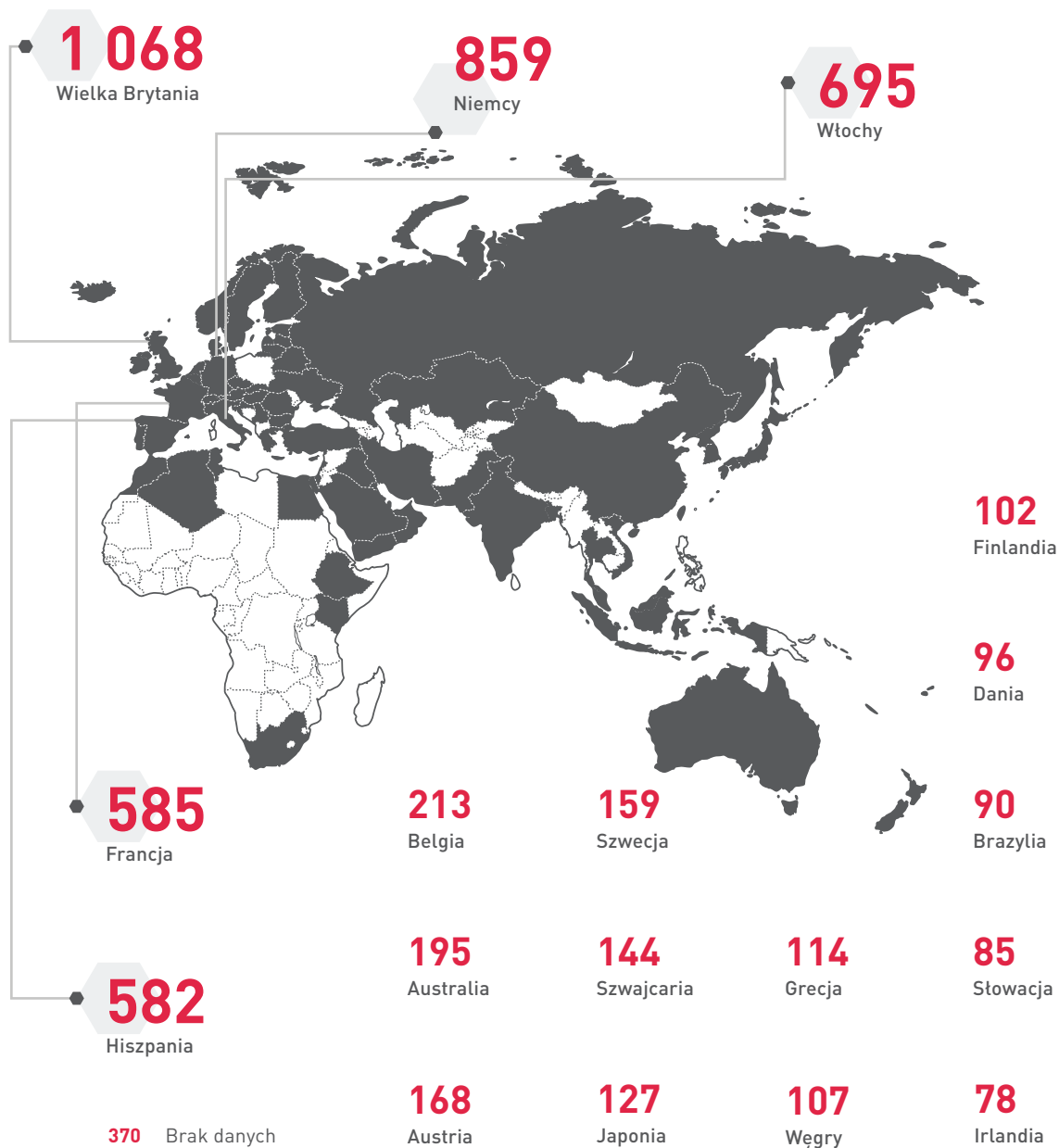
253
Czechy

249
Indie

217
Chiny

217
Holandia

EKS
PERCI
NCN



REALI ZACJA PROJEKTÓW

NADZÓR NAD REALIZACJĄ BADAŃ NAUKOWYCH

Do zadań Centrum należy m.in. nadzorowanie realizacji projektów badawczych, staży i stypendiów oraz sposobu wydatkowania przyznanych środków finansowych. Nadzór ten obejmuje ocenę raportów okresowych i końcowych z realizacji projektów badawczych, kontrolę w siedzibie jednostki realizującej grant, a także uprawnienie dyrektora NCN do wstrzymania lub przerwania finansowania projektów badawczych w przypadku stwierdzenia ich nieprawidłowej realizacji. Procedura weryfikacji i oceny raportów polega na kontroli poprawności realizacji projektu pod względem formalnym i finansowym oraz sprawdzeniu wykonania projektu pod względem merytorycznym.

RAPORTY Z REALIZACJI PROJEKTÓW

W 2016 r. eksperci NCN oceniali raporty:

- roczne i końcowe z realizacji projektów badawczych własnych, habilitacyjnych, promotorskich i projektów międzynarodowych niewspółfinansowanych, przekazanych do realizacji w NCN przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- cząstkowe, roczne i końcowe z realizacji projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania w ramach konkursów ogłoszonych przez NCN.

W 2016 r. ocenionych zostało:

118 raportów cząstkowych
4 246 raportów rocznych (konkursy NCN)
68 raportów rocznych (konkursy przejęte z MNiSW)
4 raporty roczne (wielostronne i dwustronne konkursy międzynarodowe)
301 raportów końcowych złożonych w 2016 r. (konkursy NCN)
2 234 raportów końcowych złożonych przed 2016 r. (konkursy NCN)
47 raportów końcowych złożonych w 2016 r. (konkursy przejęte z MNiSW)
970 raportów końcowych złożonych przed 2016 r. (konkursy przejęte z MNiSW)
RAZEM: 7 988 raportów

KONTROLA W JEDNOSTCE

Kolejnym narzędziem pozwalającym na nadzór projektów badawczych jest możliwość przeprowadzenia przez Centrum kontroli w celu sprawdzenia zgodności realizacji projektu z zawartą umową. Kontrole przeprowadza Zespół ds. kontroli i audytu na podstawie rocznego planu. Granty przeznaczone do skontrolowania wyłania się w drodze analizy czynników ryzyka związanych z ich realizacją. Informacje o możliwych zagrożeniach oraz niepokojących sygnałach związanych z finansowanymi projektami są gromadzone i przekazywa-

ne przez pracowników Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców, Działu Finansowo-Księgowego oraz koordynatorów dyscyplin.

Procedura dopuszcza również uzupełnienie planu kontroli o projekty wytypowane losowo. Kontrola projektu może odbyć się także w trybie doraźnym. Jest ona podejmowana z reguły w związku z pojawieniem się informacji o nieprawidłowym realizowaniu grantu i najczęściej dotyczy ściśle określonego zakresu. W skład zespołu kontrolującego wchodzi zawsze pracownik zespołu ds. kontroli i audytu oraz, w zależności od programu i zakresu kontroli, ekspert finansowy i/lub naukowy.

Zgodnie z planem kontroli w 2016 r. rozpoczęto 20 kontroli projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania w konkursach ogłoszonych i rozstrzygniętych przez NCN, z czego 18 zakończono. Dwie kontrole będą kontynuowane w roku 2017. Ponadto w 2016 r. zakończono kontrole 3 projektów, rozpoczętych w roku ubiegłym zgodnie z rocznym planem kontroli na rok 2015. Zespół ds. Kontroli i Audytu przeprowadził także 7 kontroli doraźnych. W tym okresie wszystkie kontrole doraźne zostały zakończone.

Dodatkowo, w roku 2016 zweryfikowano 45 sprawozdań z audytów zewnętrznych projektów, przekazanych przez jednostki oraz 8291 publikacji stanowiących rezultaty wykonania projektów i 38 wniosków grantowych w programie iThenticate.

REALIZACJA PROJEKTÓW

WSPÓŁ PRACA MIĘDZYNARODOWA

W 2017 r. Narodowe Centrum Nauki ogłosiło osiem konkursów międzynarodowych zorganizowanych we współpracy wielostronnej, dwie edycje konkursu POLONEZ adresowanego do naukowców przyjeżdżających z zagranicy chcących prowadzić badania w Polsce oraz konkurs BEETHOVEN 2 na polsko-niemieckie projekty badawcze.

Naukowcy ubiegający się o granty w konkursach wielostronnych zgłaszają projekty realizowane przez zespoły pochodzące z co najmniej trzech krajów biorących udział w konkursie. W konkursach typu ERA-NET Cofund, do których należą

HERA, NORFACE, ENSUF, SUGI, Biodiversa, JPI-EC-AMR oraz M-ERA.NET, badacze mogli liczyć również na dofinansowanie projektów ze środków programu ramowego Horyzont 2020.

W 2016 r. Centrum przystąpiło do nowych inicjatyw: **programu EXPAND** – inicjatywy typu Coordination and Support Action,

programów wielostronnych – ForestValue wspierającego badania z zakresu gospodarki leśnej oraz ERA-CAPS – finansującego projekty badawcze z obszaru biologii molekularnej roślin.

KONKURSY OGŁASZANE PRZECZ NCN WE WSPÓŁPRACY WIELOSTRONNEJ



HS NAUKI HUMANISTYCZNE, SPOŁECZNE I O SZTUCE

HERA (Humanities in the European Research Area)

Rozstrzygnięty konkurs: Uses of the Past

Nagrodzone projekty z udziałem polskich zespołów badawczych: 5

NORFACE (New Opportunities in the European Research Area)

Ogłoszony konkurs: Dynamics of Inequality Across the Life-course: structures and processes

Rozstrzygnięcie konkursu: czerwiec 2017 r.

ENSUF (ERA-NET Cofund Smart Urban Futures)

Rozstrzygnięty konkurs: Concepts and strategies for smart urban transformation, growth and shrinkage; New dynamics of public services, 3. Inclusive, vibrant and accessible urban communities.

Nagrodzony projekt z udziałem polskiego zespołu badawczego: 1

SUGI (ERA-NET Sustainable Urbanisation Global Initiative)

Ogłoszony konkurs: Sustainable Urbanisation Global Initiative/ Food-Water-Energy Nexus

Rozstrzygnięcie konkursu: grudzień 2017

EXPAND (Enhancing Co-creation in JPI Urban Europe through Widening Member State and Stakeholder Participation)

Program EXPAND należy do inicjatyw typu Coordination and Support Actions finansowanych ze środków programu ramowego Horyzont 2020. Celem inicjatywy jest wspieranie zrównoważonego rozwoju miast i obszarów zurbanizowanych.



NZ NAUKI O ŻYCIU

Infect-ERA (Coordination of European Funding for Infectious Diseases Research)

Rozstrzygnięty konkurs:

- The host-pathogen interactions, with regard to clinically relevant microbial clones, focused on host susceptibility (e.g. innate immune response, populations at risk, etc.)
- Development of innovative strategies for the diagnostic and treatment of high clinically relevant microbial infections; optimisation of antimicrobial therapy in an individual patient and development of biomarkers to allow individual response prediction

BiodivERsA (Consolidating the European Research Area on Biodiversity and Ecosystem Services).

Rozstrzygnięty konkurs:

- Understanding and managing the biodiversity dynamics of soils and sediments to improve ecosystem functioning and delivery of eco-

WSPÓŁPRACA MIĘDZY NARODOWA

system services

- Understanding and managing biodiversity dynamics in land-, river- and sea-scapes (habitat connectivity, green and blue infrastructures, and naturing cities) to improve ecosystem functioning and delivery of ecosystem services

Nagrodzone projekty z udziałem polskich zespołów badawczych: 4

ERA-CAPS (Coordinating Action in Plant Sciences)

Ogłoszony konkurs: Biologia molekularna roślin

Rozstrzygnięcie konkursu: jesień 2017 r.

ForestValue to inicjatywa zrzeszająca 31 instytucji z 19 krajów. Celem programu jest wspieranie badań z zakresu gospodarki leśnej. We wrześniu 2017 r. sieć ForestValue planuje ogłoszenie konkursu na międzynarodowe projekty badawcze poświęcone gospodarce leśnej.

JPI-EC-AMR (ERA-NET for Establishing Synergies between the Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance Research and Horizon 2020)

Rozstrzygnięty konkurs: To unravel the dynamics of transmission and selection of antimicrobial resistance (AMR) at the genetic, bacterial, animal, human, societal, and environmental levels, in order to design and evaluate preventive and intervening measures for controlling resistance

Nagrodzony projekt z udziałem polskiego zespołu badawczego: 1

ST NAUKI ŚCISŁE I TECHNICZNE

CHIST-ERA (European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies)

Rozstrzygnięty konkurs: User-Centric Security, Privacy and Trust in the Internet of Things (SPTIoT); Terahertz Band for Next-Generation Mobile Communication Systems (TMCS)

Ogłoszony konkurs: Lifelong Learning for Intelligent Systems (LLIS); Visual Analytics for Decision Making under Uncertainty (VADMU)

Rozstrzygnięcie konkursu: lipiec 2017 r.

M-ERA.NET (ERA-NET for Material Research and Innovation)

Ogłoszony konkurs:

- Integrated Computational Materials Engineering;
- Innovative Surfaces, Coatings and Interfaces;
- High performance synthetic and biobased composites;
- Functional Materials;
- Interfaces between materials and biological hosts for health applications;
- Materials for Additive Manufacturing.

Rozstrzygnięcie konkursu: marzec 2017 r.

QUANTERA

QuantERA to koordynowany przez NCN międzynarodowy program typu ERA-NET Cofund wspierający badania naukowe z zakresu technologii kwantowych, zrzeszający 32 organizacje z 26 krajów. Uzyskawszy finansowanie z Komisji Europejskiej w wysokości 11,5 miliona euro, QuantERA oficjalnie rozpoczęła swoją działalność 1 listopada 2016 r. Do celów tej pięcioletniej inicjatywy należą ogłoszenie konkursu na międzynarodowe projekty badawcze z zakresu technologii kwantowych, współfinansowanego ze środków programu ramo-

wego Horyzont 2020, a także wspieranie współpracy międzynarodowej w dziedzinie technologii kwantowych, zacieśnienie współpracy z przemysłem, opracowanie wytycznych dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia badań naukowych oraz kształtowanie polityki naukowej związanej z tworzeniem instrumentów finansowania nauki. Partnerzy konsorcjum QuantERA: Austria, Belgia, Bułgaria, Czechy, Dania, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Izrael, Łotwa, Niemcy, Norwegia, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Szwajcaria, Szwecja, Turcja, Węgry, Wielka Brytania, Włochy.



Spotkanie inauguracyjne programu QuantERA w Lizbonie

**WSPÓŁ
PRACA
MIĘDZY
NARO
DOWA**

KONKURSY OGŁASZANE PRZEZ NCN WE WSPÓŁPRACY DWUSTRONNEJ

BEETHOVEN 2

We wrześniu 2016 NCN we współpracy z niemiecką organizacją finansującą badania naukowe Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) ogłosiło drugą edycję konkursu BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze. W nowym konkursie wnioskodawcy mogli ubiegać się o finansowanie projektów zarówno z obszaru nauk humanistycznych i społecznych (HS), jak i wybranych dziedzin nauk ścisłych i technicznych (ST). Na konkurs nadeszło 155 wniosków – 72 z obszaru HS i 84 z zakresu ST. Wyniki konkursu będą znane w październiku 2017 r.

Współpraca polsko-litewska

16 listopada 2016 r. NCN oraz litewska instytucja finansująca badania naukowe Lietuvos mokslo taryba (LMT) podpisały porozumienie o współpracy. Na mocy tego dokumentu w drugiej połowie 2017 r. zostanie ogłoszony konkurs na polsko-litewskie projekty badawcze we wszystkich obszarach finansowanych przez NCN.

POLONEZ

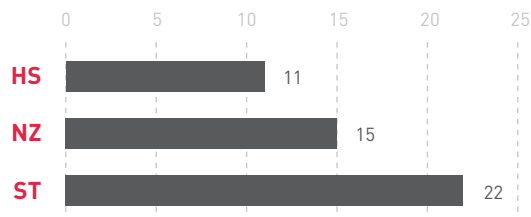
W 2016 r. NCN ogłosiło dwie kolejne edycje konkursu POLONEZ przeznaczonego dla naukowców przyjeżdżających z zagranicy chcących prowadzić badania w Polsce. Na konkursy POLONEZ 2 i 3 na-

destało 699 wniosków. W 2016 r. rozstrzygnięto dwie pierwsze edycje POLONEZA, w ramach których dzięki finansowaniu NCN oraz Komisji Europejskiej staże w polskich jednostkach uzyskało 73 badaczy.

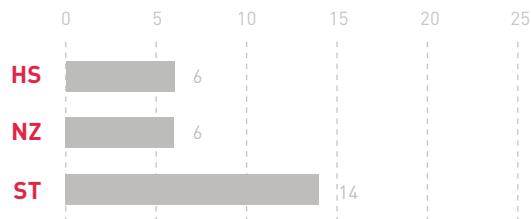


Konkurs był dofinansowany w programie finansowania badań naukowych i innowacji UE „Horyzont 2020” na podstawie umowy nr 665778 o dofinansowanie działań „Marie Skłodowska-Curie”

Laureaci konkursu POLONEZ 1 w podziale na grupy nauk.



Laureaci konkursu POLONEZ 2 w podziale na grupy nauk.



PRO MOCJA

NCN

Narodowe Centrum Nauki ma obowiązek upowszechniania w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych konkursach. Zadanie to realizowane było w 2016 r. przez szereg działań o zasięgu krajowym oraz międzynarodowym. Informacje o ogłaszanych i rozstrzyganych na bieżąco konkursach oraz podejmowanych przez Centrum inicjatywach były rozpowszechniane zarówno przy użyciu internetowych, jak i tradycyjnych narzędzi komunikacji, a także poprzez organizację i aktywne uczestnictwo w różnego rodzaju inicjatywach popularyzujących naukę.

JUBILEUSZ 5-LECIA INAUGURACJI DZIAŁALNOŚCI NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

4 marca 2016 r. Narodowe Centrum Nauki świętowało jubileusz 5-lecia inauguracji działalności. Obchody rozpoczęło sympozjum poświęcone tematyce skutecznego ubiegania się o finansowanie w ramach programów Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC), współorganizowane przez NCN i ERC. Wydarzenie skierowane było do naukowców

PRO MOCJA NCN

prowadzących badania podstawowe w polskich instytucjach, kadry zarządzającej polskich ośrodków badawczych oraz przedstawicieli europejskich organizacji finansujących naukę.

Wieczorem tego samego dnia odbyła się uroczysta gala w Teatrze im. Juliusza Słowackiego w Krakowie, podczas której omówiono najważniejsze punkty w 5-letniej historii NCN i zaprezentowano sylwetki 10 wybranych naukowców, realizujących badania w ramach konkursów organizowanych przez Centrum. Uroczystość otworzył wicepremier, minister nauki i szkolnictwa wyższego, Jarosław Gowin, który mówił o istocie nauki i badań podstawowych. Wypowiadali się również: szef ERC, prof. Jean-Pierre Bourguignon, dyrektor NCN, prof. Zbigniew Błocki, oraz przewodniczący Rady NCN, prof. Michał Karoński.

DNI NARODOWEGO CENTRUM NAUKI 2016

Dni NCN to wydarzenie cykliczne, odbywające się raz do roku. Ich głównym celem jest prezentacja bogatej oferty konkursowej Centrum, a kluczową cechą – mobilność. Każdego roku wydarzenie organizowane jest w innej części Polski, dzięki czemu szerokie grono naukowców, osób rozpoczynających karierę naukową oraz pracowników administracji ma okazję zapoznać się z ofertą konkursową Centrum. Czwarta edycja imprezy,

współorganizowana przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, odbyła się w dniach 11-12 maja 2016 r. w Olsztynie. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego objęło wydarzenie patronatem honorowym. W trakcie Dni odbyły się warsztaty dla naukowców zainteresowanych składaniem wniosków w konkursach NCN, dla pracowników administracji zajmujących się obsługą projektów, a także dla doświadczonych badaczy, którzy chcieliby występować w roli ekspertów oceniających nadsyłane projekty.

NAGRODA NARODOWEGO CENTRUM NAUKI 2016

12 października 2016 r. po raz czwarty odbyła się uroczystość wręczenia Nagrody Narodowego Centrum Nauki. Wyróżnienie przeznaczone jest dla uczonych do 40. roku życia, którzy odznaczają się wybitnymi osiągnięciami w ramach badań podstawowych, prowadzonych w polskich jednostkach naukowych. Trzech laureatów reprezentuje trzy obszary nauki: o życiu (NZ), ścisłe i techniczne (ST) oraz humanistyczne, społeczne i o sztuce (HS). Oprócz pamiątkowej statuetki wyróżnieni otrzymują nagrodę pieniężną w wysokości 50 tys. zł., ufundowaną przez polskie przedsiębiorstwa. Nagrodę w obszarze nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce otrzymał dr hab. Marcin Szwed z Instytutu Psychologii Uniwersytetu Jagielloń-

skiego za prowadzone na dużą skalę badania nad plastycznością mózgu u osób z dysfunkcjami wzroku i słuchu. Fundatorem wyróżnienia była Grupa Azoty S.A.

Laureatką w obszarze nauk o życiu została dr hab. Katarzyna Starowicz-Bubak z Instytutu Farmakologii PAN w uznaniu dla jej osiągnięć w zakresie określenia roli układu endokannabinoidowego w rozwoju i terapii bólu przewlekłego oraz opracowania nowego podejścia farmakologicznego w leczeniu bólu związanego z osteortozą. Wyróżnienie ufundowały firmy Biprostal S.A. i Koksoprojekt BIS Sp. z o.o.

W obszarze nauk ścisłych i technicznych wyróżniony został prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk z Instytutu Informatyki Uniwersytetu Warszawskiego. Nagrodę otrzymał za badania w zakresie informatyki teoretycznej, teorii automatów i logiki. Fundatorem wyróżnienia był EDF Polska S.A.

ROZPOWSZECHNIANIE INFORMACJI O NCN

Podstawowym kanałem komunikacji Centrum jest strona internetowa (www.ncn.gov.pl), zawierająca kompleksowe informacje na temat konkursów przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki oraz wszelkie niezbędne dane dotyczące Centrum i jego działalności. Serwis jest prowadzony w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

W 2016 r. liczba odsłon na witrynie wyniosła ponad milion.

Ze względu na rozszerzenie oferty konkursowej NCN w 2016 r. utworzono podstrony konkursu UWERTURA oraz konkursu sieci QuantERA, koordynowanego przez Centrum. Strona została też uzupełniona o bazę Projektów finansowanych przez NCN, która umożliwia wyszukiwanie podstawowych informacji o projektach finansowanych w ramach konkursów NCN. Rozszerzeniem funkcjonalności strony internetowej jest profil Centrum na portalu społecznościowym Facebook. Do końca 2016 r. fanpage NCN miał 7349 fanów. W ciągu całego roku na profilu opublikowano 195 postów. W 2016 r. Narodowe Centrum Nauki wydało drukiem broszury oraz ulotki w formie pocztówek w języku polskim i angielskim, informujące o ofercie konkursowej i działalności Centrum. Wydany został również Raport Roczny 2015 podsumowujący działalność Centrum w 2015 r. oraz Statystyki Konkursów 2015 przedstawiające dane dotyczące m.in. liczby wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych dziedzinach nauk i typach konkursów. Z okazji jubileuszu Centrum wydano także publikację 5 lat Narodowego Centrum Nauki, podsumowującą dotychczasowe dokonania Centrum. W ciągu całego roku zrealizowano również serię filmów dotyczących działalności Narodowego Centrum Nauki.

PRO
MOCJA
NCN

KOSZTY ZADAŃ

NCN

DOTACJE:

1 029 502 tys. zł

ogólny budżet w 2016 r.

WYKORZYSTANO:

99%

1 017 036 tys. zł

34 638 tys. zł

dotacja podmiotowa, na
planowane wydatki na
funkcjonowanie NCN

87%

30 054 tys. zł

991 122 tys. zł

dotacja celowa na
finansowanie konkursów

99%

984 616 tys. zł

1 412 tys. zł

dotacja na inwestycje
i zakupy inwestycyjne

62%

871 tys. zł

2 330 tys. zł

środki otrzymane z Unii
Europejskiej

64%

1 495 tys. zł

Środki wydatkowane w ramach dotacji celowej na realizację zadań Centrum w 2016 r. (w tys. zł).

OPUS	515 419
PRELUDIUM	63 141
SONATA	118 926
SONATA BIS	82 561
HARMONIA	55 966
MAESTRO	81 575
FUGA	22 186
ETIUDA	10 706
SYMFONIA	24 583
POLONEZ	2 717
ASPERA	86
JPI CH	74
CHRIST-ERA I	334
NORFACE	210
JPND II	136
CHRIST-ERA II	365
BEETHOVEN	3 542
HERA Uses of the Past	1 889
JPI HDHL Nutrition and Cognitive Function	90
Składki członkowskie	110

PODSUMOWANIE

2016



2 397

zakwalifikowanych
projektów

9 751

złożonych wniosków

8,97 mln zł

wydatki na wynagrodzenia
pracowników NCN
z tytułu umów o pracę

31,2 mln zł

całkowite wydatki na
funkcjonowanie NCN
łącznie z kosztami oceny
wniosków

984 mln zł

przeznaczonych na
realizację projektów



136

pracowników



PRZYKŁADY FINANSOWANYCH PROJEKTÓW





SONATA 4

Panel:



HS 6

Rozstrzygnięcie konkursu:

29 kwietnia 2013 r.



Lubię Cię i czuję się tak jak Ty – o roli atrakcyjności interpersonalnej w procesie zarażania afektywnego

dr Monika Wróbel, Uniwersytet Łódzki



Emocje są zaraźliwe. Przebywanie w towarzystwie radosnych osób może podnieść nas na duchu, a kontakt z kimś pogrążonym w smutku – sprawić, że sami również pocujemy się nie najlepiej. W literaturze psychologicznej zjawisko to określa się mianem zarażania afektywnego lub społecznej indukcji afektu.

Początkowe poszukiwania dotyczące tego fenomenu polegały na tym, że badanym pokazywano filmy lub zdjęcia osób wyrażających emocje i sprawdzano, czy ta prezentacja wpłynie na to, jak czują się badani. Analizy zwykle prowadzono w oderwaniu od kontekstu społecznego, nie kontrolując ani tego, kto pojawia się na zdjęciach czy filmach, ani też jakie wrażenie robi na badanych. Nowsze badania coraz wyraźniej jednak pokazywały, że w pewnych kontekstach społecznych (szczególnie w relacjach pomiędzy osobami, które się lubią) zarażanie afektywne powinno występować z dużym prawdopodobieństwem, podczas gdy w innych (szczególnie w relacjach pomiędzy osobami, które się nie lubią) może nie występować w ogóle, a nawet prowadzić do reakcji całkowicie rozbieżnych.

Sugestia ta stała się główną inspiracją w badaniach, które prowadziliśmy w ramach projektu. Przegląd literatury wskazywał bowiem, że – mimo iż wiele przesłanek wspiera tezę dotyczącą roli lubienia w przebiegu zarażania afektywnego – większość tych przesłanek ma charakter pośredni. Zastanawiało nas, na czym dokładnie miałyby polegać ta rola, a zatem czy emocje i nastroje osób nie lubianych wzbudzają w ludziach jakiegokolwiek stany afektywne i – jeśli tak – jaki jest kierunek tej indukcji.

Odpowiedzi na powyższe pytania poszukiwaliśmy w serii ośmiu eksperymentów. We wszystkich z nich manipulowaliśmy zmiennymi, które są powiązane z lubieniem. Osoba wyrażająca emocje była zatem przedstawiana albo w sposób nasilający lubienie (np. jako ktoś, kto ma poglądy zbieżne z poglądami osoby badanej, czy ktoś o pozytywnych cechach charakteru), albo w sposób osłabiający lubienie (np. jako ktoś, kto ma poglądy rozbieżne z poglądami osoby badanej, czy ktoś o negatywnych cechach charakteru). Wyniki potwierdziły, że tego rodzaju manipulacja ma znaczenie dla przebiegu zarażania afektywnego, jednak tylko wtedy, gdy osoba, która wyraża emocje, jest w radosnym nastroju (badani zarażali się jej radością wyłącznie wtedy, gdy była to osoba lubiana, natomiast radość na twarzy osoby nie lubianej nie wywoływała żadnej reakcji badanych).

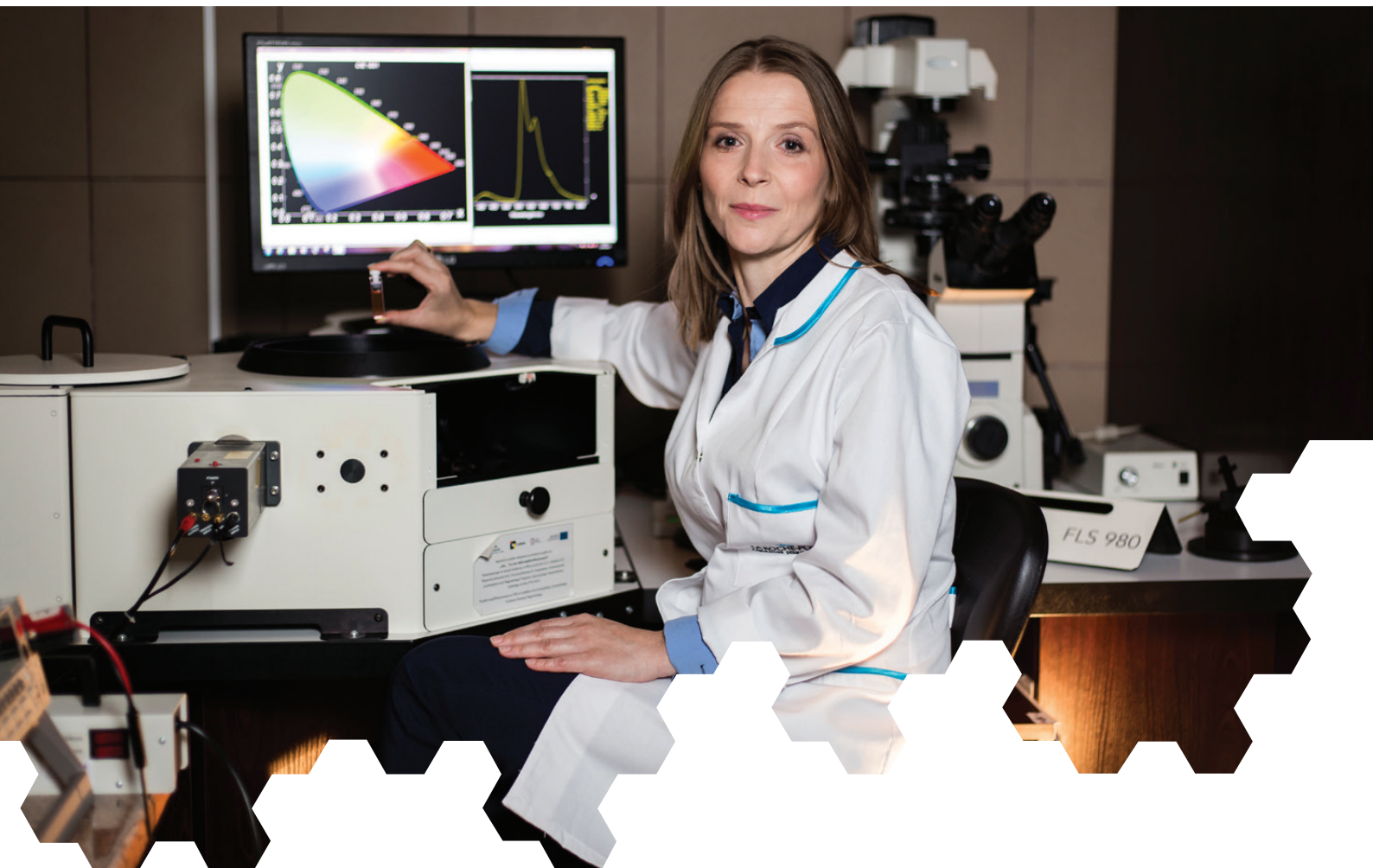
W przypadku osób, które wyrażały smutek, okazało się natomiast, że badani zarażali się ich afektem bez względu na to, jak te osoby zostały przedstawione. Innymi słowy, badani przejmowali negatywny stan afektywny zarówno wtedy, gdy wyrażały go osoby lubiane, jak i wtedy, gdy wyrażały go osoby nie lubiane. Uzyskany wynik potwierdza stawianą przez niektórych badaczy tezę, zgodnie z którą stany negatywne są bardziej zaraźliwe niż stany pozytywne. To tłumaczy, dlaczego nie potrafimy być obojętni na cudzy smutek, nawet wtedy, gdy wyraża go ktoś, kogo zbytnio nie lubimy.

DR MONIKA WRÓBEL

Jest psychologiem społecznym. Pracuje jako adiunkt w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Łódzkiego. Jej badania dotyczą emocji w relacjach interpersonalnych, a w szczególności zarażania afektywnego. Autorka licznych artykułów publikowanych m. in. w Basic and Ap-

plied Social Psychology, Social Psychological and Personality Science, European Journal of Psychological Assessment, a także monografii naukowej pt. Zarażanie afektywne. O procesie transferu emocji i nastroju między ludźmi. Członek Komitetu Psychologii PAN.





FUGA 1

Panel:



ST 4

Rozstrzygnięcie konkursu:

30 maja 2012 r.

Badania spektroskopowe polimerowych materiałów elektroluminescencyjnych do zastosowania w tranzystorach polowych emitujących światło

dr inż. Gabriela Wiosna-Satyga, Politechnika Łódzka

Głównym celem projektu była spektroskopowa charakterystyka materiałów elektroluminescencyjnych o potencjalnym zastosowaniu w urządzeniach optoelektronicznych takich, jak organiczne diody elektroluminescencyjne (OLED) i tranzystory polowe emitujące światło OLEFET. OLEFET-y to urządzenia nowej generacji, łączące w sobie właściwości emisyjne OLED-u z typowymi właściwościami elektrycznymi tranzystora polowego. Materiały wykorzystywane w organicznej elektronice muszą spełniać liczne wymagania. Główne z nich to: wysoka wydajność emisji w cieple stałym, dobre właściwości przewodzące (zarówno dla dziur jak i elektronów), zdolność tworzenia cienkich warstw, stabilność termiczna, odporność na działanie tlenu i wilgoci, czystość barwy emitowanego światła.

W celu opracowania odpowiedniej warstwy aktywnej dla urządzeń optoelektronicznych przebadano szereg materiałów zarówno małowartościowych, jak i polimerów. W celu zweryfikowania zasadności ich użycia jako emiterów w urządzeniach emitujących światło, przeprowadzone zostały badania fotofizyczne w roztworze i cieple stałym.

Szczególną uwagę w projekcie poświęcono układom gospodarz-gość, w których emitujące światło domieszki zostały zdyspergowane w matrycy polimerowej. W celu poznania mechanizmu przeniesienia energii pomiędzy częsteczkami matrycy i domieszki, przeprowadzono szczegółowe badania spektroskopowe - pomiary stacjonarnej i czasowo rozdzielczej fluorescencji wraz z wyznaczaniem wydajności kwantowych emisji, uzu-

pełnione badaniami spektralnie rozdzielczej termoluminescencji. Wykazano, że odpowiednie dopasowanie poziomów energetycznych matrycy i domieszki zapewnia efektywny transfer energii i skutkuje wydajną luminescencją domieszki. Najbardziej obiecujące układy zostały przetestowane jako warstwy aktywne w wytwarzanych i charakteryzowanych OLED-ach.

Podjęto próby wytworzenia materiału ambipolarnego i zastosowania go w horyzontalnym tranzystorze polowym emitującym światło. Testowano zarówno jednoskładnikowe warstwy organiczne, jak i blendy składające się z półprzewodników typu n i p. Zaproponowano też alternatywne rozwiązanie mające na celu wytworzenie świecącego tranzystora. Zbudowano i scharakteryzowano wertykalny tranzystor z elektrodą grzebieniową naparowaną pomiędzy warstwą transportującą dziury i warstwą transportującą elektrony, dobierając materiały tak, aby w odpowiednich warunkach możliwe było wytworzenie ekscypleksu emitującego światło. Opracowano metodę kontrolowania natężenia prądu oraz koloru emitowanego światła w wertykalnym organicznym tranzystorze polowym.

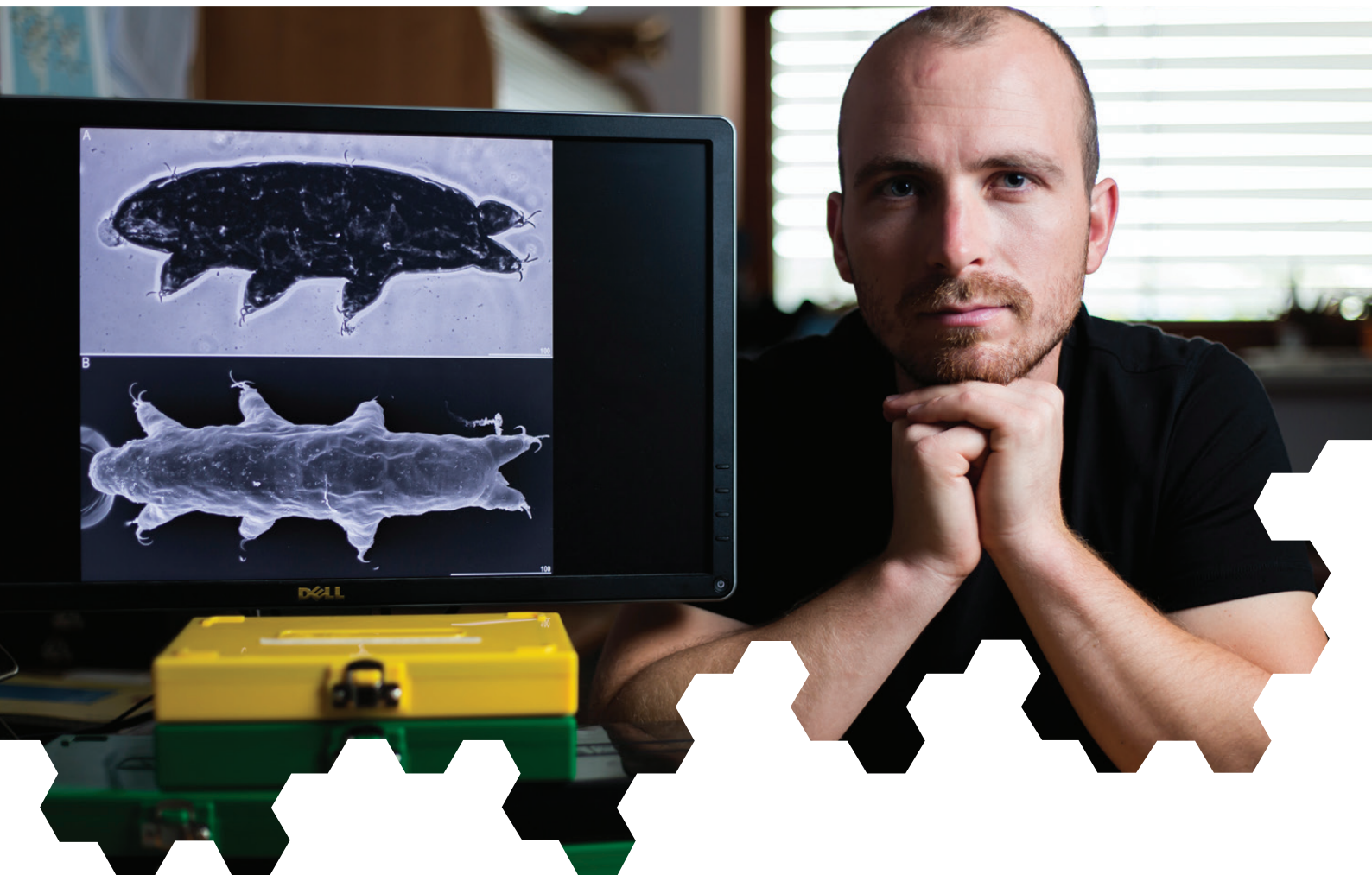
Wyniki badań prowadzonych w ramach projektu ułatwią zrozumienie mechanizmów procesów fizycznych, takich jak wstrzykiwanie i transportowanie nośników ładunków oraz tworzenie ekscytonów i ich rekombinacja promienista, leżących u podstaw działania urządzeń elektroluminescencyjnych. Zdobyta wiedza może być wykorzystana do projektowania i wytwarzania bardziej wydajnych urządzeń optoelektronicznych.

DR INŻ. GABRIELA WIOSNA-SAŁYGA

Jest absolwentką Wydziału Chemii Politechniki Łódzkiej. W roku 2009 uzyskała stopień doktora nauk chemicznych w Instytucie Chemii Fizycznej PAN w Warszawie badając relacje między strukturą, dynamiką i reaktywnością elektronowo wzbudzonych cząsteczek organicznych, w tym układów z wiązaniem wodorowym. Obecnie zainteresowania naukowe dr Gabrieli

Wiosny-Sałygi dotyczą spektroskopowych badań (ze szczególnym uwzględnieniem spektroskopii emisyjnej) materiałów o potencjalnym zastosowaniu w optoelektronice. Jest zaangażowana w projektowanie, wytwarzanie i OLED-ów) oraz badanie mechanizmów procesów odpowiedzialnych za efektywną emisję światła w tego typu urządzeniach.





ETIUDA 3

Panel:  **NZ 8**

Rozstrzygnięcie konkursu:
22 czerwca 2015 r.

◊
**Różnorodność i ekologia niesporczaków
(Tardigrada) archipelagu Svalbard na tle
zmian klimatu i teorii biogeografii wysp**

• **mgr Krzysztof Zawierucha,**
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Arktyka to jedno z miejsc na naszej planecie, o którym bardzo często słyszymy w mediach ze względu na zmiany klimatu, które istotnie wpływają na ten chłodny obszar Ziemi, powodując topnienie i cofanie się lodu arktycznego. Wiąże się to ze zmianami w funkcjonowaniu wrażliwych ekosystemów arktycznych. Zmiany klimatu wpływają na wcześniejsze pojawianie się wielu grup zwierząt w miejscach ich rozrodu, zmiany w składzie bazy pokarmowej oraz pojawianie się organizmów w miejscach odstąpionych przez lodowce, co z kolei wpływa na zmiany wzorców rozmieszczenia wielu grup zwierząt. Obiektem moich badań są niesporczaki – zwierzęta o średniej wielkości 0,3 mm, nazywane w literaturze anglojęzycznej water bears (pod mikroskopem wyglądają jak małe niedźwiedzie). Organizmy te znane są ze swojej odporności na zmienne i ekstremalne warunki środowiska. Są one stałym elementem mikroświata zwierzęcego w Arktyce. Żyją w mchach, porostach, glebie, a nawet na powierzchni lodowców.

Teren moich badań to archipelag Svalbard, położony w europejskiej części Arktyki, składający się z kilkudziesięciu wysp. Na klimat archipelagu mają wpływ prądy morskie, ciepły oraz zimny. Występują tam różne typy lodowców, a na zboczach górskich gniazdują ptaki planktonożerne. W swoich badaniach opisałem pozytywny wpływ guana z kolonii ptaków arktycznych na liczebność i wielkość niesporczaków w ekosystemach tundrowych. Pokazałem także, że na lodowcach możemy znaleźć gatunki unikatowe, których nie znajdziemy w otaczającej je tundrze. Ponadto opisałem funkcję tych mikroskopijnych zwierząt w ekosystemach glacialnych. Kolejny etap badań to

opracowanie wzorców rozmieszczenia niesporczaków na wyspach archipelagu Svalbard, przy uwzględnieniu wielkości wyspy oraz wpływu prądów morskich. Pozwoli to odpowiedzieć na pytanie, czy charakterystyka wyspy oraz zmiany klimatu wpływają nie tylko na duże niedźwiedzie polarne, ale także na te mikroskopijne wodne misie.

Dla biologa Arktyka to szczególne miejsce, które charakteryzuje się względnie słabą antropopresją, obecnością młodych ekosystemów oraz skupiskowym rozmieszczeniem kolonii ptaków morskich użyźniających ubogie siedliska lądowe. Nasza wiedza na temat mikrofauny i funkcjonowania ekstremalnych ekosystemów (np. lodowców) jest wciąż niewielka. Praca ta jest tym bardziej ważna ze względu na szybko zachodzące zmiany klimatyczne. Badania zwierząt, które żyją w ekstremalnych siedliskach, to poważny wkład w zagadnienia związane z różnorodnością biologiczną, ekologią czy biogeografią. Mogą one być podstawą do dalszych prac z zakresu ochrony środowiska, które pozwolą poznać relacje między powierzchnią a liczbą gatunków czy nawet astrobiologii.

MGR KRZYSZTOF ZAWIERUCHA

Doktorant w Zakładzie Taksonomii i Ekologii Zwierząt na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Interesuje się niesporczakami (Tardigrada) – mikroskopijnymi bezkręgowcami. W pracy doktorskiej zajmuje się ekologią i różnorodnością niesporczaków na Svalbardzie. Pracuje także nad różnorodnością bezkrę-

gowców oraz czynnikami wpływającymi na ich zgrupowania na lodowcach. Laureat konkursów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Diamantowy Grant), NCN (PRELUDIUM) oraz licznych stypendiów. Autor oraz współautor trzydziestu publikacji z JCR (Journal Citation Reports).





POLONEZ 1

Panel:  **NZ 8**

Rozstrzygnięcie konkursu:
18 maja 2016 r.

Wpływ metali śladowych na stres oksydacyjny i dostosowanie dziko żyjących osobników sikory bogatki (*Parus major*) w gradiencie urbanizacji

 **dr Marion Chatelain,**
Uniwersytet Warszawski, Centrum Nowych Technologii

Przewiduje się, że pomiędzy rokiem 2000 a 2030 powierzchnia terenów zajmowanych przez miasta w skali globu ulegnie potrojeniu. Urbanizacja wiąże się z zauważalną zmianą dotyczącą dziewicze siedliska, przejawiającą się w degradacji drzewostanu i wzroście poziomów zanieczyszczenia światłem i hałasem. Następstwem urbanizacji jest także „niewidzialne” skażenie, spowodowane zwiększeniem występowania chemicznych polutantów, takich jak metale śladowe. Niemniej i miasta zamieszkują gatunki roślin i zwierząt, których obecność ma olbrzymie ekologiczne i społeczne znaczenie. Jak urbanizacja wpływa na przyrodę w miastach? Pomimo swej aktualności to pytanie pozostaje w znacznej mierze bez odpowiedzi.

Bogatka zwyczajna (*Parus major*) i modraszka zwyczajna (*Cyanistes caeruleus*), sztandarowe „dzikie” zwierzęta, obecnie coraz częściej są uznawane za gatunki referencyjne w badaniach ekologicznych i ewolucyjnych skutków urbanizacji. Temu zagadnieniu poświęcam badanie prowadzone na populacjach bogatki i modraszki wzdłuż gradientu urbanizacji na obszarze Warszawy. Pięćset skrzynek lęgowych zostało umieszczonych w warunkach od miejskich po wiejskie. Każda ze skrzynek znajduje się w potożeniu charakteryzującym się określoną gęstością drzewostanu, natężeniem hałasu i ruchu w okolicy, a także poziomem zanieczyszczeń chemicznych i świetlnych. W swoich badaniach zajmuję się opisem związku między stresem oksydacyjnym, fizjologicznym wskaźnikiem zdrowia organizmu oraz poziomem urbanizacji. Równocześnie oceniam stopień powiązania ekspozycji na metale śladowe ze stresem oksydacyjnym spowodowa-

nym urbanizacją w populacjach bogatki i modraszki. Ze względu na prawdopodobne wielorakie oddziaływanie stresu oksydacyjnego i ekspozycji na metale śladowe na oba ptaki ustalę także wpływ, jaki mają te czynniki na zdrowie bogatki i modraszki, dokonując pomiarów ciała i długości telomerów (telomery chronią zakończenia chromosomów przed uszkodzeniem, a ich długość wiąże się z tempem starzenia u zwierząt), sukcesu reprodukcyjnego i przeżywalności. Wreszcie stawiam pytanie, czy spowodowane urbanizacją zmiany fizjologiczne mają podłoże genetyczne. Ustalenie, czy te procesy mają charakter aklimatyzacyjny, czy też są uwarunkowane genetycznie, jest niezwykle istotne z punktu widzenia biologii ewolucyjnej oraz biologii konserwacyjnej. Wiedza tego rodzaju będzie odgrywać wielką rolę w prognozowaniu, które zwierzęta mają szansę na powodzenie przy osiedlaniu się w miastach.

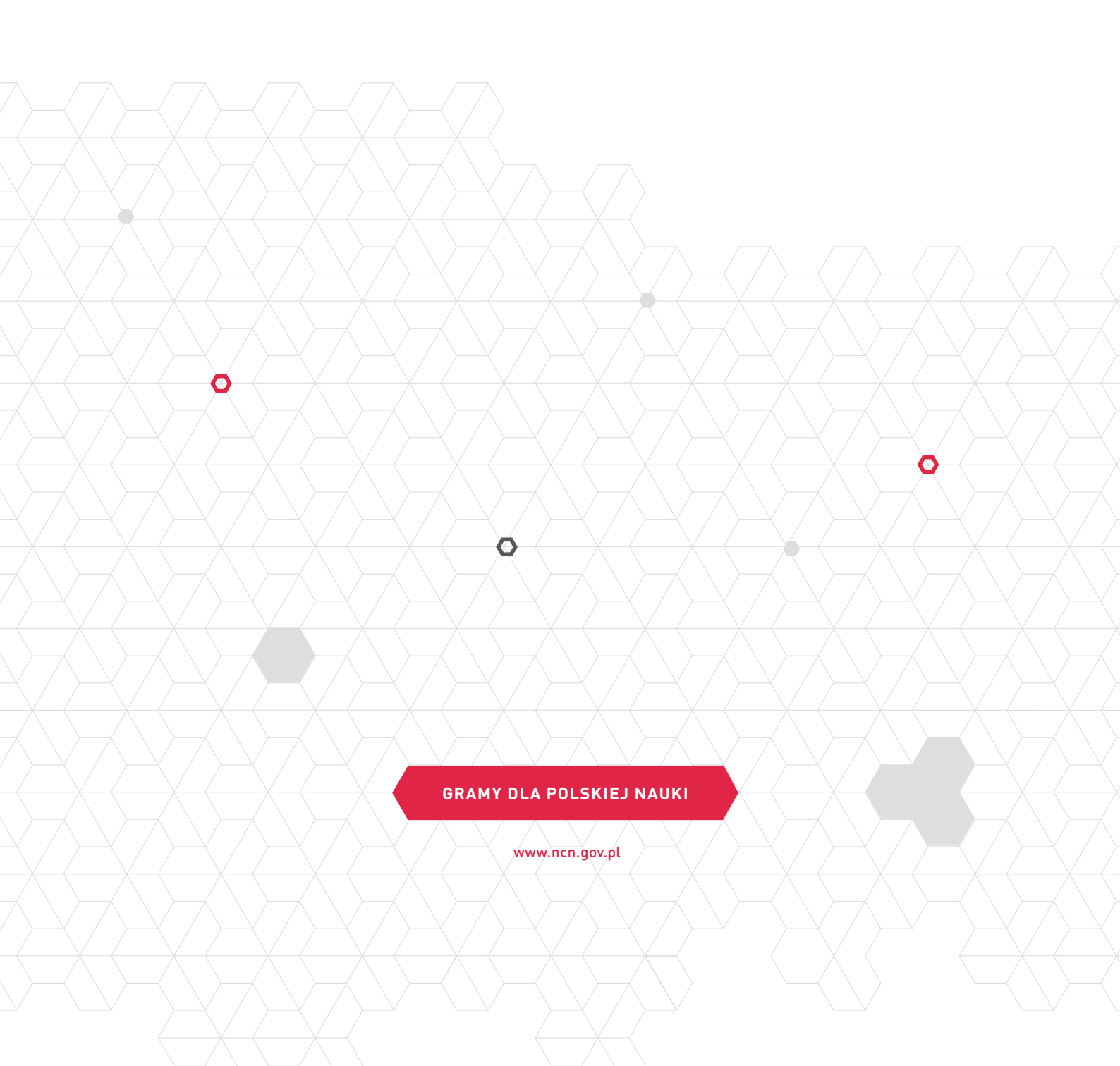
Badania będę realizować w ramach konkursu POLONEZ w Centrum Nowych Technologii (CeNT) w Warszawie. Uważam mobilność naukowców na najważniejszych etapach kariery za rzecz kluczową. Integracja z polskim zespołem badawczym to, po okresie mojej kariery we Francji, możliwość zetknięcia się z nowym sposobem myślenia, jaki odnajduję w badaniach prowadzonych przez dr hab. Martę Szulkin w kierowanym przez nią Laboratorium Ewolucji i Ekologii w Mieście. To właśnie możliwość zetknięcia się z nowymi sposobami myślenia, nowymi teoriami, koncepcjami i metodami jest największą wartością mobilności. Jestem pewna, że staż w Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego i bliska współpraca z dr hab. Martą Szulkin pozwolą mi

się zanurzyć w nowym i stymulującym środowisku intelektualnym.

DR MARION CHATELAIN

W 2012 r. obroniła pracę magisterską w dziedzinie biologii ewolucyjnej w Muzeum Historii Naturalnej w Paryżu. Jako doktorantka prowadziła badania nad rolą przebarwień upierzenia warunkowanego produkcją melaniny w radzeniu sobie z wysokimi poziomami metali śladowych w miastach w Instytucie Ekologii i Nauk o Środowisku w paryskim Université Pierre et Marie Curie. Kontynuowała karierę jako adiunkt w Université Pierre et Marie Curie, prowadząc zajęcia z ekologii, ewolucji i metod statystyki. Jednocześnie badała wpływ metali śladowych na kolonie dżdżownic i ich zachowania w aspekcie wyboru siedliska (2015-2016). W październiku 2016 r. uzyskała dwuletni staż w ramach konkursu POLONEZ Narodowego Centrum Nauki (współfinansowany z programu Marie Skłodowska-Curie COFUND) na badania wpływu metali śladowych na stres oksydacyjny i fizyczną sprawność bogatki i modraszki wzdłuż gradientu urbanizacji, prowadzone w Laboratorium Ewolucji i Ekologii w Mieście.





GRAMY DLA POLSKIEJ NAUKI

www.ncn.gov.pl

