

STATYSTYKI KONKURSÓW

2015



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Redakcja:

Zespół ds. Analiz i Ewaluacji
Zespół ds. Informacji i Promocji

LIPIEC 2016

Narodowe Centrum Nauki
ul. Królewska 57, 30-081 Kraków
tel. +48 12 341 90 03
fax: +48 12 341 90 99
e-mail: biuro@ncn.gov.pl
www.ncn.gov.pl

Projekt/skład:

Studio graficzne Papercut
www.papercut.pl

Druk:

Drukarnia Beltrani

ISSN 2450-6001

Spis treści

Stosowana terminologia i przyjęte założenia	4
Wprowadzenie	7
Konkursy NCN rozstrzygnięte w 2015 r.	13
Beneficjenci konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	33
Autorzy wniosków złożonych i finansowanych w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	43
Kobiety w projektach Narodowego Centrum Nauki	43
• Kobiety w projektach Narodowego Centrum Nauki	44
• Struktura wieku wnioskodawców	50
• Etap kariery naukowej wnioskodawców	57
Charakterystyka wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	59
• Czas trwania projektów i staży podoktorskich NCN	60
• Liczba wykonawców w projektach NCN	61
• Koszty w projektach, stypendiach i stażach NCN6	62
Współpraca międzynarodowa	67
Eksperti NCN	71
Aneks	75
Spis ilustracji	99

Stosowana terminologia i przyjęte założenia

KONKURS – OPUS 1, PRELUDIUM 1, MAESTRO 2 itd. Procedura przyjmowania wniosków o przyznanie środków na finansowanie badań naukowych realizowanych w postaci projektów badawczych, staży podoktorskich lub stypendiów doktorskich i ich ocena przeprowadzona zgodnie z zasadami ogłoszenia w sprawie konkursu.

TYPY KONKURSÓW – rodzaje ogłaszanych przez NCN konkursów na finansowanie badań naukowych realizowanych w postaci projektów badawczych, staży podoktorskich lub stypendiów doktorskich. Wyróżnia się następujące typy konkursów: OPUS, PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS, HARMONIA, MAESTRO, SYMFONIA, ETIUDA, FUGA, TANGO, POLONEZ, BEETHOVEN i inne konkursy międzynarodowe. Charakterystyka typów konkursów dostępna jest na stronie:

www.ncn.gov.pl/finansowanie-nauki/konkursy/typy.

BADANIA PODSTAWOWE – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust 3 ustawy o zasadach finansowania nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 oraz z 2015 r. poz. 249 i 1268) są to oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów, bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne. Badania podstawowe należy odróżnić od badań stosowanych, które zorientowane są przede wszystkim na zastosowanie wyników w praktyce. Treść ustawy jest dostępna na stronie:

www.ncn.gov.pl/sites/default/files/pliki/ustawy/ustawa-o-zasadach-finansowania-nauki.pdf.

WNIOSEK – składany w konkursach NCN wniosek o finansowanie projektu badawczego, stażu po uzyskaniu stopnia naukowego doktora (stażu podoktorskiego) lub stypendium doktorskiego.

WNIOSKODAWCA – zgodnie z art.10 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki [Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 oraz z 2015 r. poz. 249 i 1268], jest to podmiot występujący o finansowanie w ramach konkursów NCN.

OSOBA FIZYCZNA – osoba występująca o finansowanie w ramach konkursów NCN, niezatrudniona w podmiocie, w którym będzie realizować badanie naukowe w postaci projektu badawczego, stażu podoktorskiego lub stypendium doktorskiego. Przez zatrudnienie rozumie się umowę o pracę oraz umowy cywilnoprawne.

BENEFICJENT – wnioskodawca, który w ramach finansowania przyznanego w konkursach NCN realizuje projekt badawczy, staż podoktorski lub stypendium doktorskie. W konkursie FUGA przez beneficjenta rozumie się jednostkę będącą miejscem realizacji stażu, a w konkursie ETIUDA – jednostkę stypendysty. W sytuacji, gdy wnioskodawcą jest osoba fizyczna, beneficjentem określa się jednostkę, w której realizowane są badania naukowe. Po otrzymaniu decyzji o przyznaniu finansowania na badania naukowe wnioskodawca o statusie osoby fizycznej definiowany jest jako laureat konkursu (patrz: Laureat konkursu).

LAUREAT KONKURSU – stypendysta, stażysta lub kierownik projektu badawczego realizujący badania naukowe w ramach finansowania przyznanego w konkursach NCN. Laureatem konkursu nazywamy również wnioskodawcę o statusie osoby fizycznej, który otrzymał decyzję o przyznaniu finansowania na badania naukowe. W przypadku konkursów na projekty badawcze zamiennie można stosować określenie kierownik projektu zakwalifikowanego do finansowania. W przypadku laureata konkursu FUGA stosuje się określenie osoba realizująca staż podoktorski, stażysta. Natomiast laureata konkursu ETIUDA określa się mianem stypendysty.



OSOBA ROZPOCZYNAJĄCA KARIERĘ NAUKOWĄ – (Dz. U. z 2015 r. poz. 839 i 1268) przez osobę rozpoczynającą karierę naukową należy rozumieć osobę nieposiadającą stopnia naukowego doktora lub osobę, która nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe uzyskała stopień naukowy doktora. Treść ustawy dostępna jest na stronie

<http://ncn.gov.pl/sites/default/files/pliki/ustawy/ustawa-o-ncn.pdf>.

MŁODY NAUKOWIEC – zgodnie z art. 2 pkt 19 ustawy o zasadach finansowania nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 oraz z 2015 r. poz. 249 i 1268), jest to osoba prowadząca działalność badawczo-rozwojową, która w roku ubiegania się o przyznanie środków finansowych na naukę kończy nie więcej niż 35 lat; jeżeli osoba ta przebywała na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopie macierzyńskim, dodatkowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy albo pobierała zasiłek chorobowy lub świadczenia rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej to może się ubiegać o środki finansowe na naukę po ukończeniu 35 roku życia przez okres odpowiadający czasowi przebywania na tych urloпах albo okresowi pobierania tego zasiłku lub świadczenia, jednakże okresy te nie mogą łącznie przekroczyć dwóch lat.

DOŚWIADCZONY NAUKOWIEC – jest to osoba z co najmniej stopniem naukowym doktora, której osiągnięcia naukowe z okresu 10 lat przed wystąpieniem z wnioskiem badawczym spełniają wymogi wymienione w art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2015 r. poz. 839 i 1268).

GRUPA NAUK – jedna z trzech podstawowych dziedzin nauki, w ramach których uporządkowano panele dyscyplin. Rada NCN przyjęła podział na trzy główne grupy nauk: nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce (**HS**), nauki ścisłe i techniczne (**ST**), nauki o życiu (**NZ**).

PANELE DYSCYPLIN – dyscypliny przyjęte przez Radę NCN za podstawę procesu kwalifikacji i oceny badań naukowych realizowanych w postaci projektów badawczych, staży podoktorskich lub stypendiów doktorskich. Wyróżnia się 25 paneli dyscyplin tematycznie pokrywających cały obszar badań naukowych. Panele dyscyplin przyporządkowane są do trzech grup nauk (patrz: Grupa nauk).

ZESPÓŁ EKSPERTÓW (ZE) – gremium ekspertów wybrane przez Radę NCN, odpowiedzialne za ocenę wniosków złożonych w konkursach NCN oraz ocenę merytoryczną związaną z rozliczaniem przyznanych środków. Oceny wniosków mogą dokonywać:

- panelowe Zespoły Ekspertów powoływane dla każdego z paneli dyscyplin NCN, określonych stosowaną uchwałą Rady NCN, tj. w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (panele HS1-6), nauk ścisłych i technicznych (panele ST1-10) oraz nauk o życiu (panele NZ1-9);
- międzypanelowe Zespoły Ekspertów powoływane w ramach danej grupy nauk, tj. HS, NZ, ST;
- międzydziedzinowe Zespoły Ekspertów składające się z ekspertów z różnych grup nauk, tj. HS, ST, NZ.

EKSPERT WEWNĘTRZNY (PANELOWY) – członek Zespołu Ekspertów (ZE) wybrany zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie Korpus Ekspertów Narodowego Centrum Nauki – tworzenie i zasady działania, powołany przez dyrektora NCN. Do zadań eksperta wewnętrznego należą m.in.: dokonywanie indywidualnych ocen w pierwszym etapie

oceny merytorycznej wniosków oraz udział w posiedzeniach Zespołów Ekspertów, podczas których ustalane są w trakcie dyskusji końcowe oceny poszczególnych wniosków i tworzona jest lista rankingowa.

EKSPERT ZEWNĘTRZNY – ekspert odpowiedzialny za wykonanie indywidualnej oceny merytorycznej wniosku w drugim etapie oceny projektu badawczego (patrz: Ocena zewnętrzna/specjalistyczna).

OCENA WEWNĘTRZNA (KWALIFIKACYJNA) – ocena indywidualna wniosku o finansowanie projektu badawczego, stażu poddoktorskiego lub stypendium doktorskiego, wykonana przez eksperta wewnętrznego (członka ZE) podczas pierwszego etapu oceny merytorycznej.

OCENA ZEWNĘTRZNA (SPECJALISTYCZNA) – ocena indywidualna wniosku wykonana przez eksperta zewnętrznego podczas drugiego etapu oceny merytorycznej.

OCENA FORMALNA – ocena kompletności wniosku oraz spełnienia wszystkich wymagań formalnych przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie.

LICZBOWY WSKAŹNIK SUKCESU – wskaźnik obliczany na podstawie stosunku liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania do liczby wniosków złożonych.

FINANSOWY WSKAŹNIK SUKCESU – wskaźnik obliczany na podstawie stosunku łącznej kwoty przyznanego finansowania (na podstawie wniosków zakwalifikowanych do finansowania) do łącznej kwoty wnioskowanego finansowania (na podstawie wniosków złożonych do finansowania).

Informacje zawarte w niniejszym opracowaniu zostały przygotowane przez Zespół ds. Analiz i Ewaluacji na podstawie danych wewnętrznych, umieszczonych przez wnioskodawców oraz pracowników NCN w systemie Obsługi Strumieni Finansowania (OSF) administrowanym przez Ośrodek Przetwarzania Informacji (OPI). W opracowaniu przyjęto rozróżnienie na regularne konkursy krajowe NCN oraz konkursy międzynarodowe realizowane razem z partnerem zagranicznym/partnerami zagranicznymi w ramach współpracy dwu- lub wielostronnej.

Przedstawione dane zostały zebrane na podstawie list rankingowych rozstrzygniętych konkursów, nie uwzględniają zatem późniejszych odwołań bądź rezygnacji. W przypadku niektórych tabel, ze względu na stosowane zaokrąglenia, wartości ogółem mogą nieznacznie odbiegać od sumy poszczególnych składników.



Wprowadzenie

Wprowadzenie

W 2015 r. Narodowe Centrum Nauki rozstrzygnęło 12 konkursów na projekty badawcze, stypendia doktorskie oraz staże podoktorskie: ETIUDA 3, FUGA 4, HARMONIA 6, MAESTRO 6, OPUS 8, OPUS 9, PRELUDIUM 8, PRELUDIUM 9, SONATA 8, SONATA 9, SONATA BIS 4 oraz SYMFONIA 3. W tym samym czasie ogłoszono ponadto 13 regularnych konkursów krajowych (ETIUDA 4, FUGA 5, HARMONIA 7, MAESTRO 7, OPUS 9, OPUS 10, PRELUDIUM 9, PRELUDIUM 10, SONATA 9, SONATA 10, SONATA BIS 5, SYMFONIA 4 oraz TANGO 2).

W ramach wszystkich ww. konkursów spłynęło łącznie 10 939 wniosków na sumę prawie 5,2 mld zł. Do finansowania zakwalifikowano 2038 wniosków o łącznej wartości ponad 958 mln zł. Łączny liczbowy wskaźnik sukcesu dla tych konkursów wyniósł w 2015 r. 19%. Szczegółowe informacje na temat konkursów NCN zawiera Tabela 1., a podstawowe statystyki dotyczące wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach NCN zostały przedstawione na Wykresach 1. i 2.

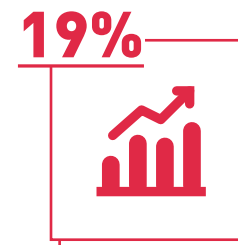
Podstawowe statystyki regularnych konkursów krajowych NCN w 2015 r.:



**OGŁOSZONYCH
KONKURSÓW**



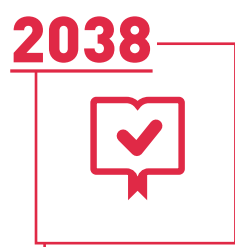
**ROZSTRZYGNIĘTYCH
KONKURSÓW**



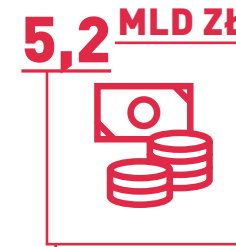
**LICZBOWY WSKAŹ-
NIK SUKCESU DLA
KONKURSÓW ROZ-
STRZYGNIĘTYCH
W 2015 R.**



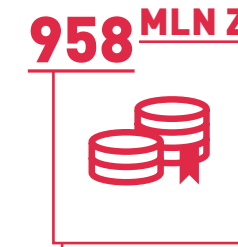
**ZŁOŻONYCH WNIO-
SKÓW W KON-
KURSACH ROZ-
STRZYGNIĘTYCH
W 2015 R.**



**ZAKWALIFIKOWA-
NYCH WNIOSKÓW
W KONKURSACH
ROZSTRZYGNIE-
TYCH W 2015 R.**



**WYSOKOŚĆ WNIO-
SKOWANEJ KWOTY
W KONKURSACH
ROZSTRZYGNIE-
TYCH W 2015 R.**



**DLA WNIOSKÓW ZA-
KWALIFIKOWANYCH
DO FINANSOWANIA
W KONKURSACH
ROZSTRZYGNIĘTYCH
W 2015 R.**

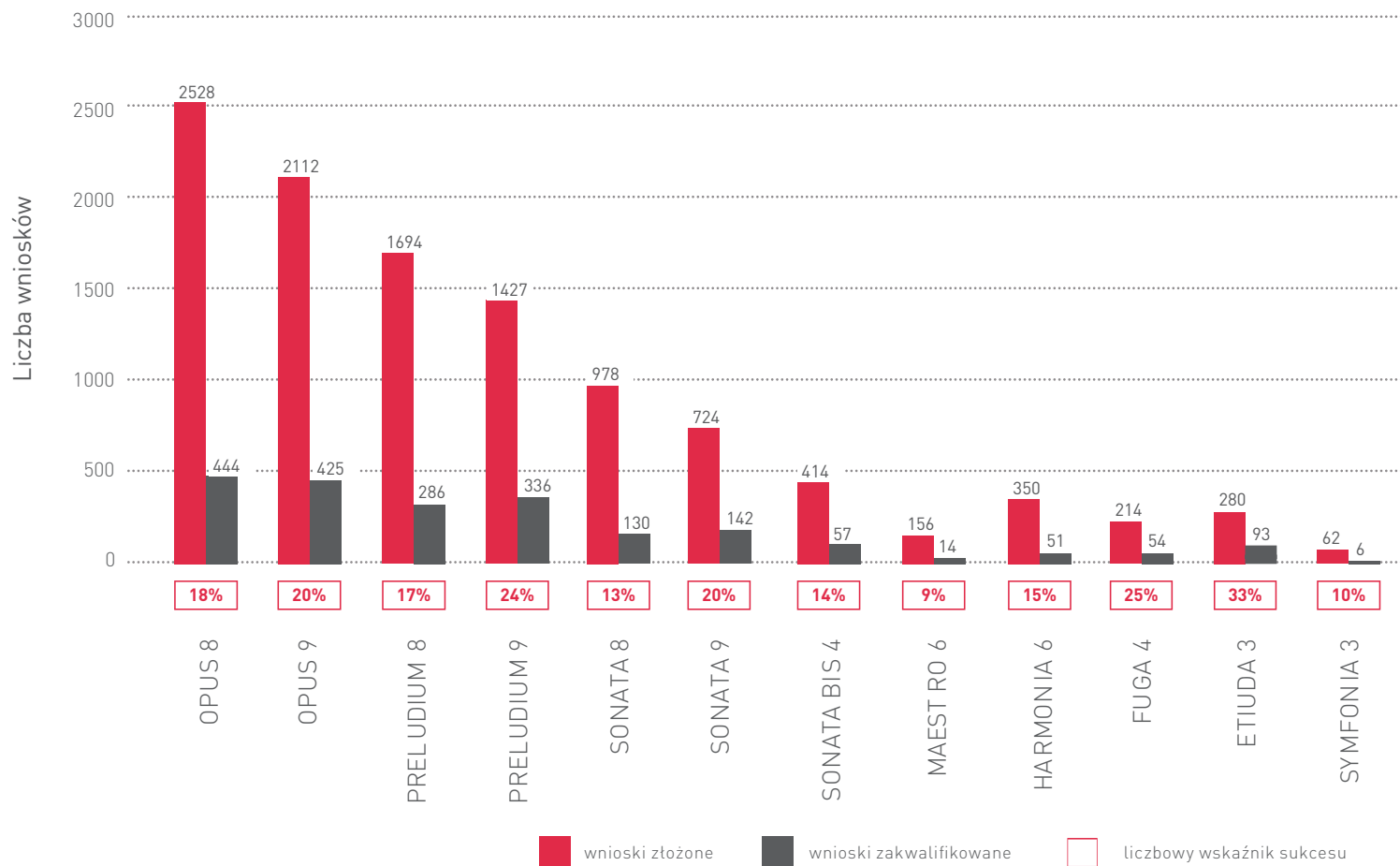
Tabela 1. Informacje na temat konkursów NCN ogłoszonych i rozstrzygniętych w 2015 r.¹

Konkurs	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozstrzygnięcia	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (mln zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HARMONIA 6	16 VI 2014 r.	16 IX 2014 r.	5 II 2015 r.	350	301,45	51	52,70	15%	17%
MAESTRO 6	16 VI 2014 r.	16 IX 2014 r.	5 II 2015 r.	156	427,78	14	45,43	9%	11%
SONATA BIS 4	16 VI 2014 r.	16 IX 2014 r.	5 II 2015 r.	414	404,74	57	72,65	14%	18%
OPUS 8	15 IX 2014 r.	15 XII 2014 r.	11 V 2015 r.	2 528	1 479,06	444	280,06	18%	19%
PRELUDIUM 8	15 IX 2014 r.	15 XII 2014 r.	11 V 2015 r.	1 694	181,21	286	30,82	17%	17%
SONATA 8	15 IX 2014 r.	15 XII 2014 r.	11 V 2015 r.	978	376,49	130	55,36	13%	15%
FUGA 4	15 XII 2014 r.	16 III 2015 r.	22 VI 2015 r.	214	93,72	54	25,69	25%	27%
ETIUDA 3	15 XII 2014 r.	16 III 2015 r.	22 VI 2015 r.	280	23,19	93	8,12	33%	35%
SYMFONIA 3	15 XII 2014 r.	16 III 2015 r.	22 VII 2015 r.	62	320,28	6	32,46	10%	10%
OPUS 9	16 III 2015 r.	16 VI 2015 r.	16 XI 2015 r.	2 112	1 171,56	425	264,34	20%	23%
PRELUDIUM 9	16 III 2015 r.	16 VI 2015 r.	16 XI 2015 r.	1 427	145,31	336	36,06	24%	25%
SONATA 9	16 III 2015 r.	16 VI 2015 r.	16 XI 2015 r.	724	248,49	142	54,43	20%	22%
Ogółem rozstrzygnięte w 2015 r.				10 939	5 173,27	2 038	958,13	19%	19%
HARMONIA 7	15 VI 2015 r.	15 IX 2015 r.	29 I 2016 r.	242	165,49	52	35,81	21%	22%
MAESTRO 7	15 VI 2015 r.	15 IX 2015 r.	29 I 2016 r.	110	265,16	14	38,02	13%	14%
SONATA BIS 5	15 VI 2015 r.	15 IX 2015 r.	29 I 2016 r.	408	435,10	91	121,63	22%	28%
OPUS 10	15 IX 2015 r.	15 XII 2015 r.	do 15 VI 2016 r.	1 808	1 059,40	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.
PRELUDIUM 10	15 IX 2015 r.	15 XII 2015 r.	do 15 VI 2016 r.	1 170	120,35	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.
SONATA 10	15 IX 2015 r.	15 XII 2015 r.	do 15 VI 2016 r.	732	248,02	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.
POLONEZ 1	15 IX 2015 r.	15 XII 2015 r.	do 31 V 2016 r.	452	325,76	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.
FUGA 5	15 XII 2015 r.	15 III 2016 r.	do 15 IX 2016 r.	238	104,99	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.
ETIUDA 4	15 XII 2015 r.	15 III 2016 r.	do 15 IX 2016 r.	332	27,29	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.
SYMFONIA 4	15 XII 2015 r.	15 III 2016 r.	do 15 IX 2016 r.	38	211,45	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.
TANGO 2	15 XII 2015 r.	15 III 2016 r.	- ²	119	104,06	b. d.	b. d.	b. d.	b. d.

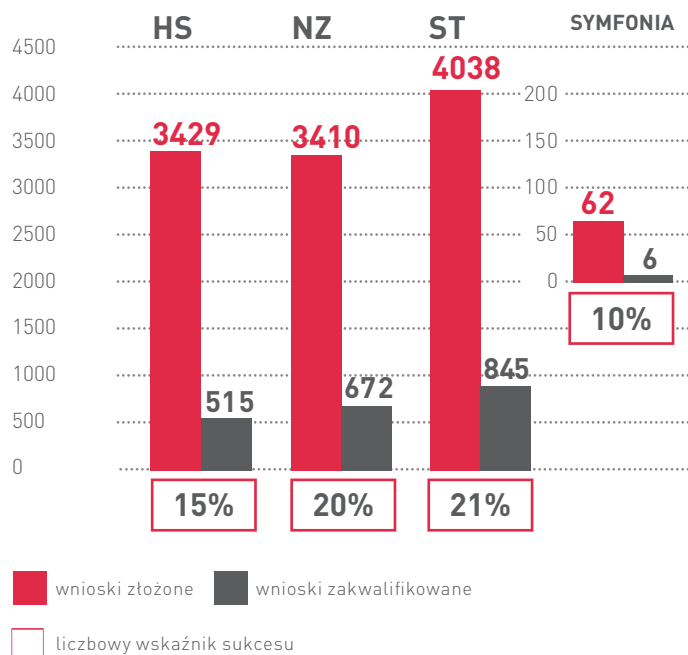
¹ W tabeli kolorem wyróżniono konkursy rozstrzygnięte w 2015 r., które stanowią podstawę niniejszego opracowania (od HARMONIA 6 do SONATA 9).

² Po stronie NCN rozstrzygany jest pierwszy etap konkursu TANGO, drugi etap rozstrzygany jest po stronie NCBR.

Wykres 1. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych typach konkursów rozstrzygniętych w 2015 r. wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu



Wykres 2. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w grupach nauk i w konkursie SYMFONIA wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu³



Ponadto NCN ogłosiło w 2015 r. nabór do 7 konkursów na międzynarodowe projekty badawcze:

HERA	Uses of the Past
Infect-ERA	1. The host-pathogen interaction in regards to clinically relevant clones and the assessment of factors influencing this interplay (such as the microbiome e.g.)

³ Na Wykresie 2. konkurs SYMFONIA 3 został wyodrębniony ze względu na swój międzydziedzinowy charakter. W tym przypadku podział wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania na poszczególne grupy nauk jest nieuzasadniony.

Infect-ERA	2. Detection, characterization and treatment in the individualized infection including development of markers for a clinical and personalized setting
HDHL	Intestinal Microbiomics
HDHL	Nutrition and Cognitive Function
Biodiversa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Understanding and managing the biodiversity dynamics of soils and sediments to improve ecosystem functioning and delivery of ecosystem services 2. Understanding and managing biodiversity dynamics in land-, river- and sea-scapes (habitat connectivity, green and blue infrastructures, and naturing cities) to improve ecosystem functioning and delivery of ecosystem services.
CHIST-ERA	<ol style="list-style-type: none"> 1. User-Centric Security, Privacy and Trust in the Internet of Things (SPTIoT) 2. Terahertz Band for Next-Generation Mobile Communication Systems (TMCS)
JPI Urban Europe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concepts and strategies for smart urban transformation, growth and shrinkage 2. New dynamics of public services 3. Inclusive, vibrant and accessible urban communities

oraz nabór do konkursu POLONEZ adresowanego do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach.



**Konkursy NCN
rozstrzygnięte
w 2015 r.**

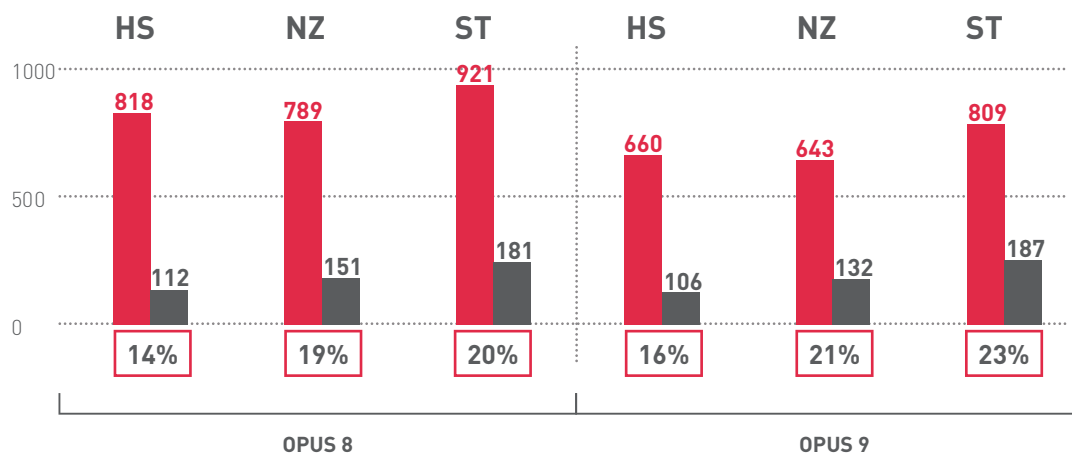


OPUS – konkurs na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów.

- W 2015 r. rozstrzygnięto dwa konkursy OPUS (8 i 9), w których złożono łącznie 4640 wniosków na łączną kwotę ponad 2,6 mld zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia obu konkursów OPUS do finansowania zakwalifikowano 869 wniosków (co stanowiło 19% wniosków złożonych w tych konkursach) na łączną kwotę ponad 544 mln zł.

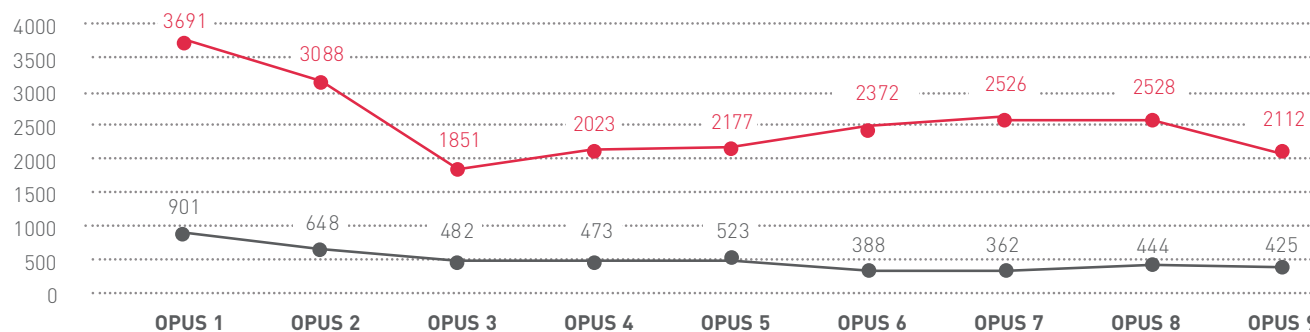
Wykres 3. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach OPUS 8 i OPUS 9 w podziale na grupy nauk

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane
- liczbowy wskaźnik sukcesu

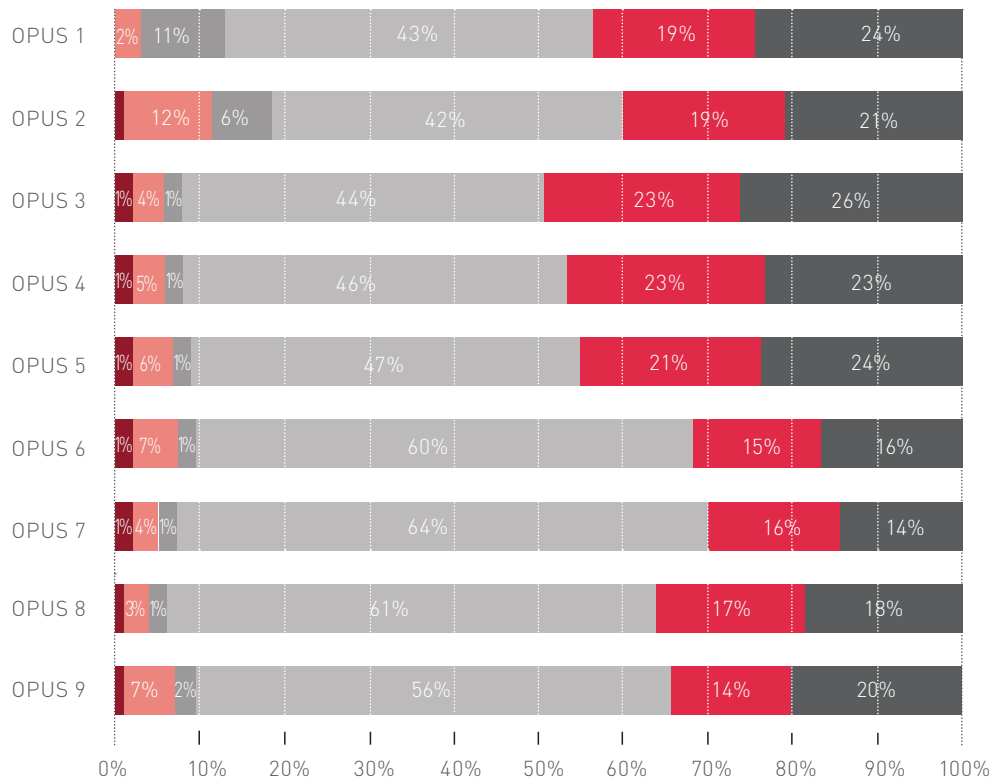
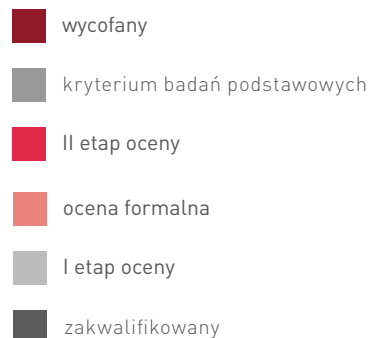


Wykres 4. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach OPUS rozstrzygniętych w latach 2011–2015

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane



Wykres 5. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach OPUS w latach 2011–2015⁴



⁴ W przypadkach gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości. Ze względu na zastosowane zaokrąglenia suma wartości procentowych dla poszczególnych wyników procesu oceny wniosków w omawianych konkursach NCN może nieznacznie odbiegać od wartości 100%.

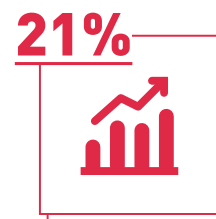
We wszystkich konkursach OPUS rozstrzygniętych w latach 2011–2015



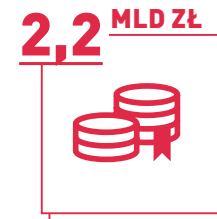
**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



**WNISKÓW ZAKWA-
LIFIKOWANYCH DO
FINANSOWANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**



**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**

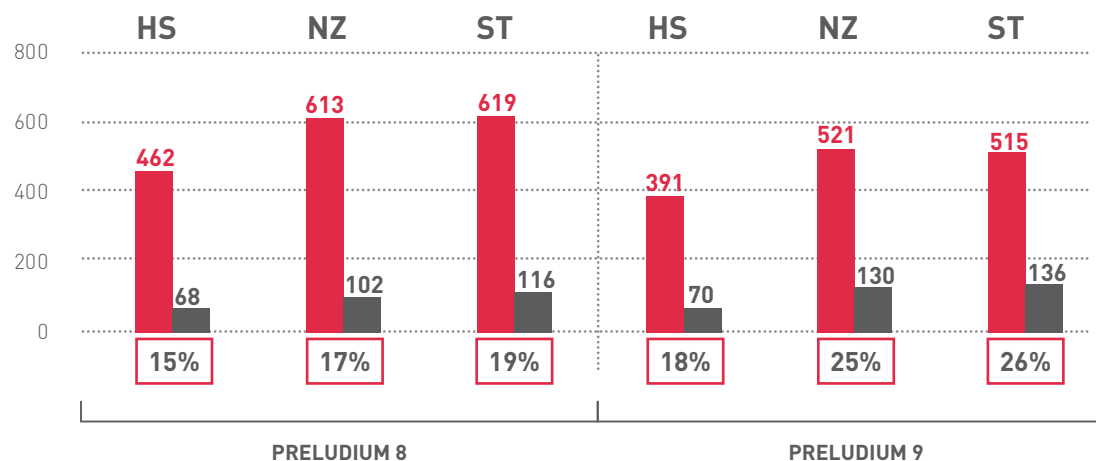


PRELUDIUM – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową, nieposiadające stopnia naukowego doktora.

- W 2015 r. rozstrzygnięto dwa konkursy PRELUDIUM (8 i 9), w ramach których wpłynęło łącznie 3121 wniosków na łączną kwotę prawie 326,5 mln zł.
- W konkursach PRELUDIUM 8 i 9 do finansowania zakwalifikowano 622 wnioski (co stanowiło 20% wniosków złożonych w tych konkursach) na łączną kwotę niemal 67 mln zł.

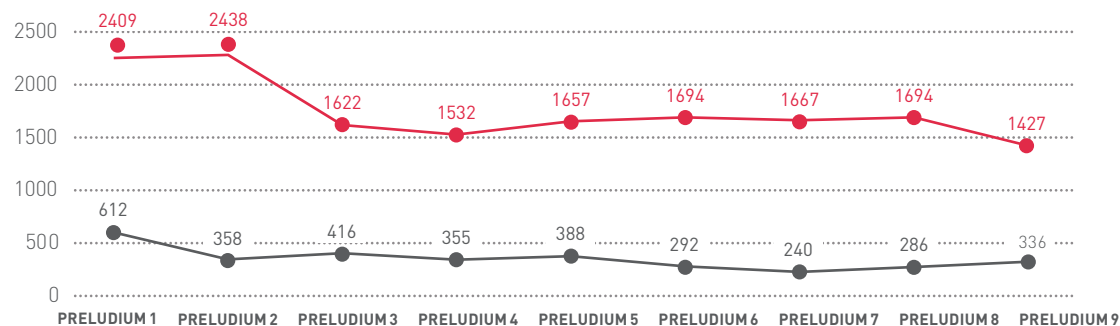
Wykres 6. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach PRELUDIUM 8 i PRELUDIUM 9 w podziale na grupy nauk

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane
- liczbowy wskaźnik sukcesu

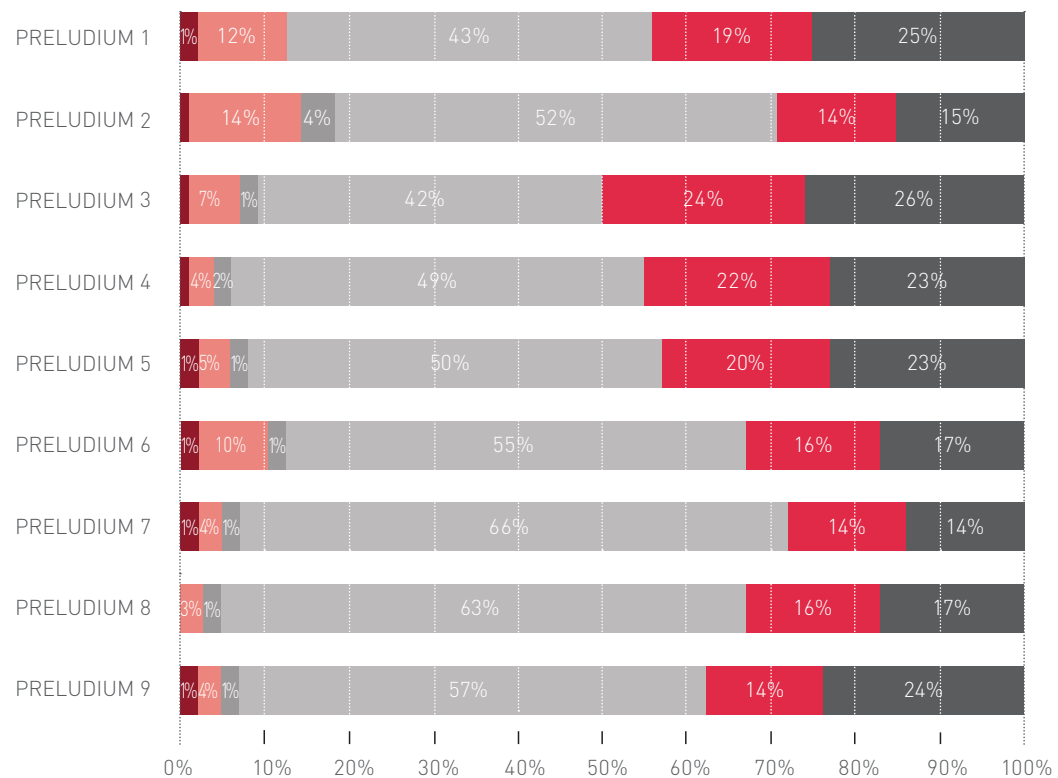
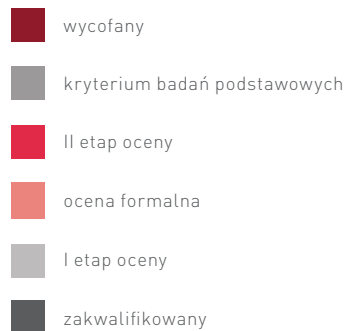


Wykres 7. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2011–2015

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane



Wykres 8. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2011–2015⁵



⁵ W przypadkach gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości.

We wszystkich konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2011-2015:



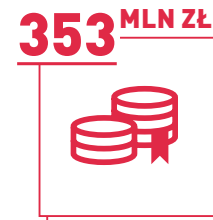
**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



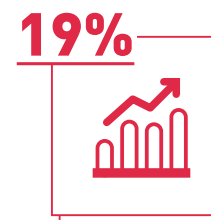
WNISKI ZAKWALIFIKOWANE DO FINANSOWANIA



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**



**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**

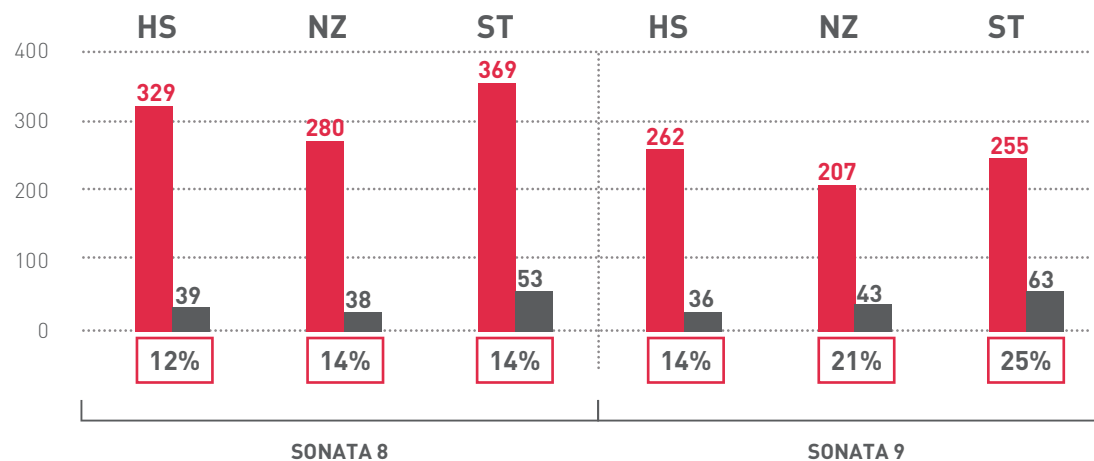


SONATA – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową, posiadające stopień naukowy doktora.

- W 2015 r. rozstrzygnięto dwa konkursy SONATA (8 i 9), w ramach których wpłynęły łącznie 1702 wnioski na łączną kwotę niemal 625 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia obu konkursów SONATA do finansowania zakwalifikowano 272 wnioski (co stanowiło 16% wniosków złożonych w tych konkursach) na łączną kwotę około 110 mln zł.

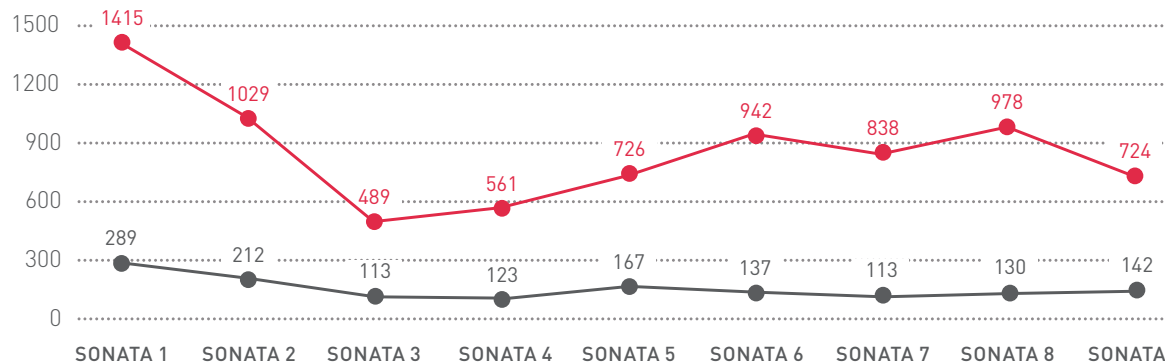
Wykres 9. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SONATA 8 i SONATA 9 w podziale na grupy nauk

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane
- liczbowy wskaźnik sukcesu

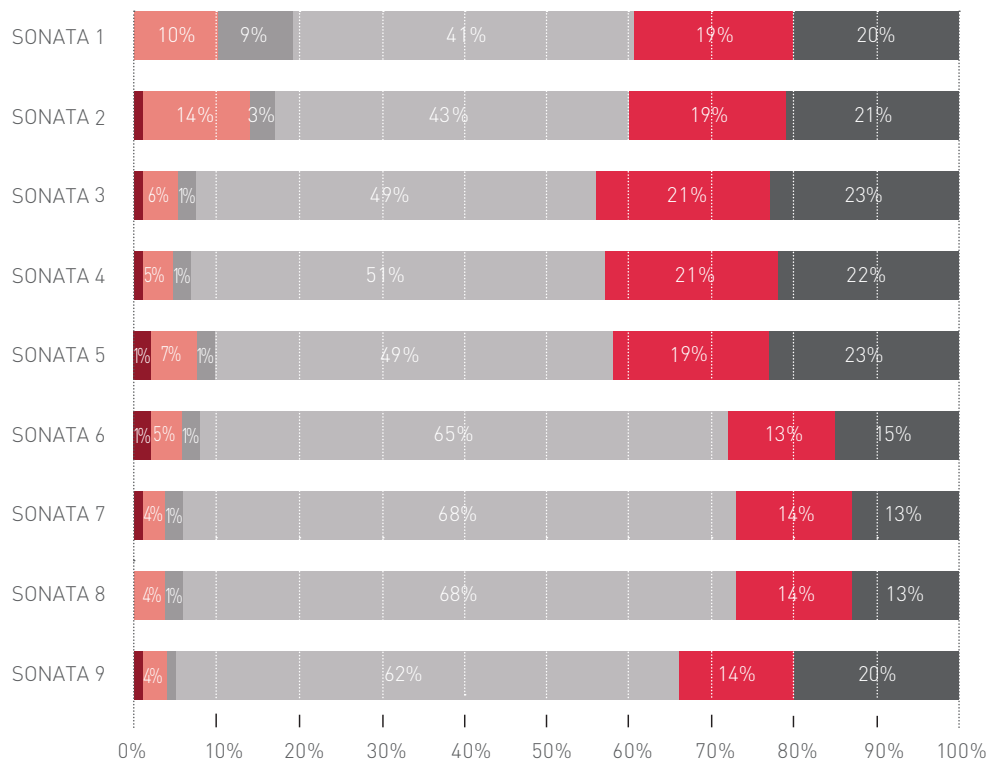
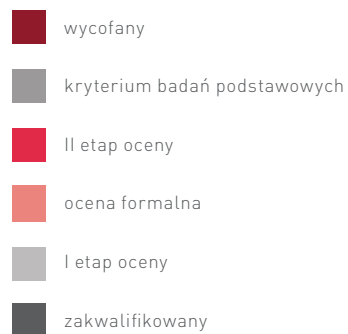


Wykres 10. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SONATA rozstrzygniętych w latach 2011–2015

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane



Wykres 11. Wyniki procesu oceny wniosków we wszystkich konkursach SONATA rozstrzygniętych w latach 2011–2015⁴

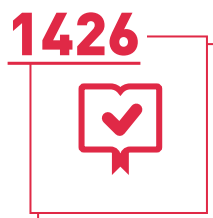


⁴ W przypadkach gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości.

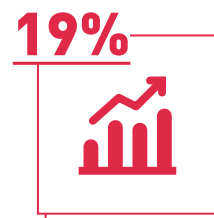
We wszystkich konkursach SONATA rozstrzygniętych w latach 2011–2015:



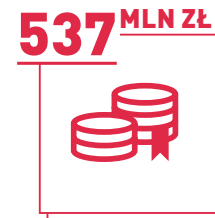
**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



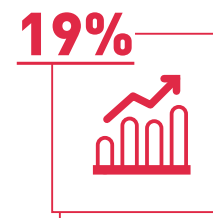
**WNISKÓW ZAKWA-
LIFIKOWANYCH DO
FINANSOWANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**

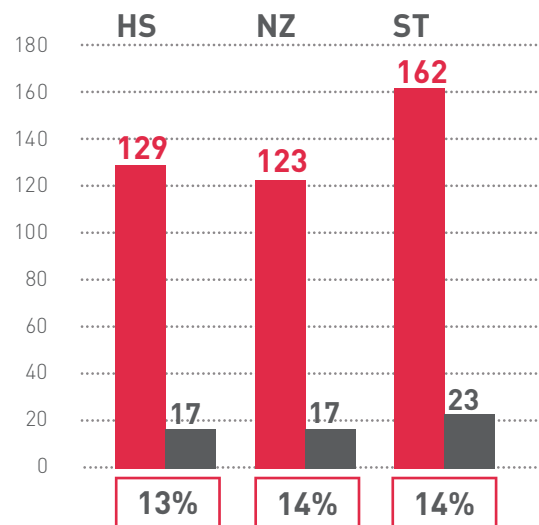
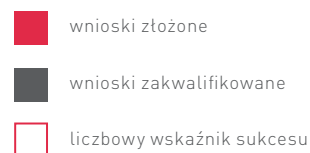


**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**

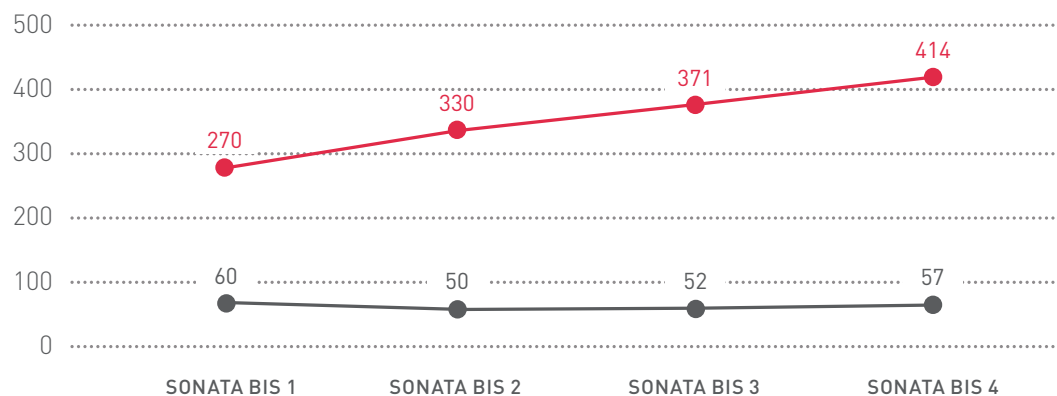
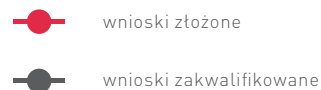
SONATA BIS – konkurs na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego, realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 2 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem.

- W 2015 r. rozstrzygnięto konkurs SONATA BIS 4, w ramach którego złożono 414 wniosków na łączną kwotę prawie 405 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu SONATA BIS 4 do finansowania zakwalifikowano 57 wniosków (co stanowiło 14% wniosków złożonych w tym konkursie) na łączną kwotę prawie 72 mln zł.

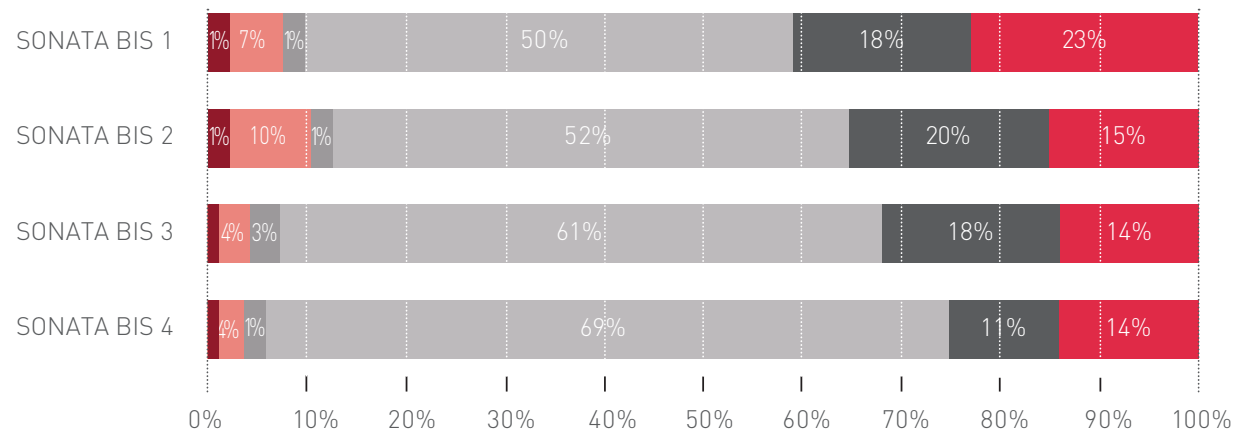
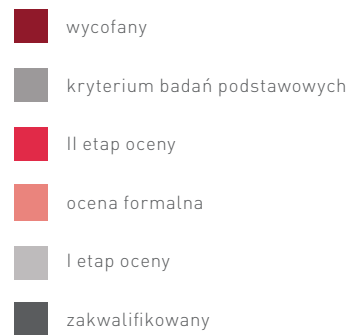
Wykres 12. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie SONATA BIS 4 w podziale na grupy nauk



Wykres 13. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012–2015



Wykres 14. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012-2015⁷



⁷ W przypadkach gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości.

We wszystkich konkursach SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012-2015:



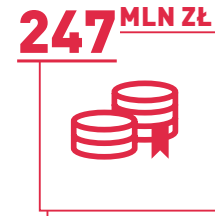
**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



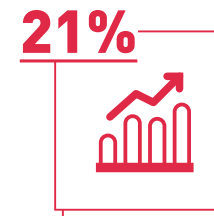
**WNISKÓW ZAKWA-
LIFIKOWANYCH DO
FINANSOWANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**



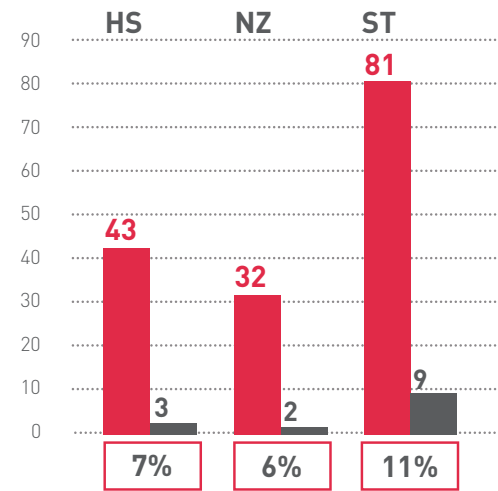
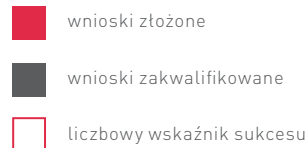
**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



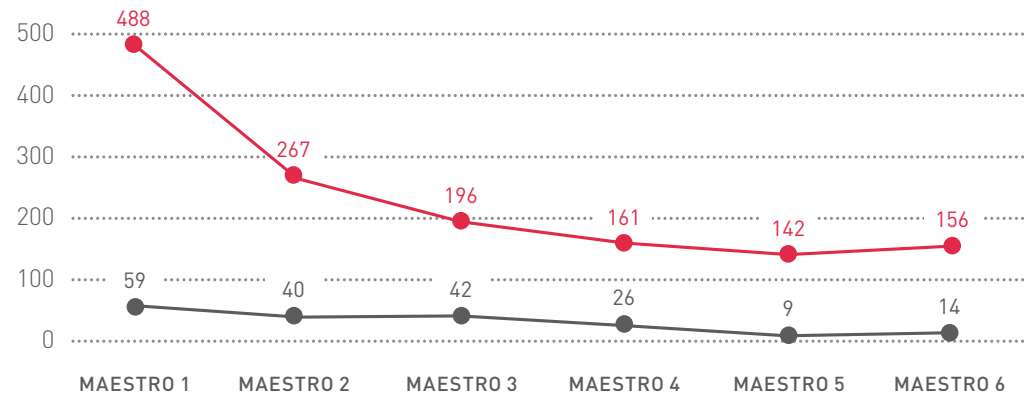
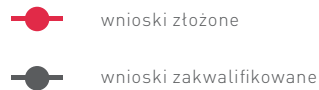
MAESTRO – konkurs na projekty badawcze skierowany do doświadczonych naukowców, mający na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe.

- W 2015 r. rozstrzygnięto konkurs MAESTRO 6, w ramach którego złożono 156 wniosków na łączną kwotę blisko 428 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu MAESTRO 6 do finansowania zakwalifikowano w tym konkursie 14 wniosków (co stanowiło 9% wniosków złożonych w tych konkursach) na łączną kwotę ponad 45 mln zł.

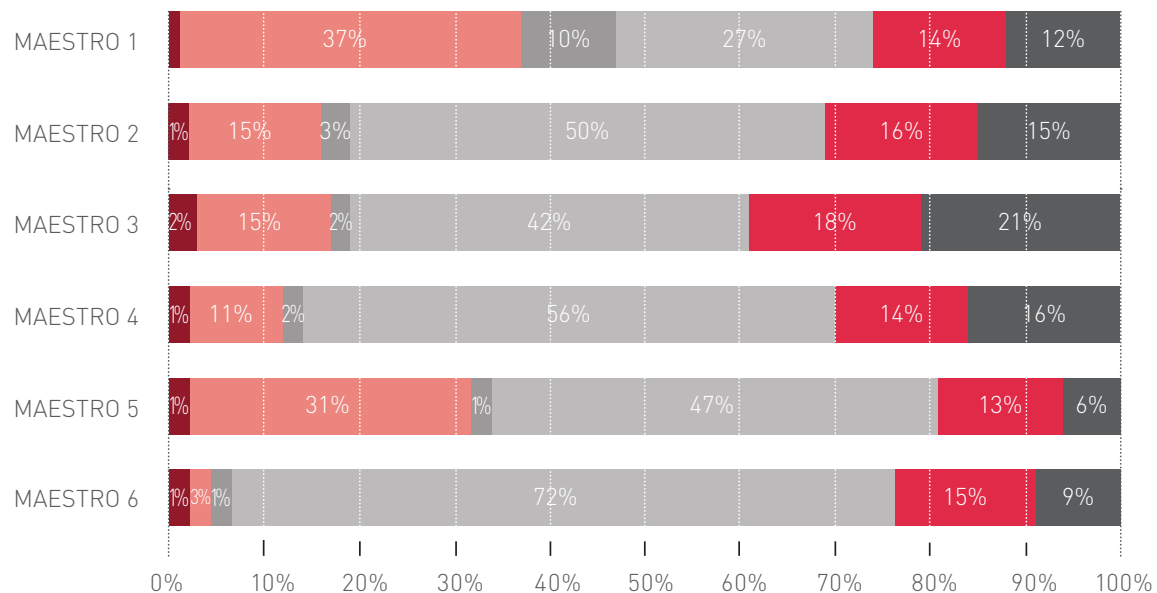
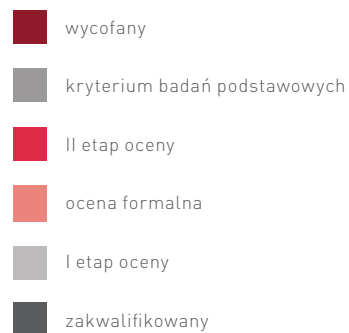
Wykres 15. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie MAESTRO 6 w podziale na grupy nauk



Wykres 16. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2011–2015



Wykres 17. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2011–2015⁸

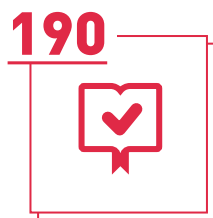


⁸ W przypadkach gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości.

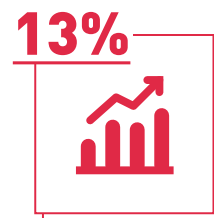
We wszystkich konkursach MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2011–2015:



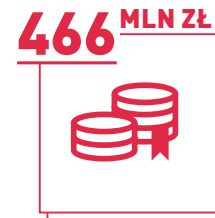
**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



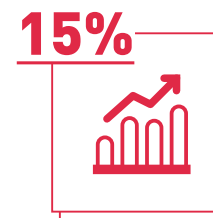
**WNISKÓW ZAKWA-
LIFIKOWANYCH DO
FINANSOWANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**



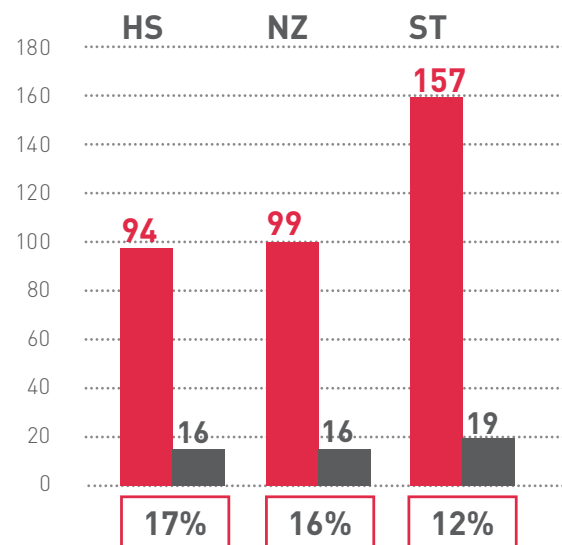
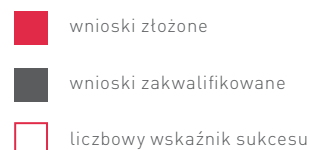
**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



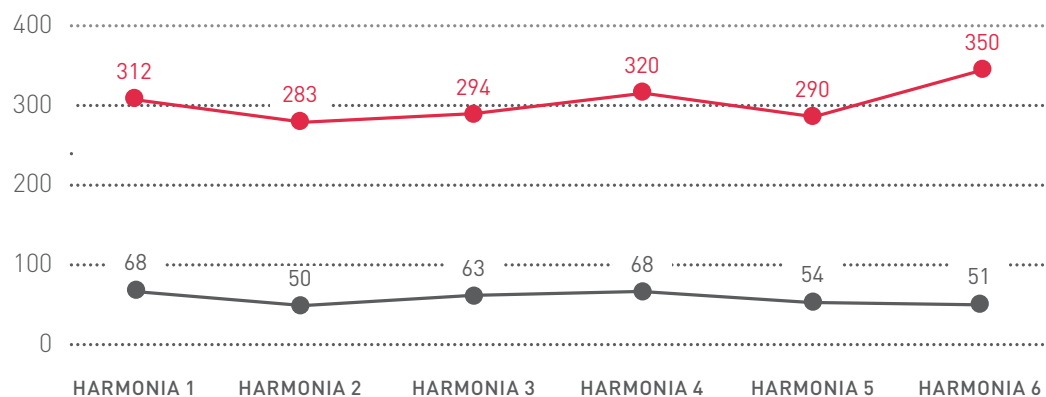
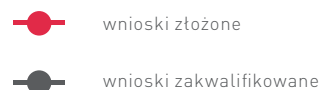
HARMONIA – konkurs na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej.

- W 2015 r. rozstrzygnięto konkurs HARMONIA 6, w ramach którego złożono 350 wniosków na kwotę ponad 301 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu HARMONIA 6 do finansowania zakwalifikowano 51 wniosków (co stanowiło 15% wniosków złożonych w tym konkursie) na łączną kwotę prawie 53 mln zł.

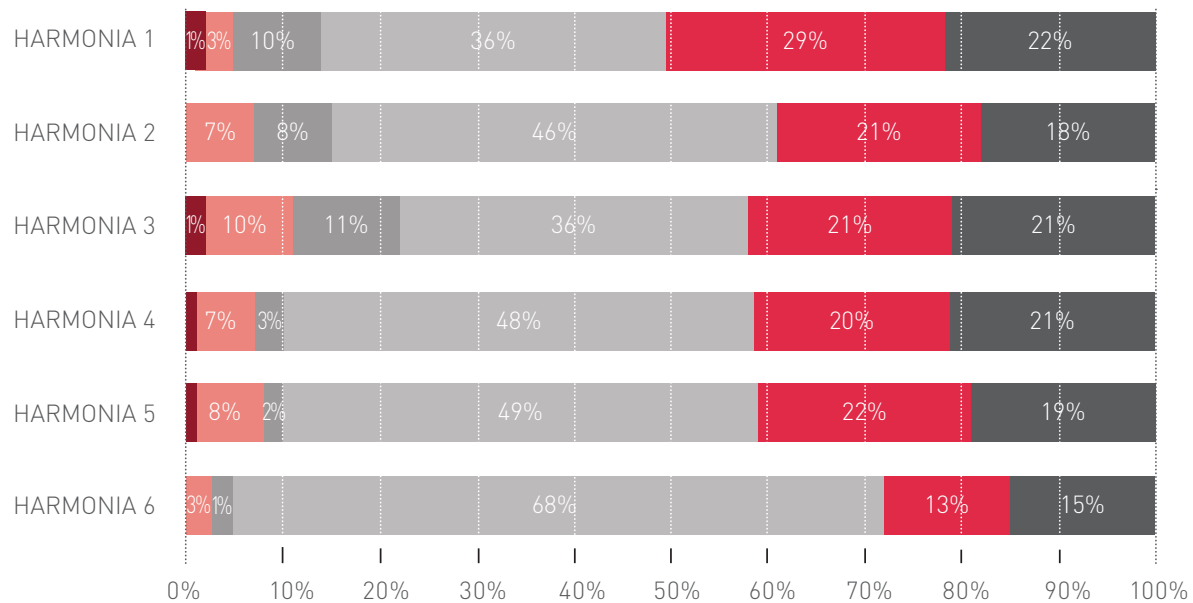
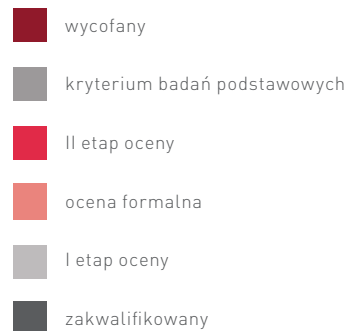
Wykres 18. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 6 w podziale na grupy nauk



Wykres 19. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2011–2015



Wykres 20. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2011–2015⁹



⁹ W przypadkach gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości.

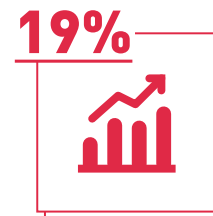
We wszystkich konkursach HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2011–2015:



**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



**WNISKI ZAKWALIFI-
KOWANE DO FINANSO-
WANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**



**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**

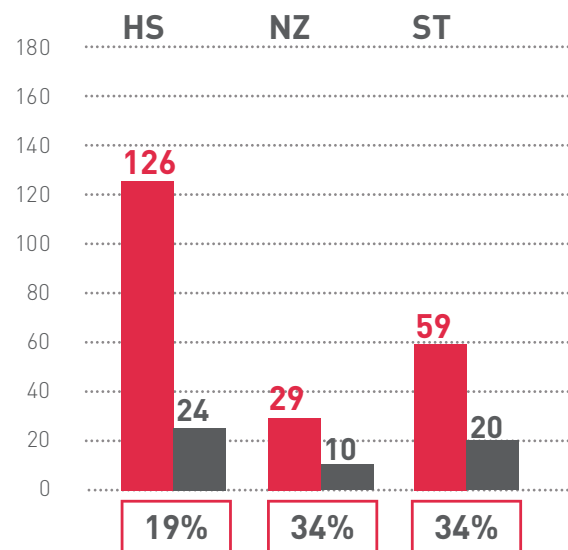


FUGA – konkurs na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

- W 2015 r. NCN rozstrzygnęło konkurs FUGA 4, w ramach którego złożono 214 wniosków na kwotę niemal 94 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu FUGA 4 do finansowania zakwalifikowano 54 wnioski (co stanowiło 25% wniosków złożonych w tym konkursie) na łączną kwotę prawie 26 mln zł.

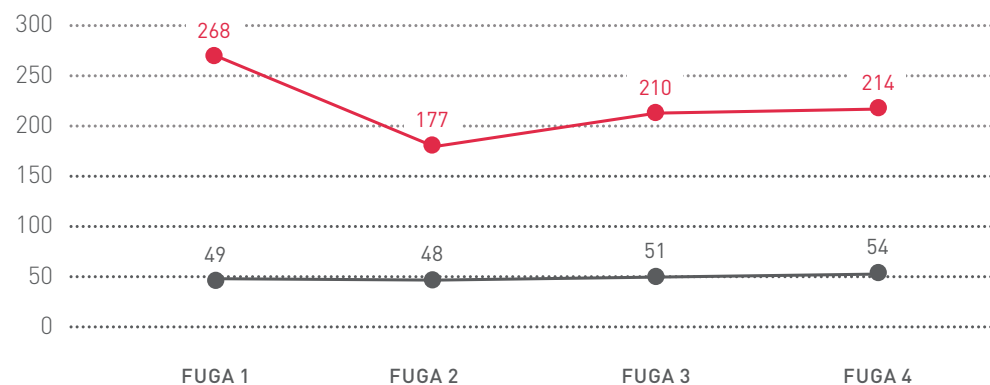
Wykres 21. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursie FUGA 4 w podziale na grupy nauk

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane
- liczbowy wskaźnik sukcesu

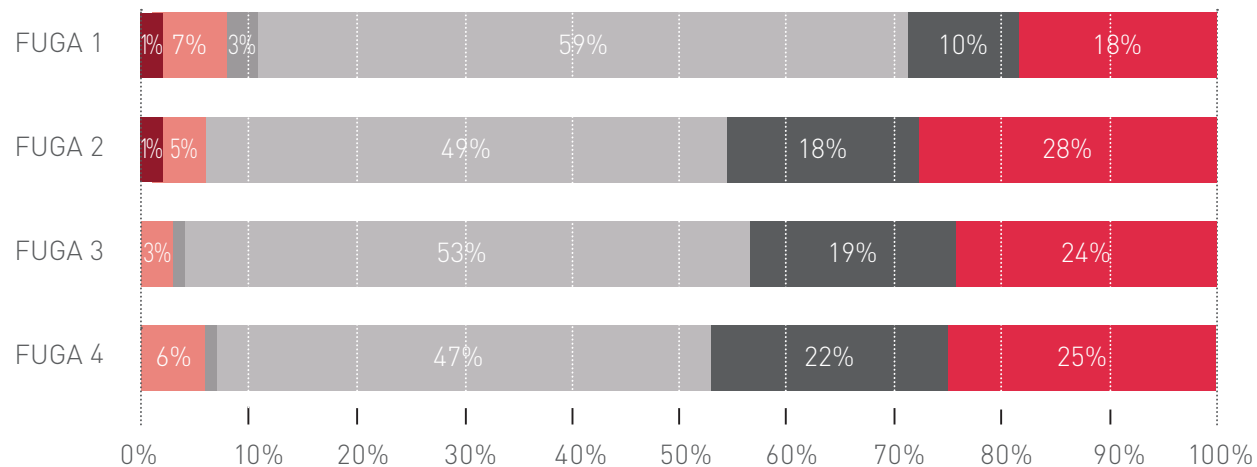
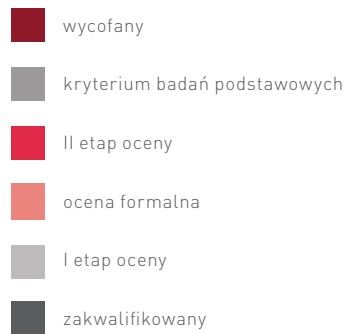


Wykres 22. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach FUGA rozstrzygniętych w latach 2011–2015

- wnioski złożone
- wnioski zakwalifikowane



Wykres 23. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach FUGA rozstrzygniętych w latach 2011-2015¹⁰

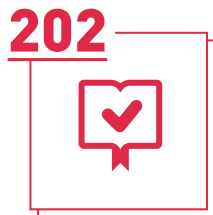


¹⁰ W przypadkach gdy udział danej kategorii wniosków był mniejszy niż 1%, na wykresie nie przedstawiono etykiety wartości.

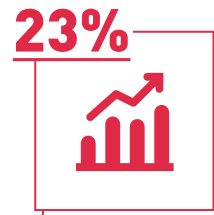
We wszystkich konkursach FUGA rozstrzygniętych w latach 2011-2015:



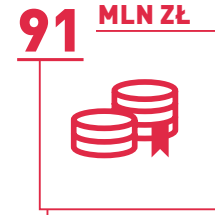
**ZŁOŻONYCH
WNIOSKÓW**



**WNIOSKI ZAKWALIFI-
KOWANE DO FINANSO-
WANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**

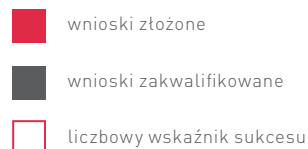


**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**

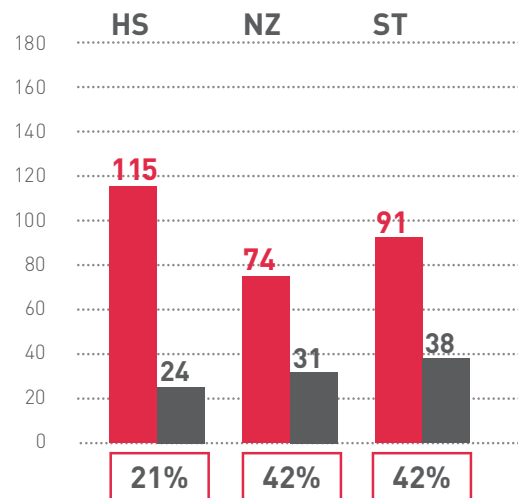


ETIUDA – konkurs na stypendia doktorskie.

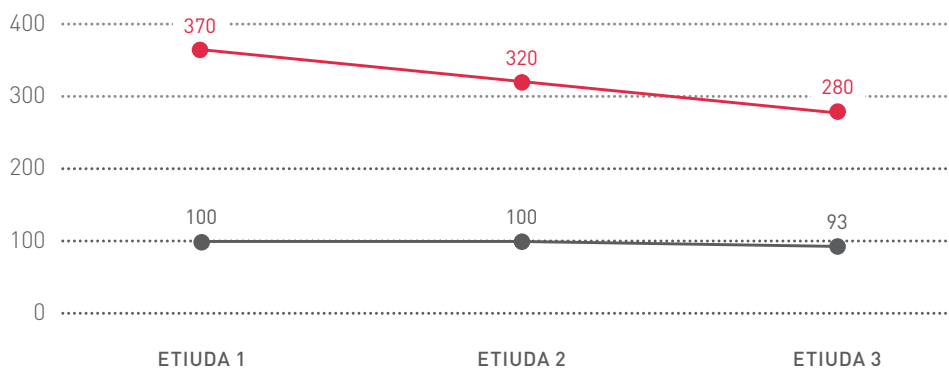
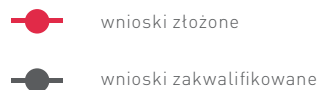
Wykres 24. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie ETIUDA 3 w podziale na grupy nauk



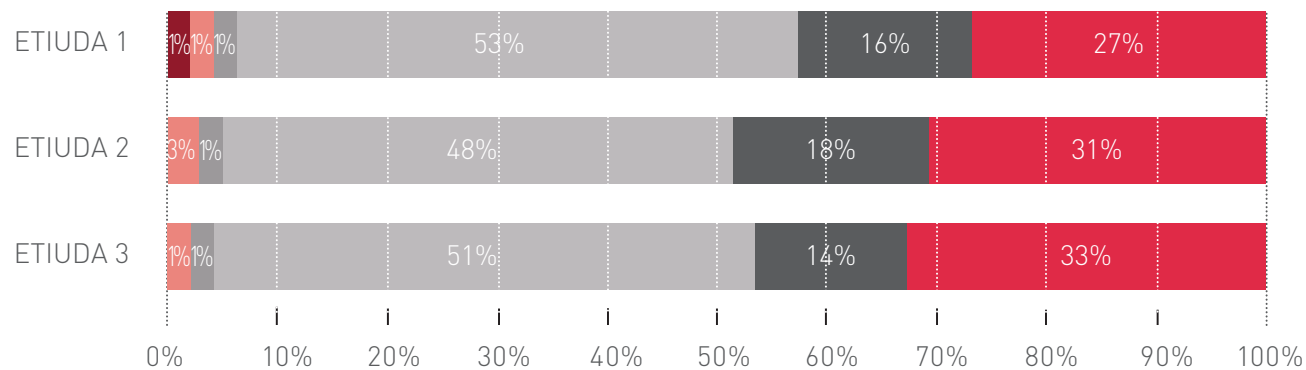
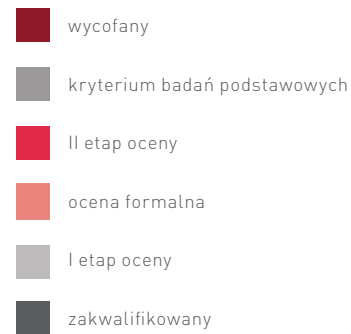
- W 2015 r. NCN rozstrzygnęło konkurs ETIUDA 3, w ramach którego złożono 280 wniosków na kwotę ponad 23 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu ETIUDA 3 do finansowania zakwalifikowano 93 wnioski (co stanowiło 33% wniosków złożonych w tym konkursie) na łączną kwotę ponad 8,1 mln zł.



Wykres 25. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012-2015



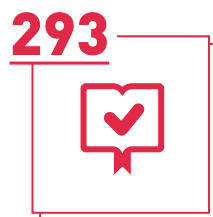
Wykres 26. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012–2015



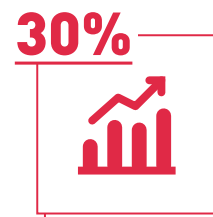
We wszystkich konkursach ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012–2015:



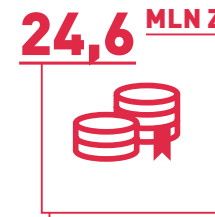
**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



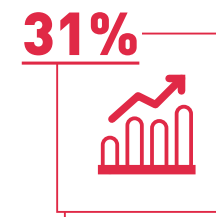
**WNISKÓW ZAKWA-
LIFIKOWANYCH DO
FINANSOWANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**



**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**

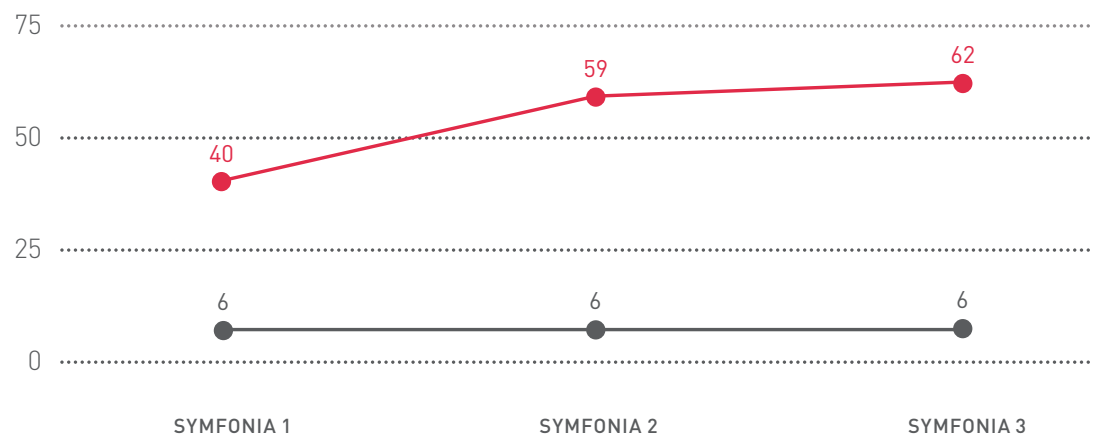


SYMFONIA – konkurs na międzydziedzinowe projekty badawcze realizowane przez wybitnych naukowców, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekraczaniem granic pomiędzy różnymi dziedzinami nauki, przyczyniając się do tworzenia nowych wartości i otwierania nowych perspektyw w nauce.

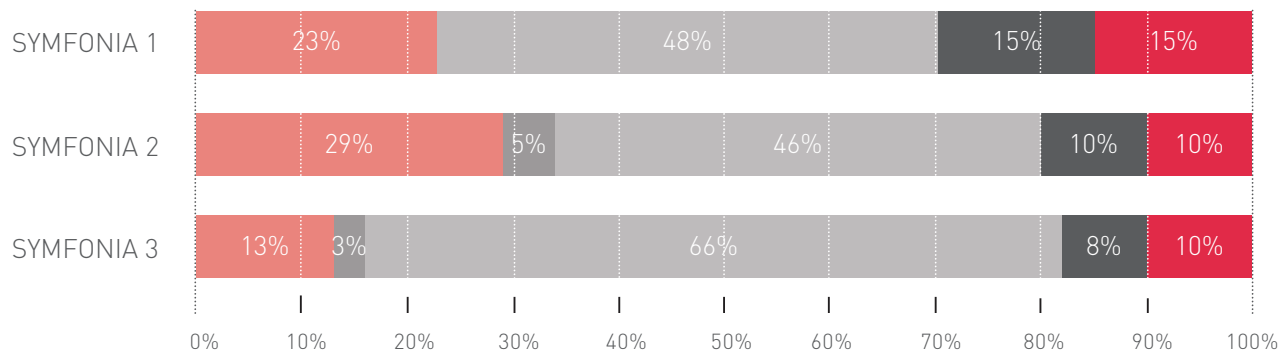
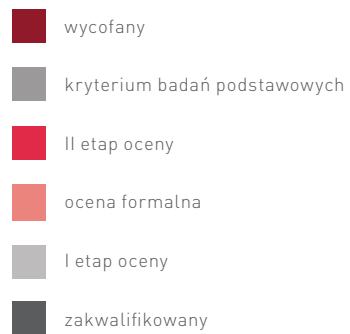
- W 2015 r. NCN ogłosiło konkurs SYMFONIA 3, w ramach którego złożono 62 wnioski na łączną kwotę ponad 320 mln zł.
- W wyniku rozstrzygnięcia konkursu SYMFONIA 3 do finansowania zakwalifikowano 6 wniosków (co stanowiło 10% wniosków złożonych w tym konkursie) na łączną kwotę około 32,5 mln zł.

Wykres 27. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2012–2015

● wnioski złożone
● wnioski zakwalifikowane



Wykres 28. Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2012–2015



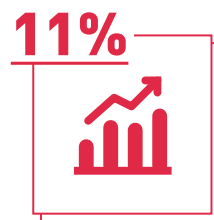
We wszystkich konkursach SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2012–2015:



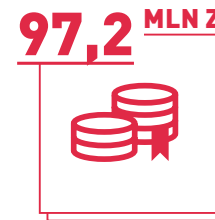
**ZŁOŻONYCH
WNISKÓW**



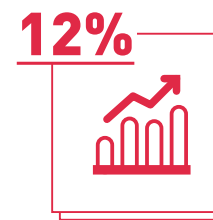
**WNISKÓW ZAKWA-
LIFIKOWANYCH DO
FINANSOWANIA**



**LICZBOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



**ŁĄCZNA KWOTA
FINANSOWANIA**



**FINANSOWY
WSKAŹNIK
SUKCESU**



TANGO – konkurs na projekty zakładające wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych¹¹.

- Celem konkursu TANGO jest stworzenie pomostu pomiędzy uzyskanymi wynikami badań podstawowych a możliwym zastosowaniem tych wyników w praktyce gospodarczej i społecznej.
- Pierwsza edycja konkursu TANGO została rozstrzygnięta przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) na początku lutego

2015 r. Do finansowania zostało zakwalifikowanych – zgodnie z listą rankingową – 48 wniosków na łączną kwotę 48,4 mln zł, a uwzględniając późniejsze pozytywne odwołania – w ramach konkursu TANGO 1 podpisano 51 umów, którym przyznano łącznie niemal 43,2 mln zł.

- 15 grudnia 2015 r. NCN, w związku z porozumieniem zawartym 23 września 2015 r. pomiędzy Narodowym Centrum Nauki a NCBR, ogłosiło kolejną edycję konkursu TANGO z terminem składania wniosków do 15 marca 2016 r.

¹¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu nie obejmują wniosków zakwalifikowanych w konkursie TANGO 2.



**Beneficjenci konkursów
NCN rozstrzygniętych
w 2015 r.**

Beneficjenci konkursów NCN

Głównymi beneficjentami konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. były:

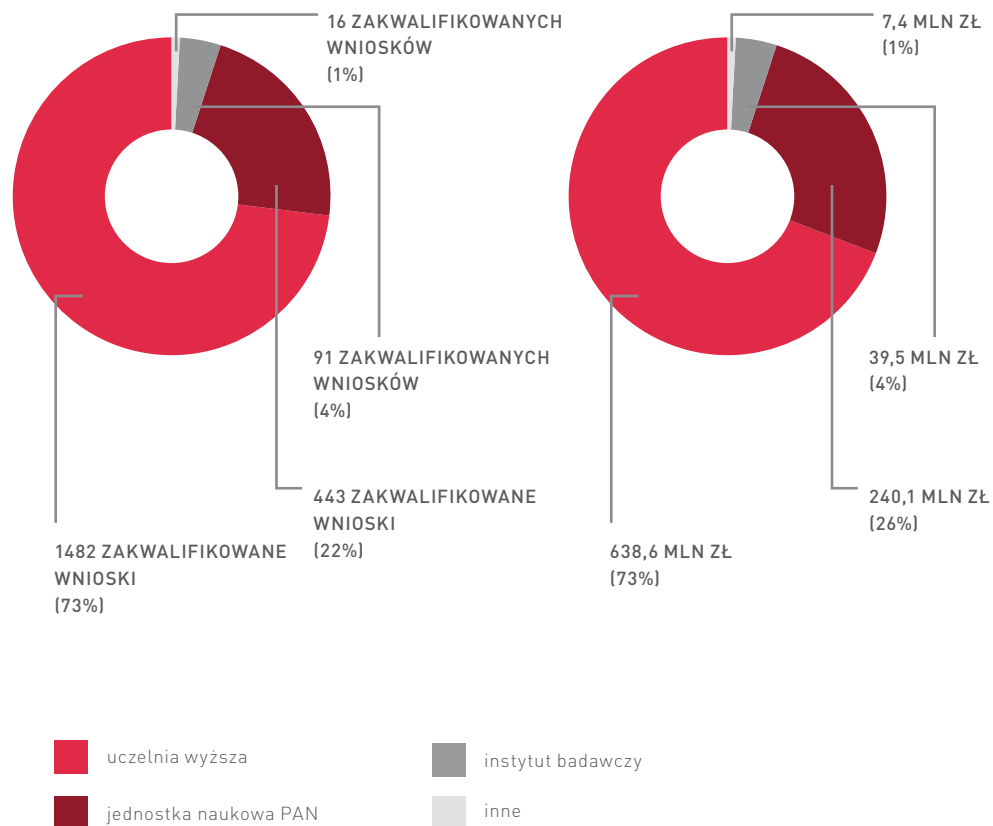
- publiczne i niepubliczne uczelnie wyższe (73% ogółu beneficjentów),
- jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk (22%),
- instytuty badawcze (4%).

Tabela 2. Beneficjenci konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. ¹²

Typ jednostki	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	Udział procentowy w liczbie wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy w kwocie przyznanego finansowania
Uczelnia wyższa	1 482	638,65	73%	69%
Jednostka naukowa PAN	443	240,08	22%	26%
Instytut badawczy	91	39,55	4%	4%
Inne*	16	7,39	1%	1%
Ogółem	2 032	925,67	100%	100%

* w tym m.in. fundacje, towarzystwa, przedsiębiorstwa itp.

Wykres 29. Liczba zakwalifikowanych wniosków oraz wysokość przyznanego finansowania dla poszczególnych beneficjentów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.



¹² Na Wykresie 29. oraz w Tabeli 2. nie uwzględniono danych dla beneficjentów konkursu SYMFONIA 3 ze względu na ich konsorcyjny charakter.

Na szczycie listy beneficjentów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r., realizujących największą liczbę projektów, stypendiów i staży, podobnie jak w roku ubiegłym, znalazły się trzy uczelnie publiczne: Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Jagielloński oraz Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Uniwersytet Warszawski uzyskał finansowanie w wysokości ponad 109 mln zł na realizację 232 projektów badawczych, stypendiów i staży. Uniwersytetowi Jagiellońskiemu przyznano 90 mln zł na realizację 200 projektów badawczych, stypendiów i staży podoktorskich, natomiast Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uzyskał finansowanie dla 127 projektów badawczych, stypendiów i staży podoktorskich na łączną kwotę prawie 40 mln zł (zob. Tabela 3.).

Biorąc pod uwagę wysokość przyznanego finansowania, tak jak poprzednio pierwsze trzy miejsca zajmują Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Jagielloński oraz Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (zob. Tabela 3.).

Zestawienie jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk wg liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. wskazuje, że wśród trzech podmiotów, którym przyznano finansowanie dla największej liczby projektów badawczych, stypendiów i staży znajdują się Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN (43 wnioski), Instytut Biochemii i Biofizyki PAN (26 wniosków) oraz Instytut Chemii Fizycznej PAN (26 wniosków; zob. Tabela 4.).

Tabela 3. Lista dziesięciu jednostek, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków¹³

Lp.	Jednostka	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu
1	Uniwersytet Warszawski	232	109,12	28%
2	Uniwersytet Jagielloński*	200	90,09	24%
3	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	127	39,99	22%
4	Uniwersytet Wrocławski	83	37,59	27%
5	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	65	29,31	19%
6	Politechnika Wrocławska	60	26,78	23%
7	Uniwersytet Gdański	56	30,81	22%
8	Politechnika Warszawska	51	22,52	17%
9	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	48	18,86	18%
10	Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN	43	32,00	41%

* razem z Collegium Medicum UJ

¹³ Zestawienie beneficjentów konkursów NCN nie obejmuje wyników konkursu SYMFONIA 3, w którym Uniwersytet Jagielloński w konsorcjum z innymi jednostkami naukowymi, otrzymał finansowanie w wysokości 17,86 mln zł na realizację 3 projektów badawczych, a Uniwersytet Warszawski – 6,1 mln zł na realizację 1 projektu badawczego. Pozostałe dwa granty przyznane w SYMFONII 3 trafiły do konsorcjów, których liderami są Instytut Biologii Medycznej PAN (1 grant na kwotę 3,4 mln zł) oraz Uniwersytet Śląski (1 grant na kwotę 5,1 mln zł).

Tabela 4. Lista dziesięciu jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Jednostka	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu
1	Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN	43	31 997	41%
2	Instytut Biochemii i Biofizyki PAN	26	19 497	39%
3	Instytut Chemii Fizycznej PAN	26	13 034	43%
4	Instytut Farmakologii PAN	18	6 894	41%
5	Instytut Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN	18	9 397	23%
6	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN	16	10 617	37%
	Instytut Fizyki PAN	16	11 014	27%
	Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego PAN	16	9 928	33%
	Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN	16	8 889	33%
7	Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN	14	6 842	45%

Wśród instytutów badawczych najwięcej projektów w 2015 r. pozyskało Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie (11 projektów na łączną sumę ponad 7 mln zł). Na drugim miejscu tego zestawienia uplasowało się Narodowe Centrum Badań Jądrowych (9 projektów na łączną kwotę prawie 2,6 mln zł), a na trzecim Państwowy Instytut Weterynaryjny – PIB (6 projektów badawczych na sumę 1,7 mln zł; Tabela 5.).

Tabela 5. Lista instytutów badawczych, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Jednostka	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu
1	Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie	11	7 098	26%
2	Narodowe Centrum Badań Jądrowych	9	2 574	22%
3	Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy	6	1 668	19%
4	Instytut Technologii Elektronowej	5	2 075	24%
5	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr. med. Jerzego Nofera	4	1 324	33%
	Instytut Chemii i Techniki Jądrowej	4	1 010	14%
	Instytut Badań Edukacyjnych	4	708	33%
	Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego Państwowy Zakład Higieny	4	577	29%
6	Instytut Matki i Dziecka	3	2 022	20%
	Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy	3	1 835	21%
	Instytut Psychiatrii i Neurologii	3	1 158	30%
	Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy	3	1 457	20%
	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy	3	1 092	23%

Dla trzech beneficjentów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r., którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, stypendiów i staży, tj. dla Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz dla Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, przedstawiono poniżej informację na temat udziału poszczególnych wydziałów w kwocie ogólnej pozyskanej w 2015 r.

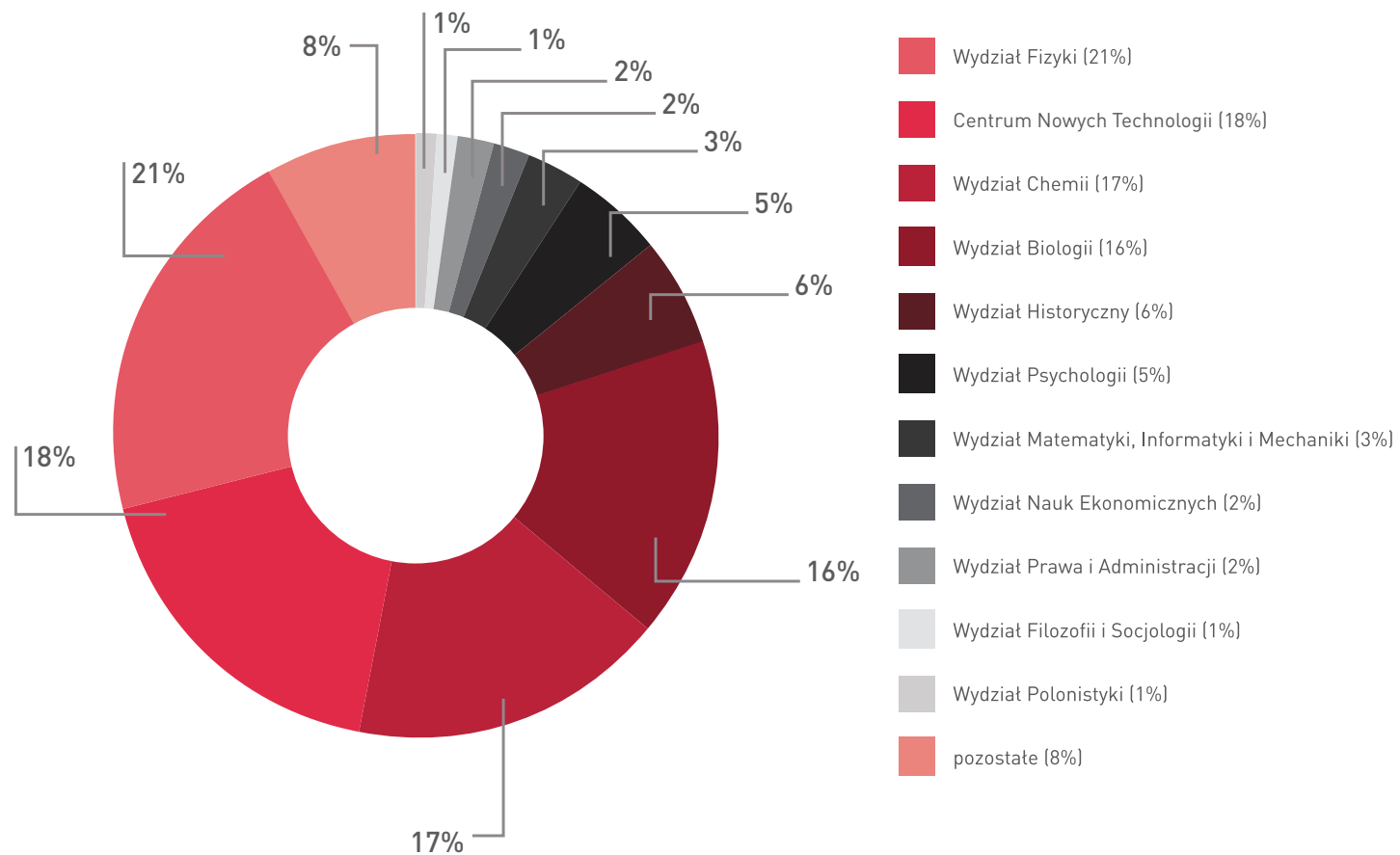
Uniwersytet Warszawski – 232 pozyskane projekty badawcze, stypendia doktorskie oraz staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora na kwotę 109 122 417 zł

Tabela 6. Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Warszawskiego, którym przyznano finansowanie na realizację projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r, uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

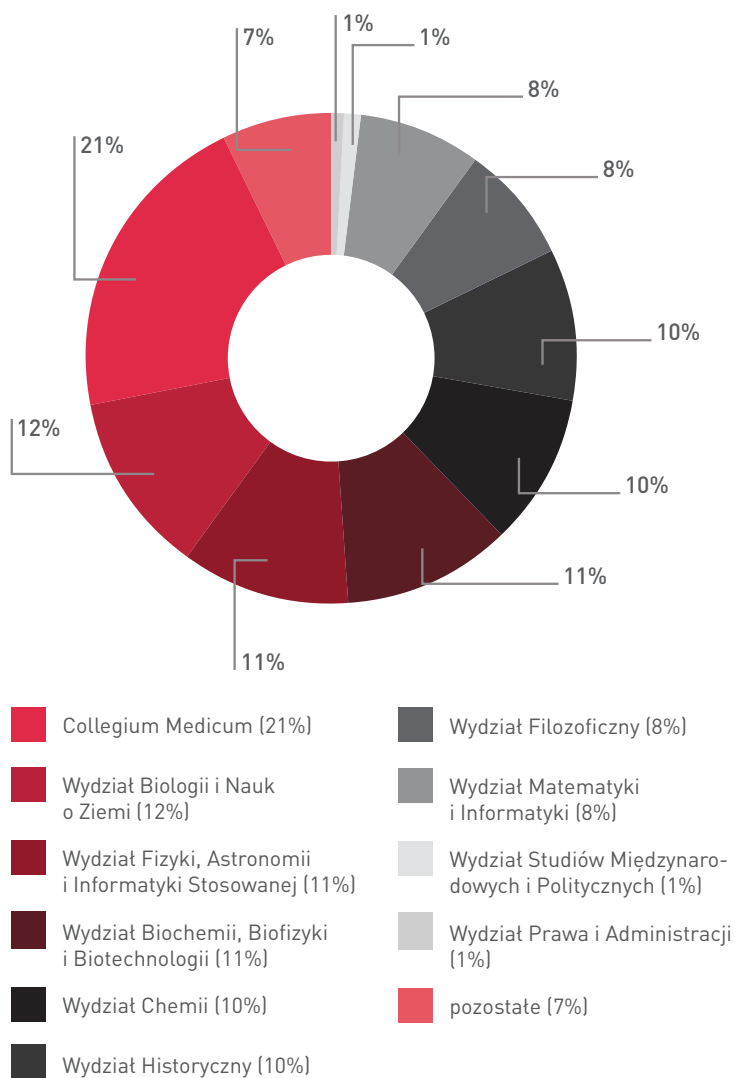
Lp.	Nazwa jednostki uczelnianej	Liczba wniosków	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
1	Wydział Fizyki	42	22 995
2	Wydział Chemii	33	18 571
3	Wydział Biologii	27	18 352
4	Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	18	2 757
5	Centrum Nowych Technologii	17	19 163
6	Wydział Historyczny	16	6 984

7	Wydział Nauk Ekonomicznych	14	1 906
8	Wydział Prawa i Administracji	12	1 732
9	Wydział Psychologii	12	5 347
10	Wydział Filozofii i Socjologii	7	1 167
11	Wydział Polonistyki	6	1 392
12	Instytut Ameryk i Europy	4	1 146
13	Instytut Studiów Społecznych im. prof. Roberta B. Zajonca	4	665
14	Ośrodek Badań nad Migracjami	3	538
15	Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych	3	1 012
16	Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej im. prof. Kazimierza Michałowskiego	2	2 121
17	Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej	2	751
18	Wydział "Artes Liberales"	2	671
19	Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	2	360
20	Wydział Geologii	2	540
21	Wydział Lingwistyki Stosowanej	2	536
22	Wydział Neofilologii	1	313
23	Wydział Zarządzania	1	102

Wykres 30. Udział procentowy kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie uzyskanego finansowania w całej kwocie, którą w 2015 r. przyznano Uniwersytetowi Warszawskiemu



Wykres 31. Udział procentowy kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie uzyskanego finansowania w całej kwocie, którą w 2015 r. przyznano Uniwersytetowi Jagiellońskiemu

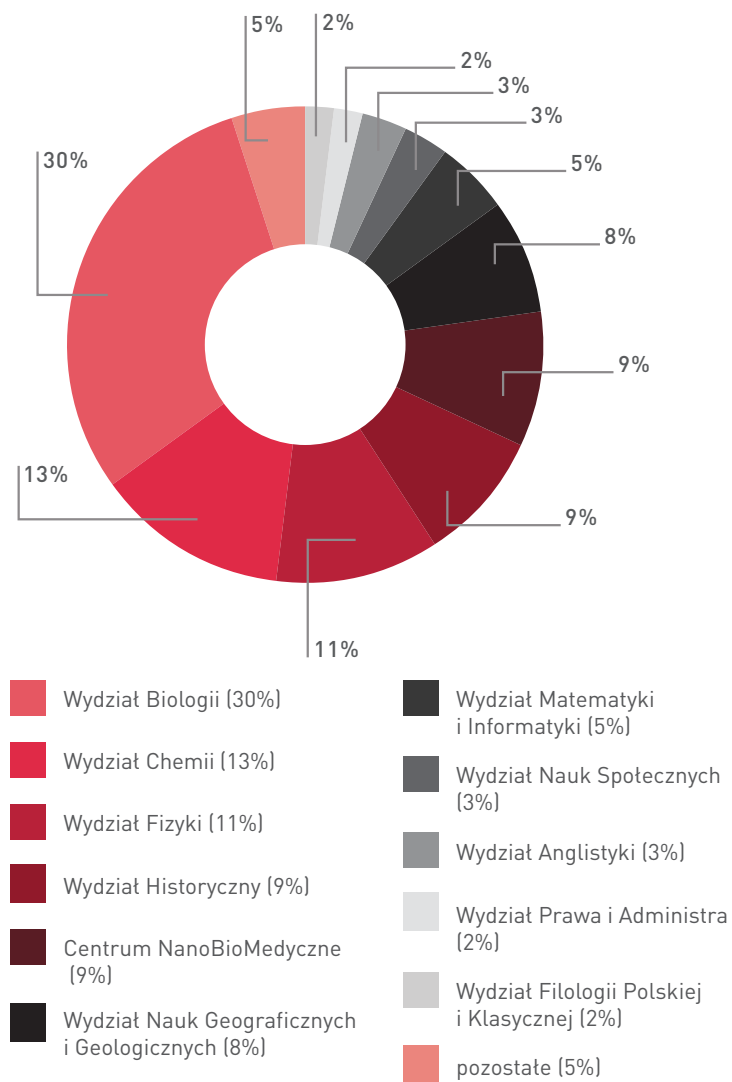


Uniwersytet Jagielloński – 200 pozyskanych projektów badawczych, stypendiów doktorskich oraz staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora na kwotę 90 090 656 zł

Tabela 7. Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Jagiellońskiego, którym przyznano finansowanie na realizację projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Nazwa jednostki uczelnianej	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
1	Collegium Medicum	31	18 520
2	Wydział Filozoficzny	28	7 207
3	Wydział Biologii i Nauk o Ziemi	22	11 021
4	Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	22	9 672
5	Wydział Chemii	21	9 357
6	Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii	18	9 971
7	Wydział Historyczny	18	8 720
8	Wydział Matematyki i Informatyki	10	6 912
9	Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych	7	823
10	Wydział Prawa i Administracji	6	1 298
11	Małopolskie Centrum Biotechnologii	4	3 677
12	Wydział Polonistyki	4	695
13	Jagiellońskie Centrum Rozwoju Leków (JCET)	3	1 107
14	Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej	3	657
15	Wydział Filologiczny	3	454

Wykres 32. Udział procentowy kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie uzyskanego finansowania w całej kwocie, którą w 2015 r. przyznano Uniwersytetowi im. Adama Mickiewicza w Poznaniu



Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – 127 pozyskanych projektów badawczych, stypendia doktorskich oraz staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora na kwotę 39 992 136 zł

Tabela 8. Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, którym przyznano finansowanie na realizację projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków

Lp.	Nazwa jednostki uczelnianej	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
1	Wydział Biologii	32	11 931
2	Wydział Chemii	15	5 225
3	Wydział Historyczny	13	3 614
4	Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych	12	3 306
5	Wydział Fizyki	11	4 640
6	Wydział Matematyki i Informatyki	7	1 868
7	Wydział Nauk Społecznych	7	1 083
8	Wydział Prawa i Administracji	7	695
9	Wydział Anglistyki	6	1 133
10	Centrum NanoBioMedyczne	5	3 534
11	Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej	5	1 012
12	Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	4	1 047
13	Centrum Badań Migracyjnych	1	567
14	Instytut Kultury Europejskiej	1	191
15	Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	1	147

Podobnie jak w ubiegłych latach, w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. finansowanie na największą liczbę wniosków uzyskały podmio-

ty wnioskujące z województwa mazowieckiego, a w dalszej kolejności z małopolskiego, wielkopolskiego i dolnośląskiego (Tabela 9., Rysunek 1.).

Tabela 9. Zestawienie województw Polski, uszeregowanych wg wysokości przyznanego finansowania oraz liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. (w rozbiciu na poszczególne grupy nauk, bez uwzględnienia konkursu SYMFONIA 3)

Lp.	Województwo	OGÓŁEM		HS		NZ		ST	
		Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
1	mazowieckie	699	347 810	209	66 771	195	134 171	295	146 868
2	małopolskie	367	163 407	88	24 971	117	62 400	162	76 035
3	wielkopolskie	235	92 996	68	13 756	95	50 062	72	29 177
4	dolnośląskie	183	82 644	38	13 254	50	25 424	95	43 965
5	pomorskie	120	59 624	16	3 759	51	28 466	53	27 398
6	łódzkie	120	57 829	29	6 637	50	23 669	41	27 522
7	śląskie	82	32 423	12	1 818	17	7 185	53	23 418
8	lubelskie	70	23 161	20	3 832	33	12 947	17	6 381
9	kujawsko-pomorskie	54	21 599	19	3 864	11	6 694	24	11 040
10	podlaskie	28	12 071	5	863	15	7 857	8	3 350
11	warmińsko-mazurskie	26	11 713	0	0	24	11 311	2	401
12	zachodnio-pomorskie	20	10 217	5	1 220	6	4 902	9	4 094
13	podkarpackie	9	4 493	2	676	4	1 865	3	1 951
14	lubuskie	7	2 094	1	54	0	0	6	2 040
15	świętokrzyskie	6	1 772	2	481	2	239	2	1 051
16	opolskie	6	1 808	1	70	2	698	3	1 039
Ogółem		2 032	925 669	515	142 033	672	377 899	845	405 737

Rysunek 1. Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania oraz wysokość przyznanego finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na województwa (liczba wniosków zakwalifikowanych przedstawiona w podziale na grupy nauk, bez uwzględnienia konkursu SYMFONIA 3)

Liczba zakwalifikowanych wniosków:

HS nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce

NZ nauki o życiu

ST nauki ścisłe i techniczne

Wysokość przyznanego finansowania:

powyżej 200 mln zł

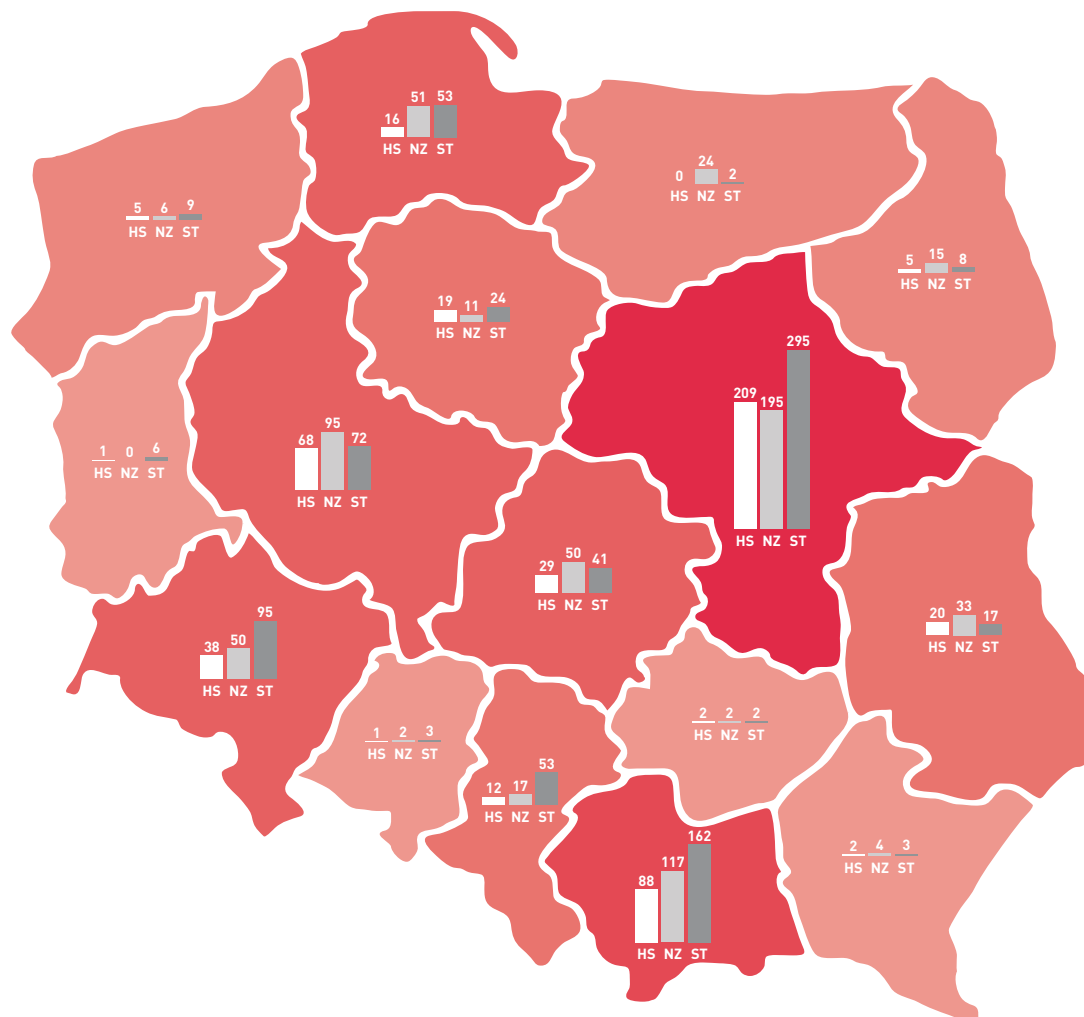
powyżej 100 do 200 mln zł

powyżej 50 do 100 mln zł

powyżej 20 do 50 mln zł

od 10 do 20 mln zł

poniżej 10 mln zł



**Autorzy wniosków
złożonych i finansowanych
w konkursach NCN
rozstrzygniętych
w 2015 r.**

Kobiety w projektach Narodowego Centrum Nauki

- Wśród 10 939 wniosków złożonych w regularnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. (włącznie z konkursem SYMFONIA) 47% stanowiły wnioski złożone przez kobiety (5111 wniosków).
- Kobiety stanowią 43% laureatów konkursów rozstrzygniętych w 2015 r. (zob. Wykres 33.).
- Największym odsetkiem kobiet wśród laureatów cechował się konkurs PRELUDIUM. Kobiety stanowiły 55% laureatów edycji 8. i 9. tego konkursu.
- Najniższy odsetek kobiet odnotowano wśród kierowników projektów zakwalifikowanych do finansowania w ramach konkursu MAESTRO 6: 2 projekty na 14 zakwalifikowanych do finansowania są prowadzone przez kobiety (zob. Tabela 10., Wykres 34.).

Wykres 33. Udział procentowy kobiet wśród autorów wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w 2015 r.

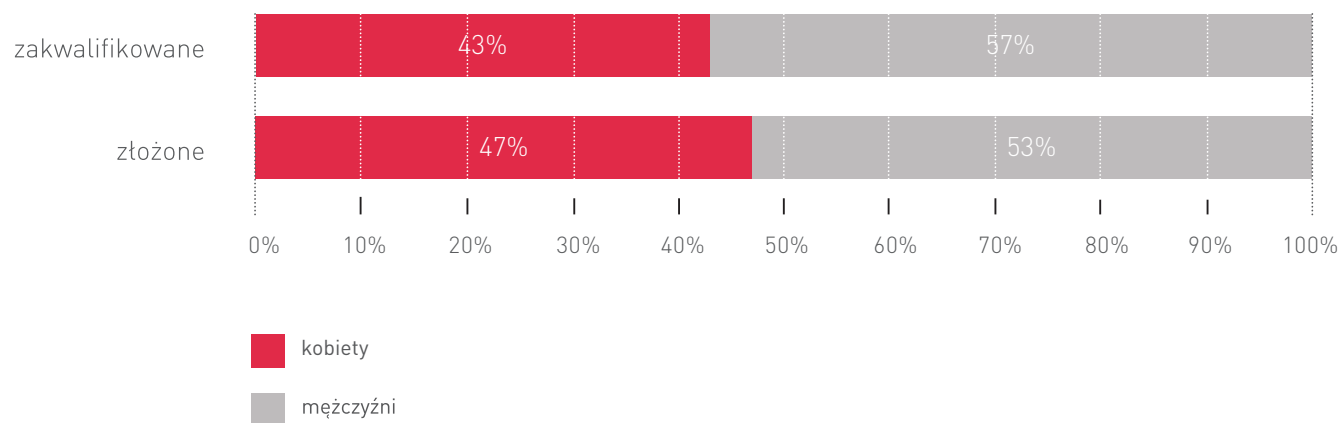


Tabela 10. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na płeć autorów wniosków¹⁴

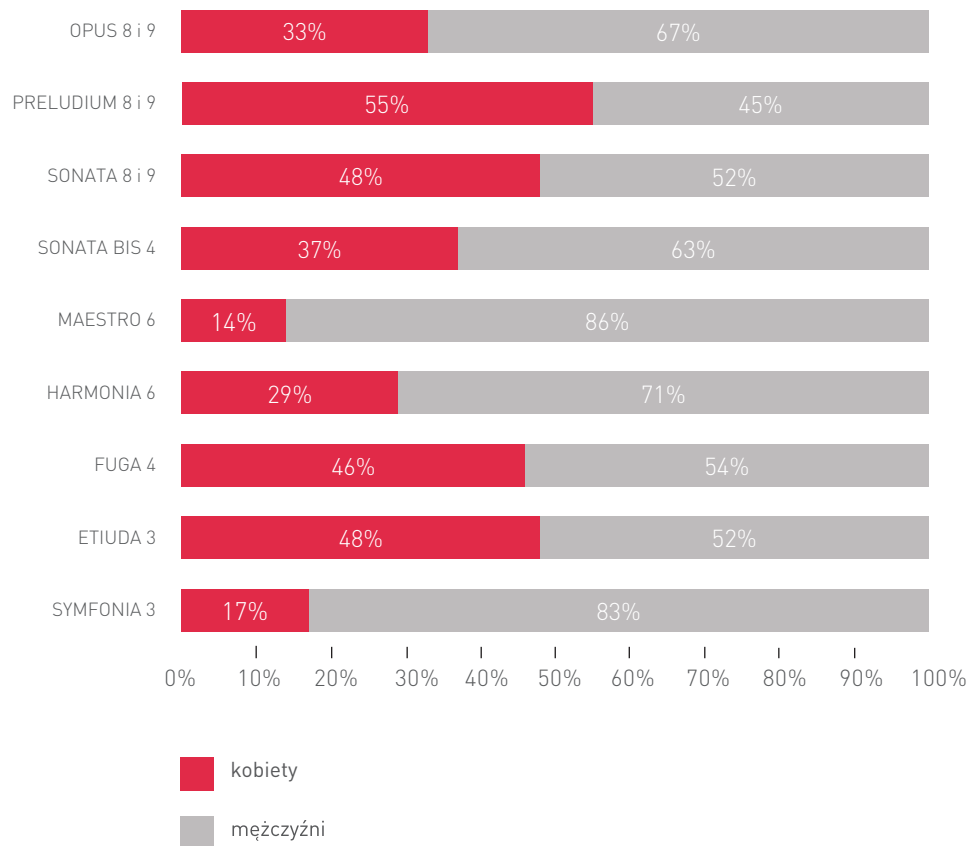
Typ konkursu	Liczba wniosków złożonych		Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)		Liczba wniosków złożonych		Wysokość przyznanego finansowania (mln zł)	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
OPUS 8 i 9	1 801	2 836	1 030,50	1 619,32	286	583	184,48	359,92
PRELUDIUM 8 i 9	1 815	1 303	194,03	132,29	344	278	37,62	29,26
SONATA 8 i 9	868	829	327,73	294,76	131	140	58,14	51,07
SONATA BIS 4	182	232	167,48	237,27	21	36	24,63	48,02
MAESTRO 6	24	132	64,22	363,56	2	12	6,48	38,96
HARMONIA 6	145	205	109,28	192,17	15	36	12,01	40,69
FUGA 4	99	115	43,10	50,62	25	29	12,02	13,66
ETIUDA 3	166	114	13,58	9,61	45	48	3,93	4,19
SYMFONIA 3	11	51	54,21	266,07	1	5	4,77	27,70
Ogółem	5 111	5 817	2 004,12	3 165,66	870	1 167	344,08	613,46

¹⁴ Płeć wnioskodawcy określono na podstawie numeru PESEL. W przypadku wnioskodawców nie posiadających polskiego obywatelstwa, a tym samym nadanego numeru PESEL płeć zidentyfikowano na podstawie formy imienia. W zestawieniu nie uwzględniono wnioskodawców, dla których na podstawie dostępnych danych nie było możliwe określenie płci (takie przypadki stanowiły w tej grupie ok. 0,1%).

Rozpatrując aktywność naukową kobiet w grupach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), nauk o życiu (NZ) oraz ścisłych i technicznych (ST), należy stwierdzić, że:

- kobiety przeważają wśród laureatów konkursów w grupie NZ: wśród zakwalifikowanych projektów z tej grupy aż 59% stanowią te kierowane przez kobiety,
- wśród laureatów konkursów w grupie ST: niespełna 1/3 projektów zakwalifikowanych do finansowania jest kierowanych przez kobiety (Wykres 35., Tabela 11.).

Wykres 34. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.



Największy procent kobiet wśród laureatów konkursów NCN jest w panelu NZ3 *Biologia na poziomie komórki* (70%). Jedynym z paneli NZ, w którym przeważają projekty prowadzone przez mężczyzn jest panel NZ8 *Podstawy wiedzy o życiu na poziomie środowiskowym* (51% mężczyzn). W grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce największy udział kobiet jest w panelu HS2 *Kultura i twórczość kulturowa* (58%), a mężczyzn w panelu HS3 *Wiedza o przeszłości* (64%). Wśród paneli

nauk ścisłych i technicznych zdecydowaną większość projektów prowadzi mężczyźni. Relatywnie duży udział kobiet jest wśród kierowników projektów realizowanych w ramach panelu ST4 *Chemia analityczna i fizyczna* (44%), natomiast znikoma liczba kobiet prowadzi projekty w panelu ST1 *Nauki matematyczne* (9%). (Wykres 36., wykaz paneli: Tabela 27.)

Wykres 35. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w poszczególnych grupach nauk

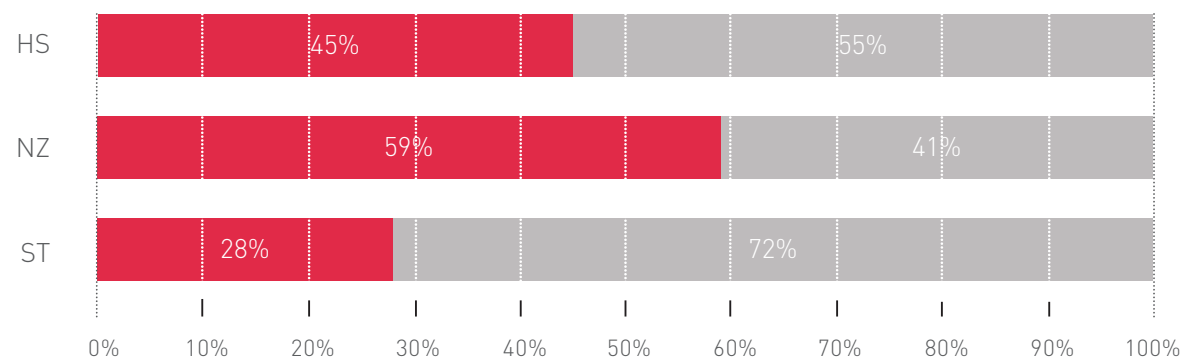
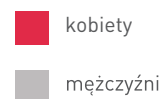
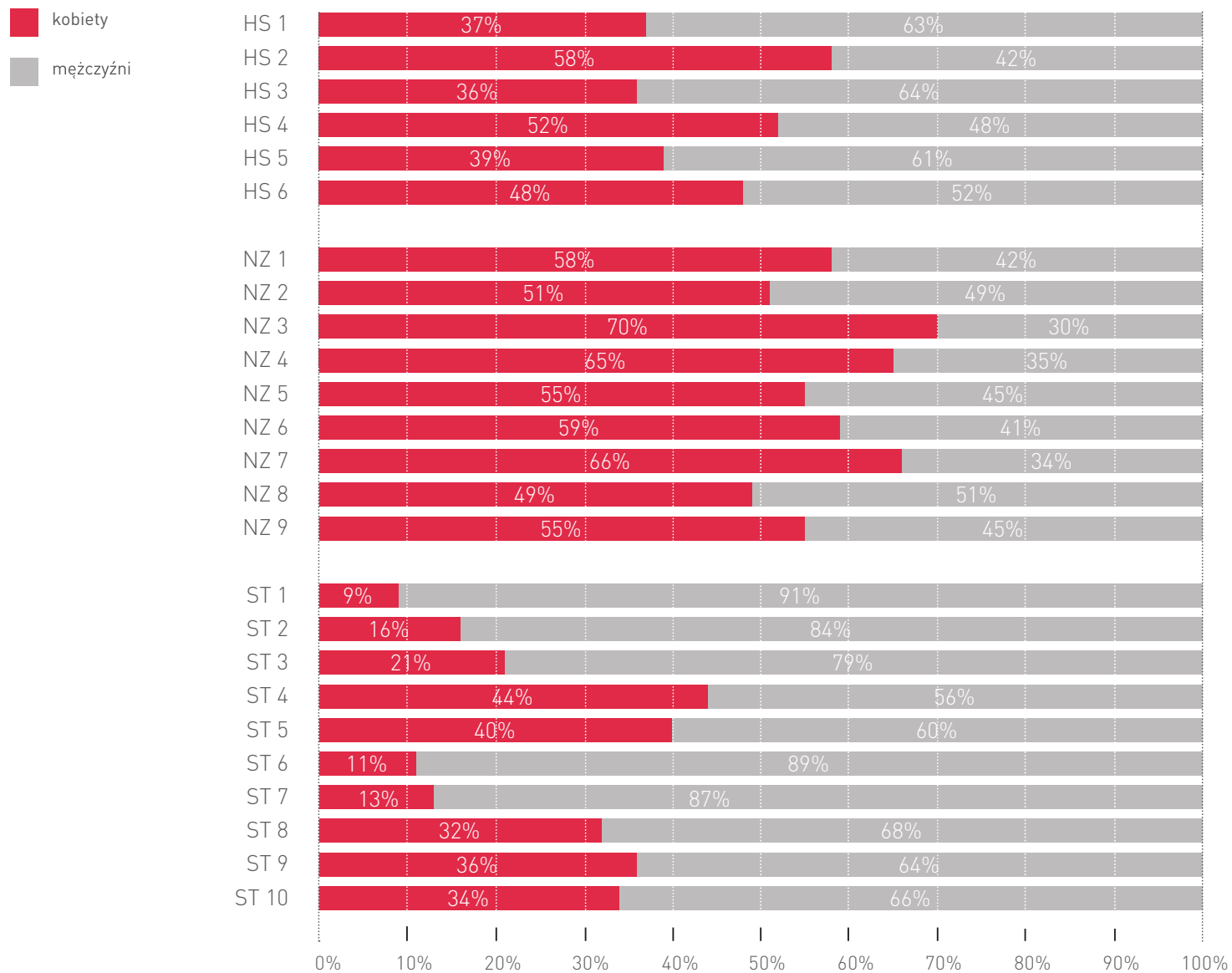


Tabela 11. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych panelach dyscyplin naukowych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na płeć autorów wniosków¹⁵

Panel	Liczba wniosków złożonych		Liczba wniosków zakwalifikowanych		Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
HS	1 709	1 719	233	282	57 831	84 202
HS1	93	160	14	24	2 571	5 332
HS2	429	235	39	28	10 391	5 767
HS3	207	325	39	70	12 157	28 157
HS4	423	444	56	52	10 222	10 862
HS5	200	326	33	51	4 667	9 637
HS6	357	229	52	57	17 823	24 447
NZ	2 072	1 337	396	275	190 866	186 450
NZ1	138	113	35	25	16 905	26 488
NZ2	113	86	24	23	14 500	17 163
NZ3	207	101	52	22	28 459	16 102
NZ4	203	136	44	24	22 899	12 387
NZ5	283	211	45	37	22 122	29 753
NZ6	159	80	29	20	13 280	16 591
NZ7	382	224	69	36	30 166	22 369
NZ8	166	147	34	35	12 935	18 804
NZ9	421	239	64	53	29 599	26 793
ST	1 319	2 710	240	605	90 629	315 108
ST1	31	170	5	50	561	16 073
ST2	39	181	11	57	5 474	29 532
ST3	41	201	14	52	5 245	33 296
ST4	213	218	44	57	15 734	33 169
ST5	368	438	59	90	27 168	58 909
ST6	27	224	6	48	1 710	20 913
ST7	62	324	10	70	4 174	40 582
ST8	308	627	51	106	18 130	48 203
ST9	38	75	12	21	4 387	12 164
ST10	192	252	28	54	8 046	22 267

¹⁵ Tabela 11. oraz Wykres 36. nie uwzględniają danych dla konkursu SYMFONIA 3, ze względu na interdyscyplinarną specyfikę konkursu, w ramach którego wnioski oceniane były przez międzydziedzinowy Zespół Ekspertów. Tym samym przedstawianie danych dla wniosków złożonych w konkursie SYMFONIA 3 w podziale na poszczególne panele dyscyplin jest nieuzasadnione.

Wykres 36. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w poszczególnych panelach dyscyplin



Struktura wieku wnioskodawców

Rozpatrując wiek wnioskodawców można zauważyć, że:

- najbardziej aktywną pod względem ubiegania się o granty badawcze grupą naukowców są osoby w wieku 26–35 lat (43% wszystkich składanych wniosków), na drugim miejscu są naukowcy z grupy wiekowej 36–45 lat (26% wszystkich wniosków),
- 0,3% spośród wszystkich wnioskujących o finansowanie projektów to naukowców powyżej 75 roku życia,
- struktura wieku laureatów odpowiada strukturze wieku wnioskodawców (zob. Tabela 12.; Wykres 37.).

Tabela 12. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na wiek autorów wniosków¹⁶

Wiek autora wniosku (kategorie wiekowe)	Liczba wniosków złożonych	Udział procentowy danej kategorii wiekowej w liczbie złożonych wniosków	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy danej kategorii wiekowej w liczbie zakwalifikowanych
do 25	485	4,5%	81	4,0%
26–35	4 664	43,0%	957	47,5%
36–45	2 833	26,1%	474	23,5%
46–55	1 336	12,3%	217	10,8%
56–65	1 077	9,9%	200	9,9%
66–75	404	3,7%	74	3,7%
powyżej 75	37	0,3%	10	0,5%
Ogółem	10 836	100%	2 013	100%

¹⁶ Do określenia wieku autorów wniosków wykorzystano podawany we wnioskach numer PESEL, wobec czego zestawienie nie obejmuje osób nieposiadających numeru PESEL (obcokrajowców). Podane wartości są zatem niepełne i należy je traktować orientacyjnie. Niemniej jednak wnioski składane przez cudzoziemców stanowią około 1% wszystkich wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.

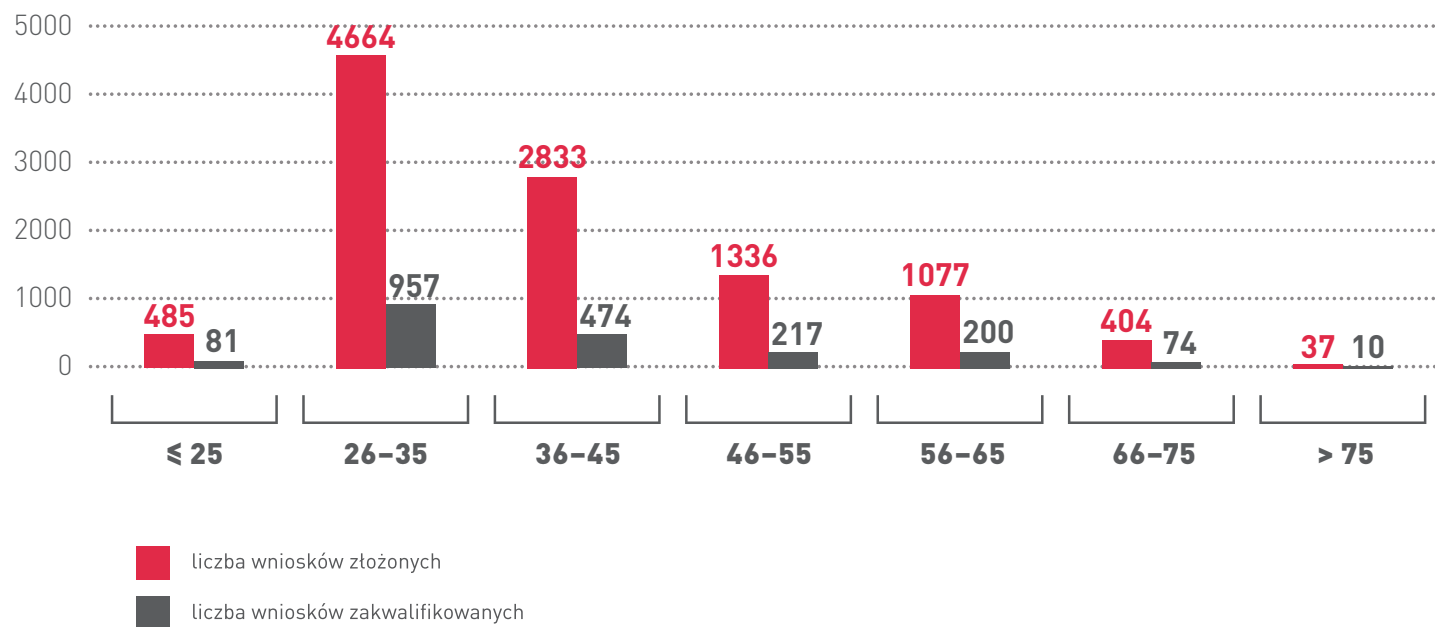
Jednym z ważnych aspektów działalności Narodowego Centrum Nauki jest wspieranie rozwoju kariery młodych naukowców. Analizując udział osób do 35. roku życia w konkursach NCN, można zauważyć, iż:

- udział procentowy osób do 35. roku życia wśród autorów wniosków składanych w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. wyniósł

około 48%. Natomiast wśród laureatów osoby do 35. roku życia stanowiły 52% (zob. Tabela 13., Wykres 38.),

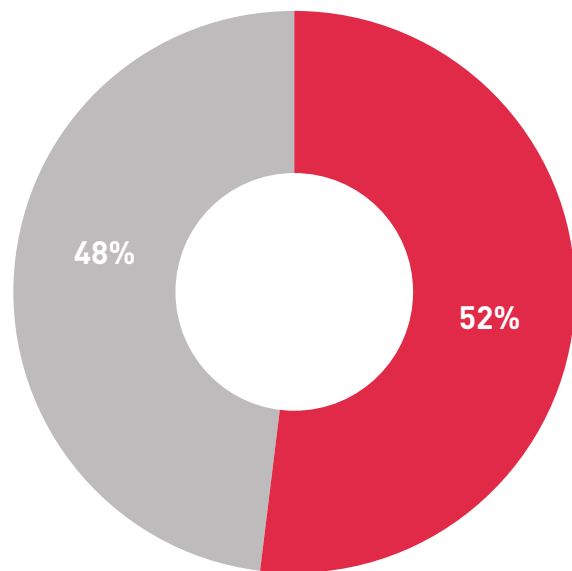
- naukowcy do 35. roku życia uzyskali 25% całego budżetu przeznaczonego na finansowanie projektów badawczych zakwalifikowanych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.

Wykres 37. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na kategorie wiekowe wnioskodawców

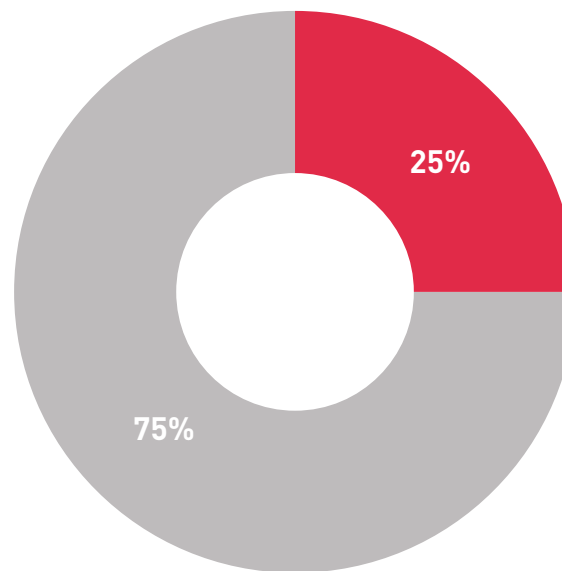




Wykres 38. Udział procentowy młodych naukowców do 35. roku życia w liczbie i wysokości finansowania zakwalifikowanych wniosków w 2015 r.

Udział w liczbie wniosków zakwalifikowanych do finansowania



Udział w wysokości przyznanego finansowania



 naukowcy do 35. roku życia
 naukowcy po 35. roku życia

Wysoka reprezentacja osób do 35. roku życia wśród autorów wniosków wynika między innymi ze specyfiki oferty NCN, w której znajdują się konkursy skierowane do osób rozpoczynających karierę naukową, mieszczących się zazwyczaj we wskazanym powyżej przedziale wiekowym.

Przeważająca większość składających wnioski w 8. i 9. edycji konkursu PRELUDIUM to młodzi naukowcy. Ta grupa wiekowa stanowi 98% laureatów konkursów PRELUDIUM rozstrzygniętych w 2015 r. Podobnie sytuacja wygląda w konkursach ETIUDA 3 oraz FUGA 4. Osoby do 35. roku życia

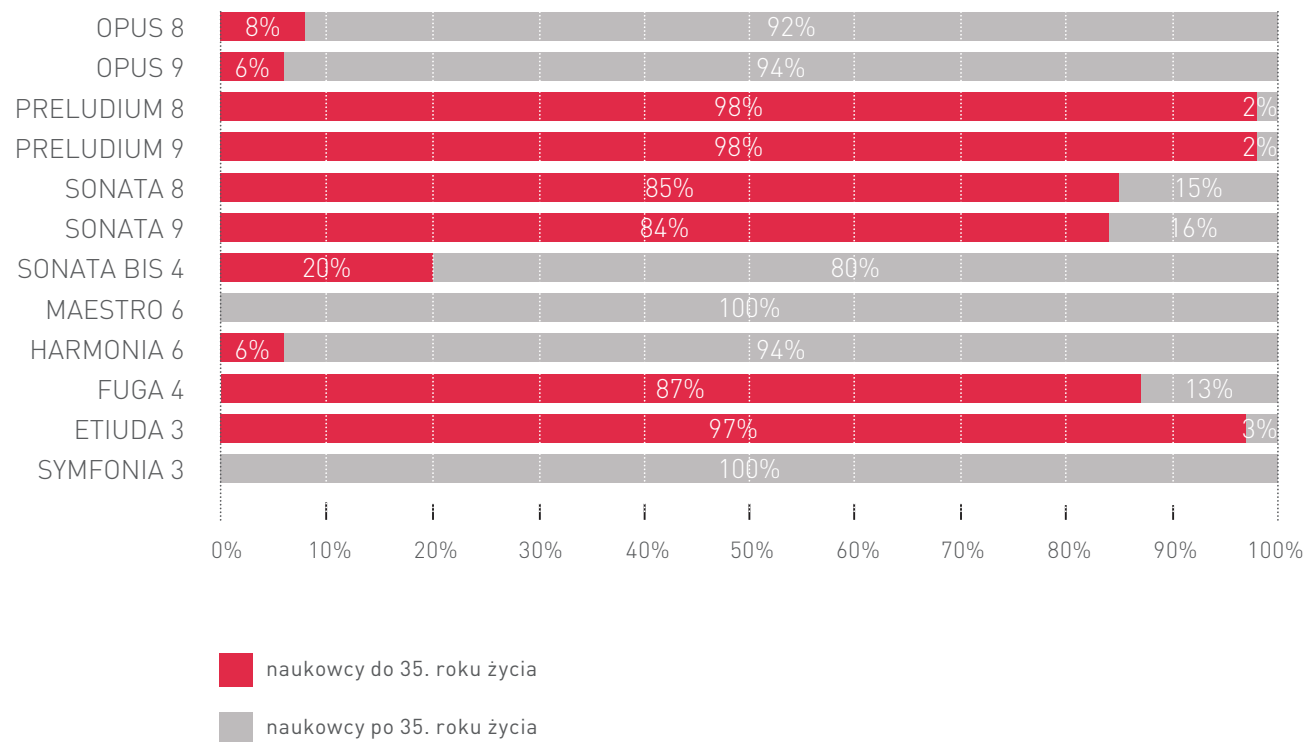
uzyskały 97% wszystkich przyznanych stypendiów w ramach konkursu ETIUDA 3 oraz 87% staży w konkursie FUGA 4. Łącznie dwóch młodych naukowców złożyło wnioski aplikacyjne w konkursach MAESTRO 6 i SYMFONIA 4, nie uzyskując jednak finansowania swoich projektów. W konkursie SONATA BIS 4 młodzi naukowcy stanowili 19% wnioskujących o projekty oraz 20% laureatów. W konkursie HARMONIA 6 spośród wszystkich ubiegających się o grant 9% to naukowcy do 35. roku życia, a wśród laureatów tego konkursu stanowią oni 6% (Tabela 13., Wykres 39.).

Tabela 13. Liczba wniosków autorstwa młodych naukowców złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.¹⁷

Konkurs	Wnioski złożone		Wnioski zakwalifikowane do finansowania	
	Liczba osób do 35. roku życia	Liczba osób po 35. roku życia	Liczba osób do 35. roku życia	Liczba osób po 35. roku życia
OPUS 8	174	2 331	33	407
OPUS 9	129	1 957	27	393
PRELUDIUM 8	1 613	71	278	7
PRELUDIUM 9	1 349	66	327	5
SONATA 8	779	189	108	19
SONATA 9	564	151	116	22
SONATA BIS 4	78	333	11	45
MAESTRO 6	1	152	0	14
HARMONIA 6	30	319	3	48
FUGA 4	170	41	45	7
ETIUDA 3	261	18	90	3
SYMFONIA 3	1	59	0	5
Ogółem	5 149	5 687	1 038	975

¹⁷ W zestawieniu nie zostały uwzględnione wnioski złożone przez osoby nieposiadające numeru PESEL.

Wykres 39. Udział procentowy wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na wiek laureatów: do i po 35. roku życia

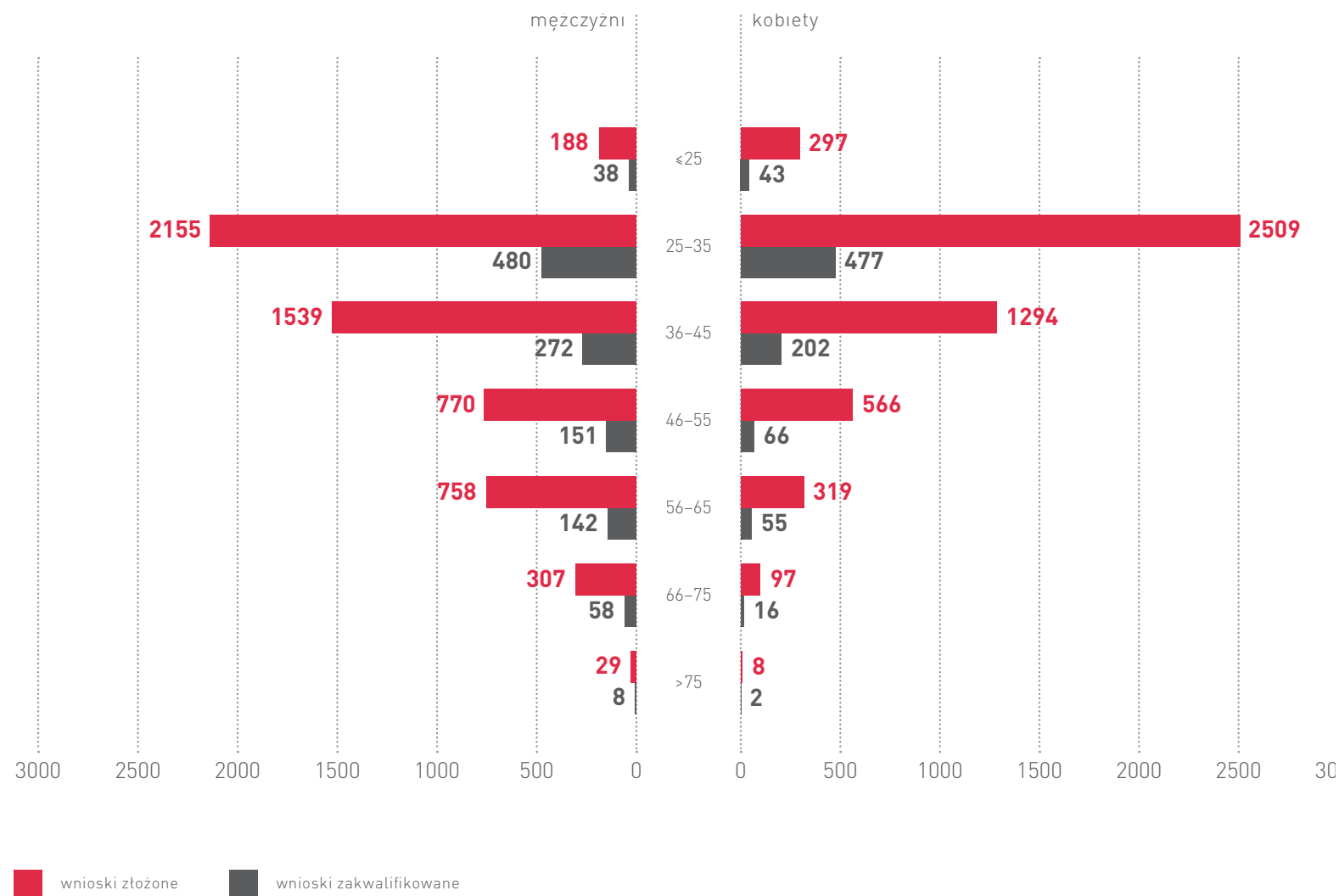


Wśród wnioskujących w konkursach Narodowego Centrum Nauki w 2015 r. w grupie młodych naukowców (do 35. roku życia) przeważają kobiety. W grupie wiekowej do 25. roku życia stanowią one 61%, a w grupie 26-35 lat 54% wszystkich wnioskodawców. Nieco mniejszy odsetek kobiet jest wśród laureatów konkursów, gdzie we wspomnianych grupach wiekowych kobiety stanowią odpowiednio 53% i 50% kierowników zakwalifikowanych projektów. W kolejnych grupach wiekowych odsetek kobiet maleje, zarówno wśród wnioskodawców, jak i wśród laureatów (zob. Tabela 14., Wykres 40.).

Tabela 14. Udział procentowy kobiet i mężczyzn w danej kategorii wiekowej wśród autorów wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.

Wiek autora wniosku	Wnioski złożone				Wnioski zakwalifikowane do finansowania			
	Liczba kobiet	% kobiet	Liczba mężczyzn	% mężczyzn	Liczba kobiet	% kobiet	Liczba mężczyzn	% mężczyzn
≤25	297	61%	188	39%	43	53%	38	47%
26-35	2 509	54%	2 155	46%	477	50%	480	50%
36-45	1 294	46%	1 539	54%	202	43%	272	57%
46-55	566	42%	770	58%	66	30%	151	70%
56-65	319	30%	758	70%	55	28%	142	72%
66-75	97	24%	307	76%	16	22%	58	78%
>75	8	22%	29	78%	2	20%	8	80%

Wykres 40. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na płeć i wiek autorów wniosków



Etap kariery naukowej wnioskodawców

- Wśród laureatów konkursów Narodowego Centrum Nauki rozstrzygniętych w 2015 r. przeważają osoby na wczesnym etapie kariery naukowej. Osoby bez stopnia naukowego doktora oraz ze stopniem doktora stanowią łącznie 64% całkowitej liczby laureatów w 2015 r.
- Ta grupa wnioskodawców uzyskała łącznie 41% kwoty całkowitego finansowania przeznaczanego na projekty przyznane w 2015 r. (Wykres 41.)
- Naukowcy ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora stanowią 36% laureatów konkursów rozstrzygniętych w 2015 r., uzyskując przy tym 59% budżetu przeznaczanego na projekty w 2015 r.

Szczegółowe dane zostały przedstawione w Tabeli 23. w Aneksie oraz na wykresie 42.

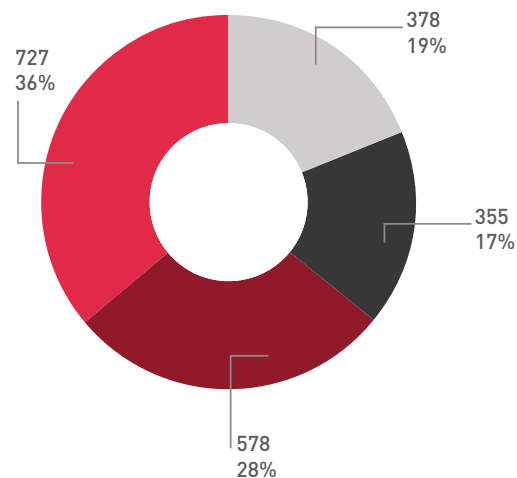
W ofercie konkursowej NCN znajdują się konkursy skierowane do różnych grup naukowców.

Wśród nich cztery konkursy: PRELUDIUM, SONATA, FUGA, ETIUDA przeznaczone są dla osób rozpoczynających karierę naukową. W tych konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. do finansowania zakwalifikowano w sumie 1041 wniosków na łączną kwotę niemal 210,5 mln zł (co stanowiło 22% kwoty przyznanej wnioskodawcom zakwalifikowanym do finansowania w 2015 r.).

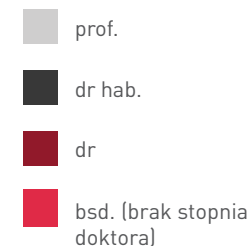
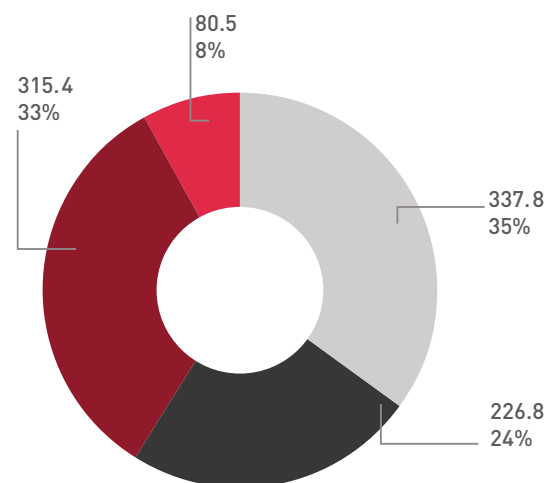
W konkursie na projekty badawcze PRELUDIUM oraz konkursie stypendialnym ETIUDA mogą składać wnioski osoby przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora. Konkurs FUGA przeznaczony jest dla młodych naukowców posiadających stopień doktora, którzy chcą

Wykres 41. Udział procentowy osób na danym etapie kariery naukowej w liczbie laureatów oraz w wysokości finansowania zakwalifikowanych wniosków w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.

Liczba wniosków zakwalifikowanych (szt.)



Wysokość finansowania (mln zł)



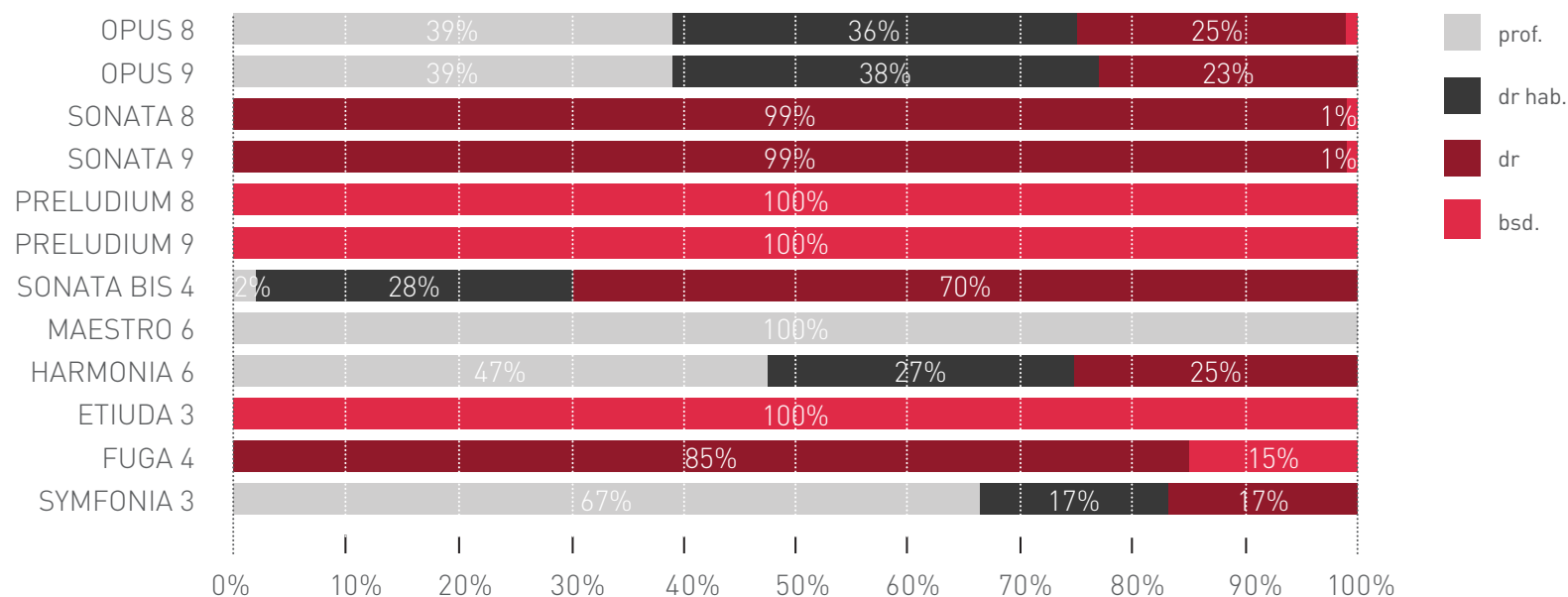
odbyć staż krajowy. W konkursie tym startować mogą również osoby będące tuż przed obroną doktoratu. Z tego względu niewielki odsetek laureatów FUGI 4 to osoby bez stopnia naukowego doktora (15%).

Konkursy MAESTRO, HARMONIA i SYMFONIA skierowane są do doświadczonych naukowców, dlatego wnioskodawcami są zazwyczaj naukowcy posiadający co najmniej stopień doktora. W 2015 r. wszyscy laureaci konkursu MAESTRO 6 to naukowcy z tytułem naukowym profesora. Profesorowie stanowią 47% laureatów konkursu HARMONIA 6 oraz 67% laureatów SYMFONII 3.

Konkurs OPUS jest skierowany do szerokiego grona naukowców, nie ma tu ograniczeń co do etapu kariery naukowej. Laureatami 8. i 9. edycji tego konkursu byli profesorowie (39% w obydwu edycjach), naukowcy ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (odpowiednio 36% i 38%) oraz naukowcy ze stopniem doktora (odpowiednio 25% i 23%).

Prawie wszyscy laureaci konkursów SONATA 8 i 9 to osoby ze stopniem naukowym doktora (99%). Ta grupa naukowców dominuje również wśród laureatów konkursu SONATA BIS 4, którego głównym celem jest umożliwienie stworzenia nowego zespołu badawczego (naukowcy ze stopniem doktora stanowią 70% laureatów, zob. Tabela 23., Wykres 42.).

Wykres 42. Udział procentowy wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na tytuł/stopień naukowy laureatów



**Charakterystyka wniosków
zakwalifikowanych do
finansowania w konkursach
NCN rozstrzygniętych
w 2015 r.**

Czas trwania projektów i staży podoktorskich NCN

- Projekty charakteryzujące się najdłuższym planowanym czasem realizacji, to SONATA BIS, MAESTRO i SYMFONIA. Zgodnie z regulaminem wprowadzonym w 2015 r. projekty realizowane w ramach tych konkursów mogą trwać 36, 48 lub 60 miesięcy. W projektach zakwalifikowanych w ww. konkursach czas realizacji najczęściej jest zaplanowany na 60 miesięcy.
- Regulamin konkursów OPUS 8, PRELUDIUM 8 i SONATA 8 zakładał czas realizacji tych konkursów w przedziale od 12 do 36 miesięcy. Wnioskodawcy zakwalifikowanych projektów zaplanowali czas realizacji swoich projektów na średnio 34 miesiące w konkursach OPUS 8 i SONATA 8 oraz 28 miesięcy w PRELUDIUM 8. Po zmianie regulaminu, zgodnie z którą czas realizacji projektów w ww. konkursach mógł być zaplanowany na 12, 24 lub 36 miesięcy,

najczęściej planowano czas realizacji na możliwie najdłuższy okres, a więc 36 miesięcy.

- Regulaminy konkursów HARMONIA 6 i FUGA 4 zakładały czas trwania grantu od 12 do 36 miesięcy. Laureaci tych konkursów zaplanowali średni czas realizacji na 35 miesięcy w konkursie HARMONIA 6 oraz 34 miesiące w konkursie FUGA 4.
- Czas, na który przyznawane są stypendia ETIUDA 3 wynosi 12 miesięcy (w tym 3–6 miesięcy stażu zagranicznego).

Tabela 15. prezentuje dopuszczany przez regulamin czas realizacji projektów (zaznaczony kolorem szarym) wraz z podanym średnim czasem realizacji zaplanowanym w poszczególnych zakwalifikowanych wnioskach badawczych (w nawiasach podano wartości odchylenia standardowego – SD). Kolorem czerwonym zaznaczono najczęściej wybierany czas trwania projektów.

Tabela 15. Ramy czasowe projektów z poszczególnych konkursów rozstrzygniętych w 2015 r.

Konkurs	Planowany czas realizacji (msc)								
	12	18	24	30	36	42	48	54	60
OPUS 8	34,3 msc (SD: 4,1 msc)								
OPUS 9					36 msc				
SONATA 8	34,1 msc (SD: 4,1 msc)								
SONATA 9					36 msc				
PRELUDIUM 8	28,0 msc (SD: 7,1 msc)								
PRELUDIUM 9					36 msc				
SONATA BIS 4									60 msc
MAESTRO 6									60 msc
HARMONIA 6	34,8 msc (SD: 3,9 msc)								
ETIUDA 3	12 msc								
FUGA 4	33,7 msc (SD: 5,6 msc)								
SYMFONIA 3									60 msc

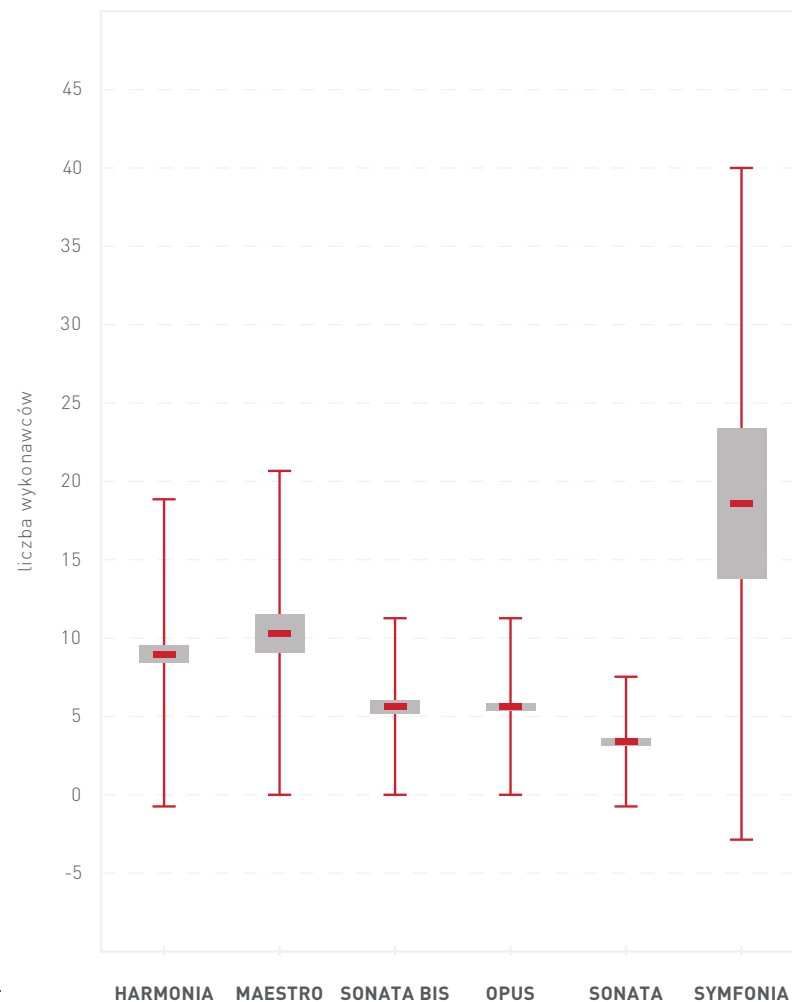


Liczba wykonawców w projektach NCN

- Największa liczba wykonawców występuje w projektach realizowanych w ramach konkursu SYMFONIA; jest to średnio 18 wykonawców.
- Średnia liczba wykonawców w projektach konkursów HARMONIA 6, MAESTRO 6 oraz SONATA BIS 4 to odpowiednio 9, 10 i 5 osób.
- Średnia liczba wykonawców łącznie w 8. i 9. edycji konkursu OPUS to 5 osób, natomiast w obydwu edycjach konkursu SONATA – 3 osoby.
- Regulamin konkursu PRELUDIUM zakłada, iż w projektach finansowanych w ramach tego konkursu nie może być więcej niż 3 wykonawców (w tym kierownik oraz opiekun projektu).
- Parametr „liczba wykonawców” nie dotyczy konkursów ETIUDA i FUGA – w tych konkursach mówimy o stypendyście (ETIUDA) lub o stażyście (FUGA).

- Średnia
- Średnia \pm błąd std.
- ┆ Średnia $\pm 2*$ odch. std.

Wykres 43. Średnia liczba wykonawców w projektach poszczególnych konkursów rozstrzygniętych w 2015 r.



Koszty w projektach, stypendiach i stażach NCN

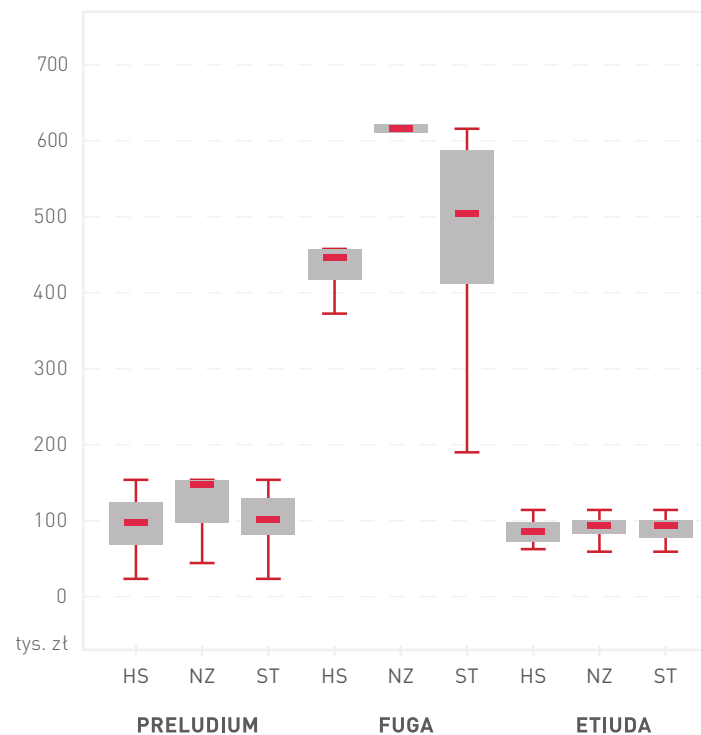
Zasady finansowania projektów badawczych, staży i stypendiów realizowanych w ramach konkursów NCN precyzują regulaminy poszczególnych konkursów:

- w regulaminie konkursów OPUS 8, OPUS 9 oraz SONATA 8, SONATA 9 nie przewidziano formalnych ograniczeń związanych z wysokością przyznanego finansowania,
- w pozostałych typach konkursów wprowadzono maksymalny, a w przypadku konkursów MAESTRO 6 i SYMFONIA 3 również minimalny, próg finansowania dla jednego wniosku,
- za wyjątkiem konkursu SYMFONIA 3, wnioskowana kwota nie mogła podlegać późniejszym zmianom – zarówno w trakcie procesu oceny, jak i na etapie podpisywania umowy²⁰.

Według rozkładu przyznanych kwot na finansowanie projektów badawczych, stypendiów, staży podoktorskich w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.:

- przy uwzględnieniu wartości mediany – w każdym konkursie najwyższą wartość miały projekty finansowane w grupach nauk NZ, a następnie ST,
- różnica pomiędzy wartością mediany w poszczególnych grupach nauk jest największa w przypadku konkursu FUGA oraz konkursu SONATA BIS,
- w konkursie ETIUDA mediana przyznanych kwot finansowania nie różniła się znacząco w poszczególnych grupach nauk,
- biorąc pod uwagę konkursy, dla których nie wprowadzono ograniczeń finansowania – bez względu na grupę nauk – w konkursie OPUS finansowane są projekty średnio na wyższą kwotę aniżeli w konkursie SONATA²¹.

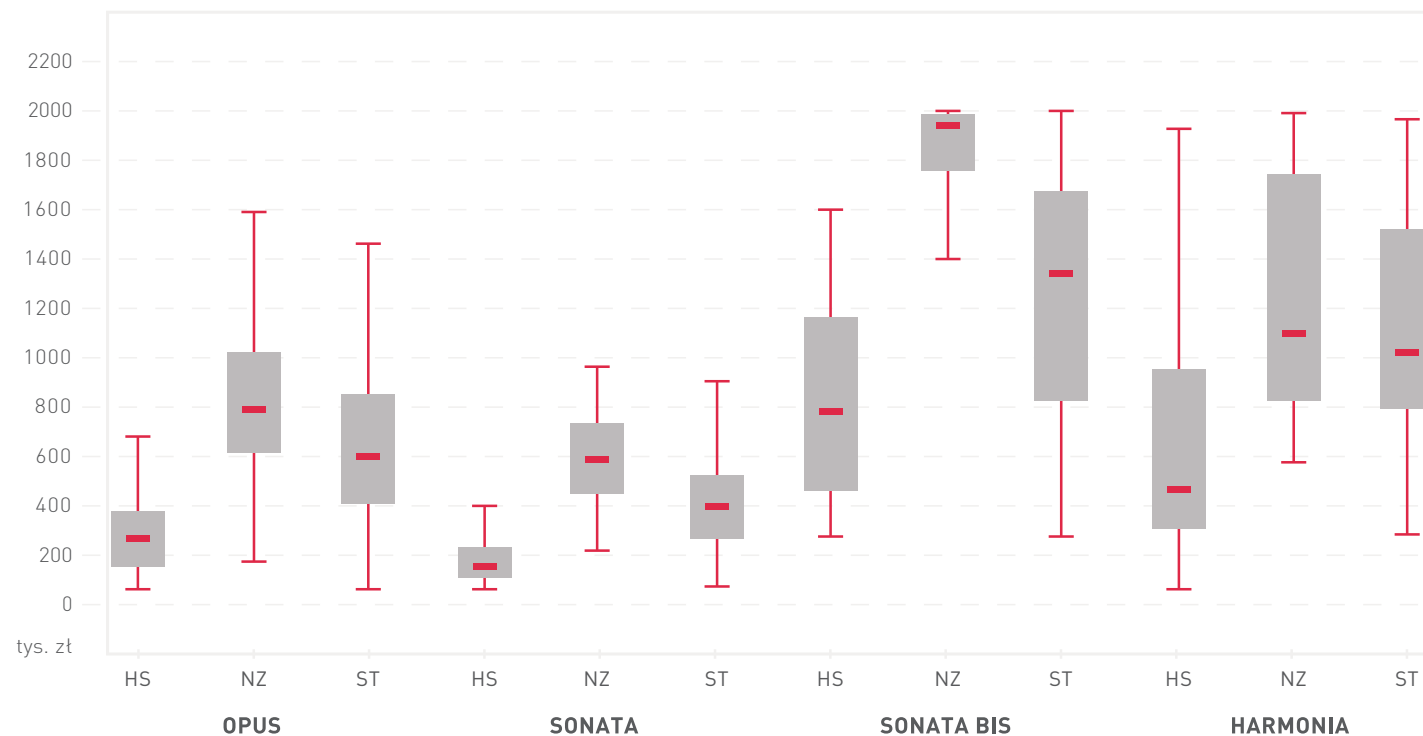
Wykres 44. Kwota finansowania projektów, stypendiów, staży podoktorskich wyłonionych w konkursach PRELUDIUM, FUGA i ETIUDA rozstrzygniętych w 2015 r.



²⁰ Szczegółowe informacje na temat warunków oraz danych finansowych dotyczących poszczególnych konkursów i paneli zostały umieszczone w Aneksie (Tabela 26.).

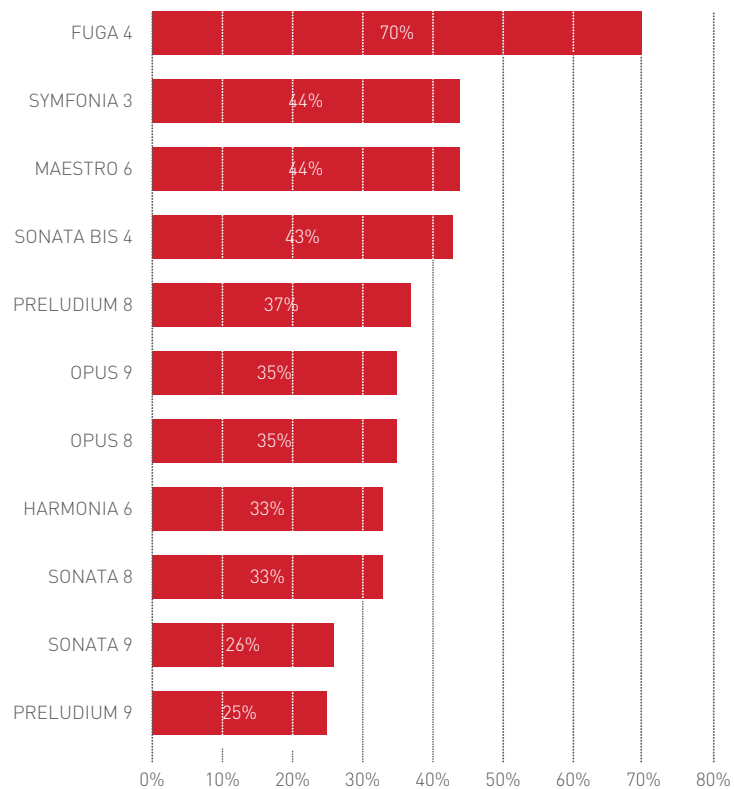
²¹ Na wykresach nie przedstawiono rozkładu kwoty finansowania projektów badawczych w konkursie MAESTRO 6 ze względu na niską liczbę zakwalifikowanych wniosków przypadającą na daną grupę nauk. Nie przedstawiono również konkursu SYMFONIA 3 ze względu na jego interdyscyplinarność.

Wykres 45. Kwota finansowania projektów badawczych, wyłonionych w konkursach OPUS, SONATA, SONATA BIS i HARMONIA rozstrzygniętych w 2015 r.²²



²² Na wykresach skrzynkowych wewnątrz szarych prostokątów (czerwonymi prostokącikami) zaznaczona jest mediana (wartość środkowa), która dzieli uporządkowaną niemalejąco zbiorowość na dwie części w taki sposób, że 50% jednostek zbiorowości ma wartości zmiennej mniejsze lub równe medianie, a drugie 50% obserwacji ma wartości równe lub większe od mediany. Dolna podstawa prostokąta (skrzynki) wyznacza kwartył dolny, a górna podstawa kwartył górny. Między kwartylami znajduje się środkowe 50% wartości danej zmiennej. Końce linii doczepionych do prostokąta wyznaczają odpowiednio najniższą i najwyższą obserwowaną wartość, które nie odstają od pozostałych. Na wykresach pominięto wartości nietypowe i ekstremalne. Przy interpretacji wykresów skrzynkowych należy zwrócić uwagę między innymi na położenie i rozmiar skrzynki (pudełka, prostokąta) oraz na długość linii: im pudełko bardziej przesunięte w kierunku wyższych wartości, tym większa przeciętna wartość zmiennej (w tym przypadku wysokości przyznanego finansowania); im wyższe pudełko, tym większe zróżnicowanie wartości zmiennej w dwóch środkowych ćwiartkach rozkładu, a im dłuższe linie, tym większa zmienność w skrajnych ćwiartkach. Ponadto niesymetryczne położenie mediany wewnątrz prostokąta oraz różna długość linii świadczą o asymetrii rozkładu empirycznego.

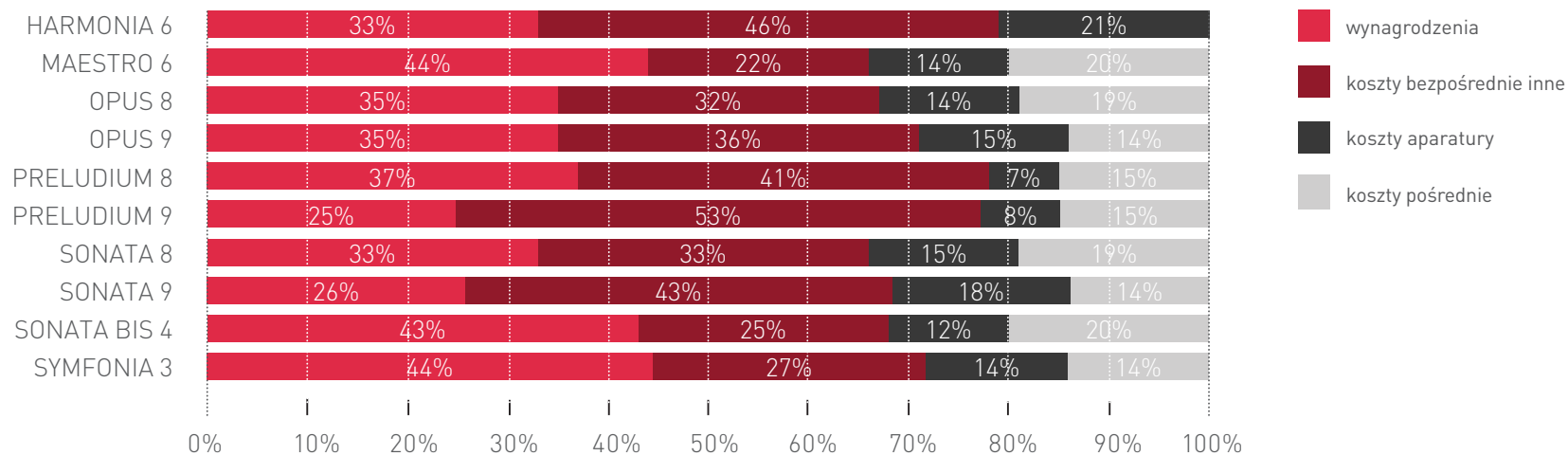
Wykres 46. Udział wynagrodzeń w kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.



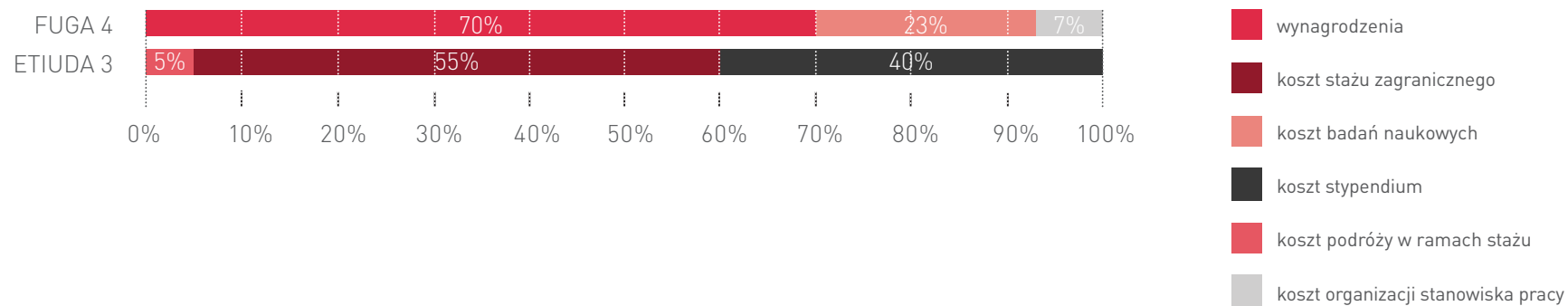
Kwota przyznana projektom zakwalifikowanym do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. uwzględniała również koszty wynagrodzeń przeznaczonych dla kierowników projektów badawczych, osób realizujących staże podoktorskie w ramach konkursu FUGA oraz pozostałych wykonawców (zob. Wykres 46.).

- Konkurs FUGA 4 charakteryzuje się wprawdzie znacznym udziałem procentowym kwot wynagrodzeń w kosztorysie, ale ze względu na specyficzne warunki tego konkursu, które zakładały głównie finansowanie wynagrodzeń w trakcie trwania stażu, należy ten konkurs rozpatrywać odrębnie.
- Biorąc pod uwagę pozostałe konkursy, największy udział wynagrodzeń występuje w konkursach SYMFONIA 3 (44%), MAESTRO 6 (44%) oraz SONATA BIS 4 (43%).
- Najniższy udział procentowy wynagrodzenia w przyznanej kwocie zanotowano dla konkursów SONATA 9 (26%) oraz PRELUDIUM 9 (25%).

Wykres 47. Wysokość i udział procentowy poszczególnych kosztów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. (za wyjątkiem konkursów ETIUDA 3, FUGA 4)



Wykres 48. Wysokość i udział procentowy rodzajów kosztów w konkursach FUGA 4 i ETIUDA 3 rozstrzygniętych w 2015 r.



W konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATA, HARMONIA, MAESTRO oraz SYMFONIA:

- Obok kosztów wynagrodzeń na całkowitą wartość projektu badawczego składają się również inne koszty bezpośrednie, koszty pośrednie oraz koszty aparatury. Te ostatnie nie występują jednak w konkursie HARMONIA 6.
- Koszty wynagrodzeń konsumują średnio 35% całkowitej wartości finansowanych projektów badawczych, a inne koszty bezpośrednie 34%.
- Wyłączając konkurs HARMONIA 6, koszty aparatury stanowią średnio 14% planowanego budżetu projektów.

W konkursach FUGA 4 i ETIUDA 3 występują charakterystyczne rodzaje kosztów, różne od kategorii kosztów w pozostałych konkursach:

- W konkursie FUGA 4, ze względu na specyfikę tego konkursu, największy udział procentowy w całkowitej kwocie finansowania stanowi koszt wynagrodzeń (70%), a dopiero w dalszej kolejności koszt badań naukowych (23%) i organizacji stanowiska pracy (7%).
- W konkursie ETIUDA 3 najczęściej konsumują koszty stażu zagranicznego (55%) oraz koszty stypendium (40%). Koszty podróży w ramach stażu stanowią 5% budżetu.

Udział procentowy poszczególnych rodzajów kosztów w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. prezentują Wykresy 47. i 48.

Współpraca międzynarodowa

Współpraca międzynarodowa

Współpraca międzynarodowa w NCN realizowana jest przede wszystkim poprzez:

- ogłaszanie konkursów międzynarodowych w ramach konsorcjum/sieci lub we współpracy z zagraniczną instytucją,
- nawiązywanie współpracy z międzynarodowymi sieciami, stowarzyszeniami i instytucjami,
- ogłaszanie konkursów krajowych na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej (HARMONIA),
- udział ekspertów zagranicznych w procesie oceny wniosków.

W 2015 r. rozstrzygnięto pięć konkursów międzynarodowych, w tym konkurs BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, realizowany przez NCN we współpracy z Niemiecką Wspólnotą Badawczą (Deutsche Forschungsgemeinschaft – DFG). Zestawienie rozstrzygniętych konkursów realizowanych w ramach współpracy międzynarodowej prezentuje Tabela 16. Ponadto w 2015 r. NCN ogłosiło nabór do 7 konkursów na międzynarodowe projekty badawcze oraz nabór do konkursu POLONEZ adresowanego do naukowców przyjeżdżających z zagranicy, którzy chcą prowadzić badania naukowe w polskich jednostkach naukowych.

Tabela 16. Zestawienie rozstrzygniętych konkursów międzynarodowych w 2015 r.

Data ogłoszenia	Nazwa sieci/konsorcjum	Tytuł konkursu	Alokacja kosztów	Data rozstrzygnięcia	Liczba wniosków złożonych po stronie polskiej	Liczba zakwalifikowanych wniosków po stronie polskiej
12 września 2014 r.	-	BEETHOVEN – konkurs na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce	10 mln zł	październik 2015 r.	96	17
13 października 2014 r.	CHIST-ERA	Resilient Trustworthy Cyber-Physical Systems (RTCPS) Human Language Understanding: Grounding Language Learning (HLU)	500 tys. euro	czerwiec 2015 r.	6	1
19 stycznia 2015 r.	Infect-ERA	The host-pathogen interaction in regards to clinically relevant clones and the assessment of factors influencing this interplay (such as the microbiome e.g.) Detection, characterization and treatment in the individualized infection including development of markers for a clinical and personalized setting	500 tys. euro	wrzesień 2015 r.	13	0
13 marca 2015 r.	HDHL	Intestinal Microbiomics	500 tys. euro	grudzień 2015 r.	6	0
30 marca 2015 r.	HDHL	Nutrition and Cognitive Function	500 tys. euro	listopad 2015 r.	9	1

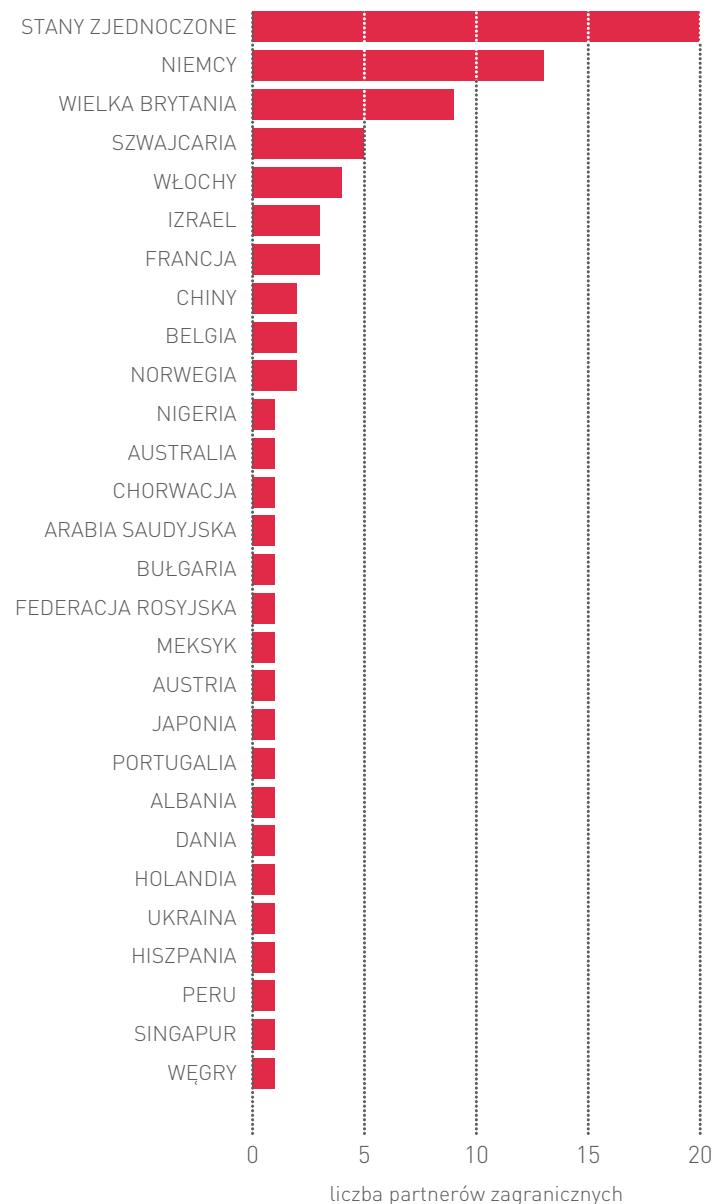
W 2015 r. Narodowe Centrum Nauki rozstrzygnęło konkurs HARMONIA 6 na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, w którym:

- złożono 350 wniosków na łączną kwotę niemal 301,5 mln zł,
- do finansowania zakwalifikowanych zostało 51 wniosków (co stanowiło 15% wniosków złożonych) na łączną kwotę niemal 52,7 mln zł,
- ponad połowa z finansowanych projektów badawczych rozpoczyna współpracę międzynarodową (51%), a pozostała część (49%) projektów bazuje na współpracy, która wcześniej została już nawiązana.

Biorąc pod uwagę kraj pochodzenia partnera zagranicznego, wśród wniosków zakwalifikowanych w konkursie HARMONIA 6 dominowały te, realizowane we współpracy z partnerami ze Stanów Zjednoczonych, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Szwajcarii, Włoch, Izraela czy Francji.

Należy jednak podkreślić, że w ramach jednego projektu współpraca mogła być prowadzona z więcej niż jednym partnerem zagranicznym (Wykres 49.).

Wykres 49. Kraj pochodzenia partnera zagranicznego w konkursie HARMONIA 6 wśród projektów zakwalifikowanych do finansowania



Podstawowe statystyki dotyczące współpracy międzynarodowej w 2015 r.:

8



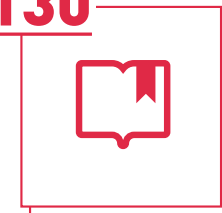
OGŁOSZONYCH KONKURSÓW MIĘDZYNARODOWYCH

5



ROZSTRZYGNIĘTYCH KONKURSÓW MIĘDZYNARODOWYCH

130



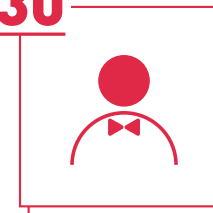
WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH PRZEZ POLSKICH WNIOSKODAWCÓW W KONKURSACH MIĘDZYNARODOWYCH

19



PROJEKTÓW BADAWCZYCH POLSKICH WNIOSKODAWCÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO FINANSOWANIA W KONKURSACH MIĘDZYNARODOWYCH

30



KRAJÓW, Z KTÓRYCH POCHODZĄ PARTNERZY WSPÓŁPRACUJĄCY W RAMACH PROJEKTÓW BADAWCZYCH FINANSOWANYCH W KONKURSIE HARMONIA 6

Eksperci NCN

Eksperci NCN

W procesie oceny przeprowadzonym w ramach konkursów rozstrzygniętych w 2015 r. po raz kolejny nastąpił wzrost udziału recenzji zagranicznych:

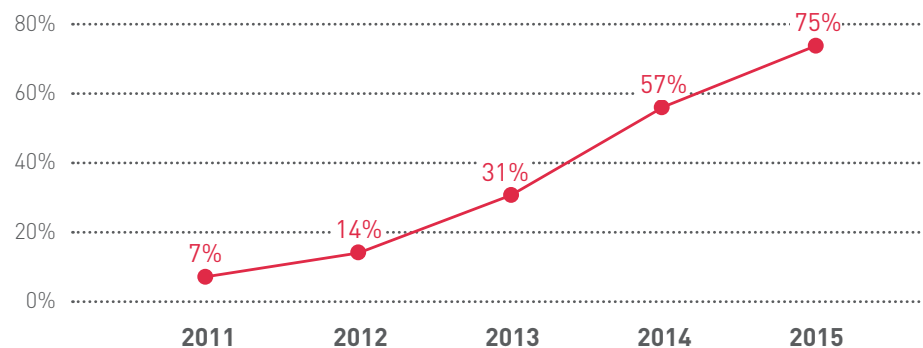
- recenzenci krajowi i zagraniczni wykonali 9553 indywidualne oceny wniosków, z czego 75% stanowiły recenzje zagraniczne,
- w przygotowywanie recenzji zaangażowanych było 7308 ekspertów zewnętrznych z kraju i z zagranicy, w tym 1535 recenzentów krajowych i 5773 recenzentów zagranicznych – przy czym należy zaznaczyć, że liczba ta oznacza liczbę ekspertów zaangażowanych w każdą z edycji łącznie, bez podziału ekspertów na rozpoczynających i kontynuujących pracę w kolejnych edycjach,
- podobnie jak w latach ubiegłych, największy odsetek ekspertów zagranicznych brał udział w ocenie wniosków złożonych w grupie NZ (zob. Tabela 17.).

Od początku działalności NCN wzrasta procentowy udział recenzji zagranicznych wśród indywidualnych ocen wniosków – od 7% w pierwszym roku działalności Centrum do 75% w roku 2015 r.

Tabela 17. Liczba recenzji zewnętrznych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na grupy nauk

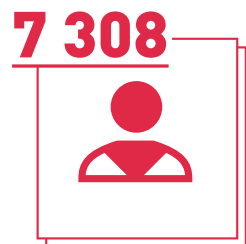
Grupa nauk	Liczba ocen ekspertów zewnętrznych	Liczba ocen ekspertów zagranicznych	Liczba ocen ekspertów krajowych	% ocen wykonanych przez ekspertów zagranicznych
HS	2 309	1 388	921	60%
NZ	3 073	3 015	58	98%
ST	4 118	2 733	1 385	66%
SYMFONIA	53	52	1	98%
Ogółem	9 553	7 188	2 365	75%

Wykres 50. Procentowy udział recenzji zagranicznych w całkowitej liczbie recenzji w latach 2011-2015

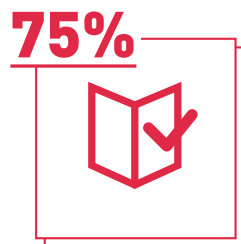


W przypadku kraju pochodzenia ekspertów zagranicznych, recenzje zagraniczne najliczniej sptywają ze Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Niemiec, a w dalszej kolejności z Włoch, Francji i Hiszpanii (zob. Wykres 51.).

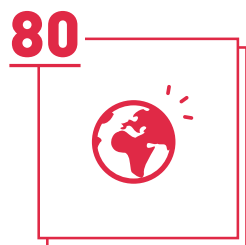
Podstawowe statystyki dotyczące zaangażowania ekspertów w procesie oceny wniosków składanych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.:



EKSPERTÓW ZEWNĘTRZNYCH ZAANGAŻOWANYCH W PROCES OCENY WNIOSKÓW, W TYM 79% EKSPERTÓW Z ZAGRANICY

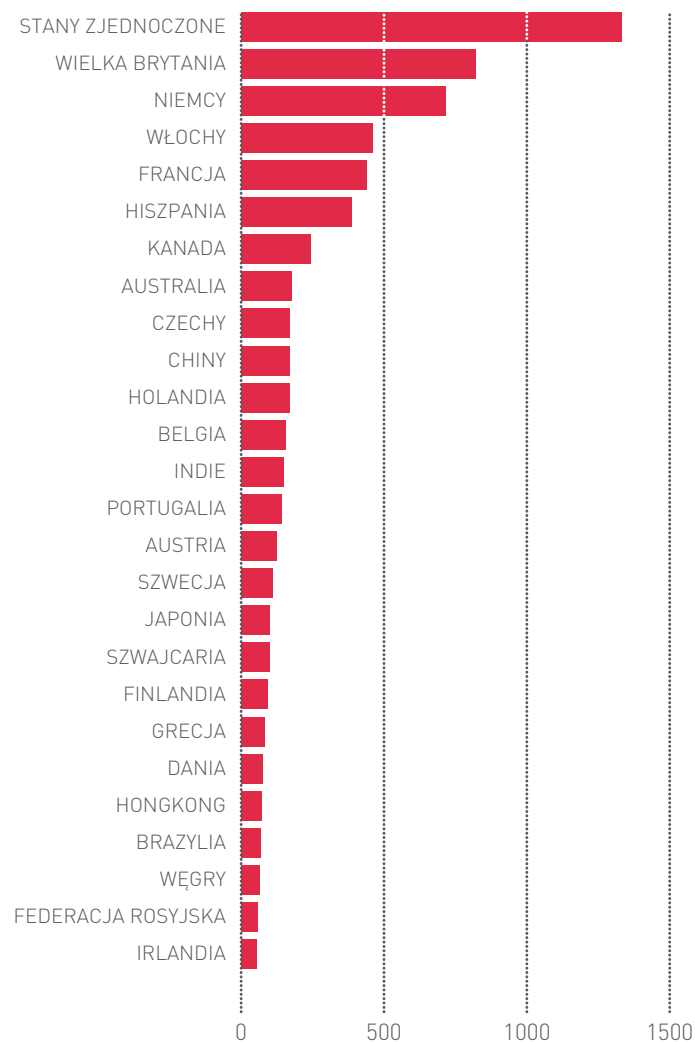


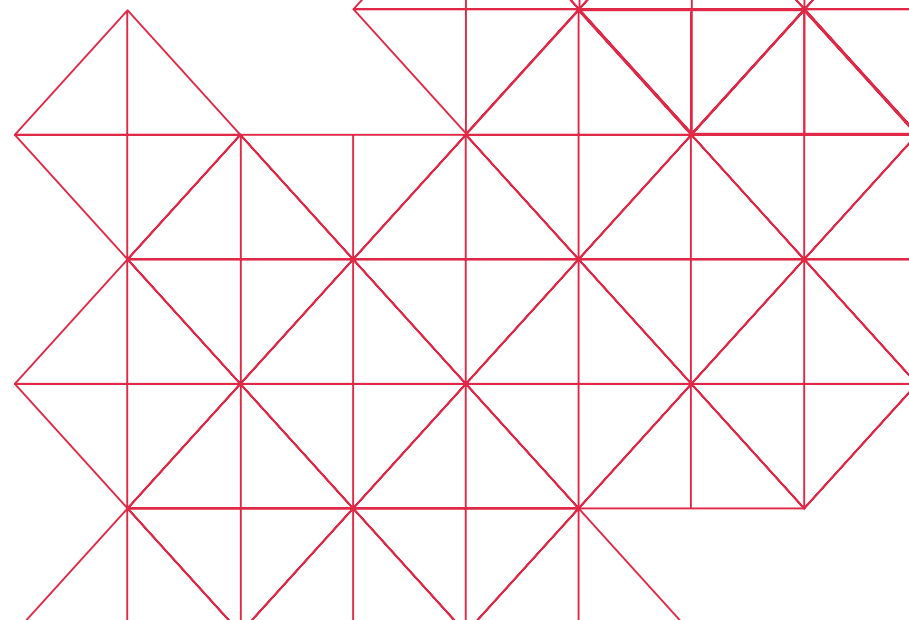
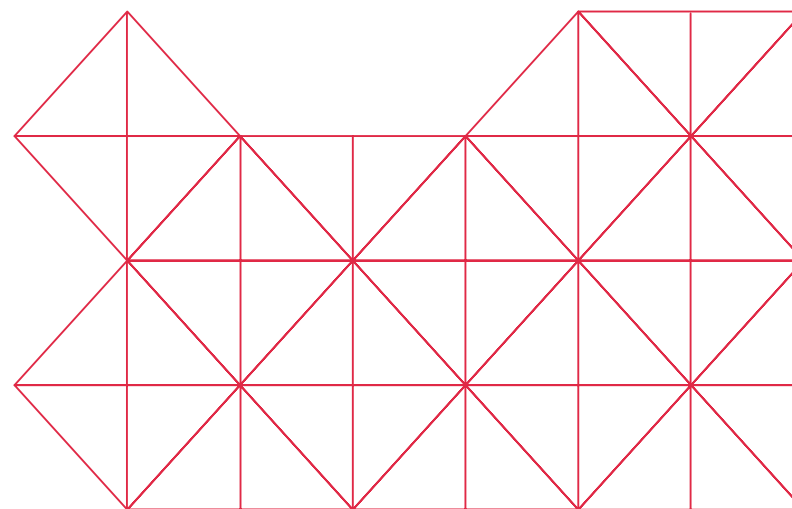
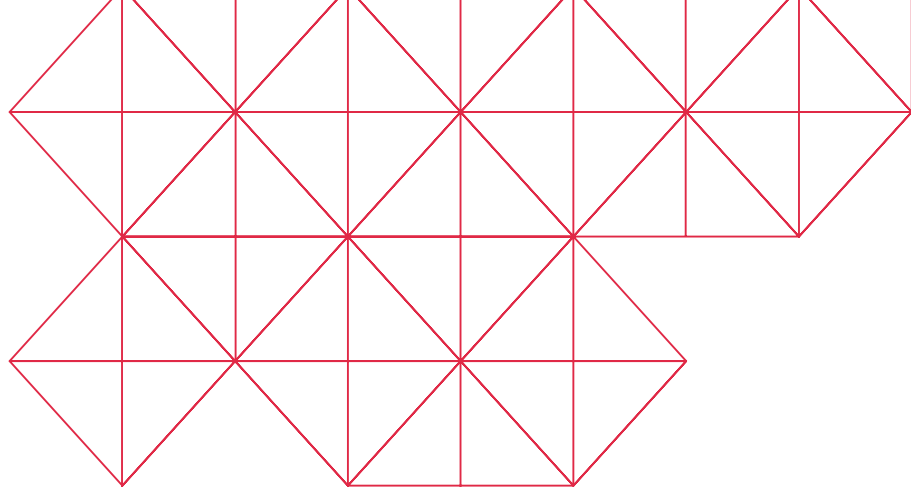
INDYWIDUALNYCH OCEN WNIOSKÓW W 2015 R. WYKONALI EKSPERCI ZAGRANICZNI



KRAJÓW, Z KTÓRYCH POCHODZILI EKSPERCI ZAGRANICZNI ZAANGAŻOWANI W PROCES OCENY WNIOSKÓW

Wykres 51. Liczba wykonanych recenzji zagranicznych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na kraje pochodzenia ekspertów zagranicznych (powyżej 50 recenzji)





Aneks

Aneks

Tabela 18. Liczba i koszt wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych do finansowania w konkursach OPUS 8 i 9, PRELUDIUM 8 i 9 oraz SONATA 8 i 9 w podziale na grupy nauk i należące do nich panele dyscyplin

OPUS 8						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	818	242 034 885	112	34 335 592	13,7%	14,2%
HS1	73	13 683 419	14	2 500 700	19,2%	18,3%
HS2	167	52 769 328	17	6 331 961	10,2%	12,0%
HS3	103	38 855 611	23	7 422 002	22,3%	19,1%
HS4	220	57 308 851	15	4 271 495	6,8%	7,5%
HS5	140	33 814 482	23	4 586 700	16,4%	13,6%
HS6	115	45 603 194	20	9 222 734	17,4%	20,2%
NZ	789	624 353 132	151	122 261 050	19,1%	19,6%
NZ1	53	46 054 609	10	10 912 137	18,9%	23,7%
NZ2	41	44 837 347	9	10 342 227	22,0%	23,1%
NZ3	66	57 768 366	17	13 863 264	25,8%	24,0%
NZ4	80	57 941 671	14	9 782 118	17,5%	16,9%
NZ5	122	111 921 745	21	19 349 079	17,2%	17,3%
NZ6	61	49 626 593	11	9 070 156	18,0%	18,3%
NZ7	142	110 661 356	25	20 198 350	17,6%	18,3%
NZ8	74	43 123 994	18	9 840 401	24,3%	22,8%
NZ9	150	102 417 451	26	18 903 318	17,3%	18,5%
ST	921	612 671 081	181	123 464 341	19,7%	20,2%
ST1	48	14 560 296	12	3 429 217	25,0%	23,6%
ST2	59	40 789 708	12	11 033 974	20,3%	27,1%
ST3	101	62 607 737	21	13 305 060	20,8%	21,3%
ST4	153	115 113 823	28	23 642 675	18,3%	20,5%
ST5	50	30 910 618	10	6 584 203	20,0%	21,3%
ST6	101	81 365 765	18	17 036 684	17,8%	20,9%

OPUS 8						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
ST7	222	154 091 256	39	26 308 286	17,6%	17,1%
ST8	22	10 676 833	6	2 923 900	27,3%	27,4%
ST9	122	75 295 202	22	11 777 103	18,0%	15,6%
ST10	43	27 259 843	13	7 423 239	30,2%	27,2%
Ogółem	2 528	1 479 059 098	444	280 060 983	17,6%	18,9%

OPUS 9						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	660	194 625 044	106	33 360 893	16,1%	17,1%
HS1	42	8 462 232	7	1 602 203	16,7%	18,9%
HS2	109	33 502 148	9	2 589 982	8,3%	7,7%
HS3	97	37 163 934	18	7 155 476	18,6%	19,3%
HS4	222	55 785 236	39	9 891 321	17,6%	17,7%
HS5	103	22 357 565	16	4 186 921	15,5%	18,7%
HS6	87	37 353 929	17	7 934 990	19,5%	21,2%
NZ	643	502 885 614	132	114 488 477	20,5%	22,8%
NZ1	36	30 081 006	10	10 013 780	27,8%	33,3%
NZ2	29	32 585 852	7	8 894 332	24,1%	27,3%
NZ3	44	36 696 578	14	11 577 520	31,8%	31,5%
NZ4	65	53 892 988	14	11 795 505	21,5%	21,9%
NZ5	98	84 098 551	15	14 660 000	15,3%	17,4%
NZ6	45	36 010 718	9	7 582 132	20,0%	21,1%
NZ7	115	87 174 138	20	17 022 013	17,4%	19,5%
NZ8	65	36 182 826	14	10 393 697	21,5%	28,7%
NZ9	146	106 162 957	29	22 549 498	19,9%	21,2%

OPUS 9						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
ST	809	474 046 746	187	116 490 703	23,1%	24,6%
ST1	47	13 292 450	16	4 883 060	34,0%	36,7%
ST2	46	29 903 973	12	9 111 577	26,1%	30,5%
ST3	93	54 253 402	22	13 967 377	23,7%	25,7%
ST4	131	97 777 394	25	23 023 890	19,1%	23,5%
ST5	43	17 984 376	14	5 750 718	32,6%	32,0%
ST6	82	54 413 765	21	15 214 240	25,6%	28,0%
ST7	192	115 311 711	34	22 758 360	17,7%	19,7%
ST8	31	15 422 362	8	4 066 996	25,8%	26,4%
ST9	105	53 729 509	24	11 209 585	22,9%	20,9%
ST10	39	21 957 804	11	6 504 900	28,2%	29,6%
Ogółem	2 112	1 171 557 404	425	264 340 073	20,1%	22,6%

PRELUDIUM 8						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	462	42 468 759	68	686 725 554	14,7%	15,8%
HS1	34	2 782 905	4	410 290	11,8%	14,7%
HS2	83	8 121 252	12	1 240 138	14,5%	15,3%
HS3	88	9 690 392	13	1 507 463	14,8%	15,6%
HS4	88	7 674 486	13	1 190 283	14,8%	15,5%
HS5	77	5 429 494	13	940 982	16,9%	17,3%
HS6	92	8 770 230	13	1 436 398	14,1%	16,4%
NZ	613	72 061 445	102	12 130 364	16,6%	16,8%
NZ1	36	4 103 650	7	820 990	19,4%	20,0%
NZ2	28	3 223 435	5	632 440	17,9%	19,6%
NZ3	56	6 570 272	9	998 096	16,1%	15,2%
NZ4	62	7 158 330	12	1 271 866	19,4%	17,8%

NZ5	93	11 616 022	14	1 785 915	15,1%	15,4%
NZ6	37	4 265 838	5	589 826	13,5%	13,8%
NZ7	110	12 550 643	18	2 202 447	16,4%	17,5%
NZ8	54	6 618 371	9	1 127 220	16,7%	17,0%
NZ9	137	15 954 884	23	2 701 564	16,8%	16,9%
ST	619	66 682 711	116	11 967 924	18,7%	17,9%
ST1	16	1 288 688	5	313 690	31,3%	24,3%
ST2	17	1 697 944	4	407 136	23,5%	24,0%
ST3	78	8 587 424	16	1 680 204	20,5%	19,6%
ST5	45	4 536 464	9	880 660	20,0%	19,4%
ST6	61	7 084 469	12	1 274 517	19,7%	18,0%
ST7	164	17 465 672	25	2 630 843	15,2%	15,1%
ST8	15	1 560 246	4	372 218	26,7%	23,9%
ST9	73	7 816 411	11	1 120 426	15,1%	14,3%
ST10	17	1 661 416	5	431 060	29,4%	25,9%
Ogółem	1 694	181 212 915	286	30 823 842	16,9%	17,0%

PRELUDIUM 9						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	391	31 623 849	70	6 149 730	17,9%	19,4%
HS1	27	1 947 140	4	306 556	14,8%	15,7%
HS2	76	5 772 366	8	591 474	10,5%	10,2%
HS3	60	6 017 716	14	1 494 088	23,3%	24,8%
HS4	86	6 660 761	15	1 250 332	17,4%	18,8%
HS5	45	2 766 343	10	647 834	22,2%	23,4%
HS6	97	8 459 523	19	1 859 446	19,6%	22,0%
NZ	521	62 625 882	130	16 779 465	25,0%	26,8%
NZ1	41	4 364 040	12	1 348 364	29,3%	30,9%
NZ2	33	3 467 050	11	1 207 867	33,3%	34,8%

PRELUDIUM 9						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
NZ3	53	6 606 471	13	1 835 566	24,5%	27,8%
NZ4	51	6 679 331	14	1 959 060	27,5%	29,3%
NZ5	66	7 952 570	15	2 038 182	22,7%	25,6%
NZ6	42	4 931 134	12	1 496 184	28,6%	30,3%
NZ7	87	10 449 349	18	2 344 210	20,7%	22,4%
NZ8	49	6 339 697	13	1 674 150	26,5%	26,4%
NZ9	99	11 836 240	22	2 875 882	22,2%	24,3%
ST	515	51 058 207	136	13 130 649	26,4%	25,7%
ST1	26	1 581 850	6	380 960	23,1%	24,1%
ST2	26	2 290 128	8	681 120	30,8%	29,7%
ST3	59	6 177 573	16	1 634 574	27,1%	26,5%
ST4	116	12 381 636	29	2 715 631	25,0%	21,9%
ST5	24	1 962 815	9	772 099	37,5%	39,3%
ST6	51	4 689 551	14	1 397 104	27,5%	29,8%
ST7	117	12 259 981	29	3 050 792	24,8%	24,9%
ST8	14	1 134 370	6	368 967	42,9%	32,5%
ST9	59	6 798 267	12	1 600 342	20,3%	23,5%
ST10	23	1 782 036	7	529 060	30,4%	29,7%
Ogółem	1 427	145 307 938	336	36 059 844	23,5%	24,8%

SONATA 8						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	329	62 723 810	39	7 533 545	11,9%	12,0%
HS1	20	3 402 280	2	351 310	10,0%	10,3%
HS2	60	11 349 344	5	1 173 648	8,3%	10,3%
HS3	42	10 555 658	6	1 656 546	14,3%	15,7%
HS4	102	17 070 270	11	1 790 489	10,8%	10,5%
HS5	48	6 894 718	7	987 174	14,6%	14,3%
HS6	57	13 451 540	8	1 574 378	14,0%	11,7%
NZ	280	150 306 928	38	22 863 387	13,6%	15,2%
NZ1	22	14 709 651	2	2 308 832	9,1%	15,7%
NZ2	22	12 583 807	3	2 102 610	13,6%	16,7%
NZ3	37	23 118 988	6	4 009 175	16,2%	17,3%
NZ4	24	12 893 444	3	2 135 491	12,5%	16,6%
NZ5	37	20 588 314	4	1 828 703	10,8%	8,9%
NZ6	14	6 802 896	3	1 443 158	21,4%	21,2%
NZ7	55	28 093 165	7	4 052 141	12,7%	14,4%
NZ8	21	9 737 361	4	1 804 241	19,0%	18,5%
NZ9	48	21 779 302	6	3 179 036	12,5%	14,6%
ST	369	163 458 963	53	24 964 391	14,4%	15,3%
ST1	14	2 554 200	3	462 450	21,4%	18,1%
ST2	27	12 278 918	5	2 653 350	18,5%	21,6%
ST3	37	17 062 782	6	2 768 289	16,2%	16,2%
ST4	90	51 475 971	13	7 683 440	14,4%	14,9%
ST5	34	11 059 349	3	1 144 560	8,8%	10,3%
ST6	25	11 406 659	4	2 186 120	16,0%	19,2%
ST7	86	36 214 068	11	4 454 296	12,8%	12,3%
ST8	8	1 927 750	1	565 300	12,5%	29,3%
ST9	27	10 483 935	4	1 475 219	14,8%	14,1%
ST10	21	8 995 331	3	1 571 367	14,3%	17,5%
Ogółem	978	376 489 701	130	55 361 323	13,3%	14,7%

SONATA 9						
Panel	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	262	45 488 774	36	6 932 837	13,7%	15,2%
HS1	20	2 929 250	2	433 400	10,0%	14,8%
HS2	57	8 917 708	6	766 523	10,5%	8,6%
HS3	38	7 960 623	8	1 931 022	21,1%	24,3%
HS4	61	8 582 833	6	937 856	9,8%	10,9%
HS5	44	5 602 576	8	949 467	18,2%	16,9%
HS6	42	11 495 784	6	1 914 569	14,3%	16,7%
NZ	207	114 897 191	43	25 154 303	20,8%	21,9%
NZ1	10	6 190 104	4	2 761 014	40,0%	44,6%
NZ2	18	9 908 682	5	2 802 000	27,8%	28,3%
NZ3	17	10 544 516	3	1 629 580	17,6%	15,5%
NZ4	21	13 575 897	5	3 248 332	23,8%	23,9%
NZ5	33	21 295 502	7	4 492 666	21,2%	21,1%
NZ6	12	6 395 933	1	626 400	8,3%	9,8%
NZ7	45	23 124 632	9	5 201 792	20,0%	22,5%
NZ8	12	5 628 124	2	782 100	16,7%	13,9%
NZ9	39	18 233 801	7	3 610 419	17,9%	19,8%
ST	255	88 105 071	63	22 347 038	24,7%	25,4%
ST1	16	2 199 512	4	539 800	25,0%	24,5%
ST2	14	4 292 898	4	1 575 700	28,6%	36,7%
ST3	23	6 715 501	8	2 431 560	34,8%	36,2%
ST4	65	30 851 198	12	6 548 460	18,5%	21,2%
ST5	24	4 877 252	6	1 558 376	25,0%	32,0%
ST6	16	5 415 941	3	1 253 860	18,8%	23,2%
ST7	54	19 583 416	11	3 722 380	20,4%	19,0%
ST8	5	1 074 138	2	473 760	40,0%	44,1%
ST9	16	5 929 283	5	1 807 938	31,3%	30,5%
ST10	22	7 165 932	8	2 435 204	36,4%	34,0%
Ogółem	724	248 491 036	142	54 434 178	19,6%	21,9%

Tabela 19. Liczba i koszt wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych do finansowania w konkursach HARMONIA 6, MAESTRO 6, SONATA BIS 4, ETIUDA 3, FUGA 4 i SYMFONIA 3 w podziale na grupy nauk

HARMONIA 6						
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	94	58 380 343	16	11 482 970	17,0%	19,7%
NZ	99	96 690 884	16	19 275 847	16,2%	19,9%
ST	157	146 374 193	19	21 939 288	12,1%	15,0%
Ogółem	350	301 445 420	51	52 698 105	14,6%	17,5%

MAESTRO 6						
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	43	96 398 640	3	9 791 684	7,0%	10,2%
NZ	32	97 154 154	2	5 913 566	6,3%	6,1%
ST	81	234 224 325	9	29 728 797	11,1%	12,7%
Ogółem	156	427 777 119	14	45 434 047	9,0%	10,6%

SONATA BIS 4						
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	129	79 920 117	17	13 615 501	13,2%	17,0%
NZ	123	154 749 907	17	30 306 524	13,8%	19,6%
ST	162	170 071 492	23	28 726 213	14,2%	16,9%
Ogółem	414	404 741 516	57	72 648 238	13,8%	17,9%

ETIUDA 3						
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	115	9 125 742	24	1 929 605	20,9%	21,1%
NZ	74	6 299 448	31	2 800 829	41,9%	44,5%
ST	91	7 764 710	38	3 393 481	41,8%	43,7%
Ogółem	280	23 189 900	93	8 123 915	33,2%	35,0%

FUGA 4						
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
HS	126	52 158 260	24	10 175 236	19,0%	19,5%
NZ	29	16 015 060	10	5 925 500	34,5%	37,0%
ST	59	25 545 650	20	9 584 442	33,9%	37,5%
Ogółem	214	93 718 970	54	25 685 178	25,2%	27,4%

SYMFONIA 3 ²¹						
	Liczba wniosków złożonych	Wysokość wnioskowanego finansowania (zł)	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Liczbowy wskaźnik sukcesu	Finansowy wskaźnik sukcesu
Ogółem	62	320 276 326	6	32 456 214²²	9,7%	10,1%

Tabela 20. Statystyka wysokości finansowania we wnioskach zakwalifikowanych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na grupy nauk.

Konkurs	Grupa nauk	Wartość przyznanego finansowania (zł)				
		Suma	Średnia	Odchylenie standardowe	Minimum	Maksimum
OPUS 8	Ogółem	280 060 983	630 768	361 109	67 980	1 821 156
	HS	34 335 592	306 568	235 085	67 980	1 283 280
	NZ	122 261 050	809 676	330 500	177 255	1 671 356
	ST	123 464 341	682 123	317 680	129 410	1 821 156
OPUS 9	Ogółem	264 340 073	621 977	349 812	49 600	1 606 800
	HS	33 360 893	314 725	211 891	51 000	1 272 640
	NZ	114 488 477	867 337	300 268	379 500	1 588 920
	ST	116 490 703	622 945	305 903	49 600	1 606 800
PRELUDIUM 8	Ogółem	30 823 842	107 776	31 538	25 090	150 000
	HS	6 725 554	98 905	33 008	25 090	150 000
	NZ	12 130 364	118 925	29 456	49 800	150 000
	ST	11 967 924	103 172	29 834	49 800	150 000

²¹ SYMFONIA z założenia jest konkursem interdyscyplinarnym, dlatego nie uwzględniono w tym miejscu danych dla poszczególnych grup nauk.

²² Regulamin konkursu SYMFONIA 3 zakłada możliwość ingerencji Rady NCN w wysokość budżetu zakwalifikowanych wniosków. Podane w tej tabeli koszty wniosków SYMFONIA są kwotami za-twierdzonymi, a nie wnioskowanymi.

Konkurs	Grupa nauk	Wartość przyznanego finansowania (zł)				
		Suma	Średnia	Odchylenie standardowe	Minimum	Maksimum
PRELUDIUM 9	Ogółem	36 059 844	107 321	36 983	27 000	150 000
	HS	6 149 730	87 853	34 018	27 000	149 900
	NZ	16 779 465	129 073	29 276	48 000	150 000
	ST	13 130 649	96 549	34 850	29 700	150 000
SONATA 8	Ogółem	55 361 323	425 856	249 249	62 520	1 597 212
	HS	7 533 545	193 168	109 426	62 520	548 780
	NZ	22 863 387	601 668	252 510	218 000	1 597 212
	ST	24 964 391	471 026	186 343	80 500	975 360
SONATA 9	Ogółem	54 434 178	383 339	221 589	48 960	946 600
	HS	6 932 837	192 579	126 782	48 960	704 000
	NZ	25 154 303	584 984	170 378	257 800	946 600
	ST	22 347 038	354 715	181 015	93 600	877 800
SONATA BIS 4	Ogółem	72 648 238	1 274 531	582 839	253 400	2 000 000
	HS	13 615 501	800 912	424 519	267 840	1 591 488
	NZ	30 306 524	1 782 737	328 264	833 000	2 000 000
	ST	28 726 213	1 248 966	530 721	253 400	1 998 749
HARMONIA 6	Ogółem	52 698 105	1 033 296	566 270	79 200	1 995 175
	HS	11 482 970	717 686	599 744	79 200	1 975 282
	NZ	19 275 847	1 204 740	520 737	552 000	1 995 175
	ST	21 939 288	1 154 699	484 543	290 940	1 957 501
ETIUDA 3	Ogółem	8 123 915	87 354	16 024	54 596	112 576
	HS	1 929 605	80 400	17 185	56 575	111 576
	NZ	2 800 829	90 349	15 177	54 596	112 576
	ST	3 393 481	89 302	15 011	57 214	112 576
FUGA 4	Ogółem	25 685 178	475 651	108 206	190 000	612 000
	HS	10 175 236	423 968	73 448	214 000	468 000
	NZ	5 925 500	592 550	51 118	450 000	612 000
	ST	9 584 442	479 222	119 636	190 000	612 000

Konkurs	Grupa nauk	Wysokość przyznanego finansowania (zł)			
		Suma	Mediana	Minimum	Maksimum
MAESTRO 6	Ogółem	45 434 047	3 237 740	2 399 950	3 999 990
	HS	9 791 684	3 313 400	2 978 284	3 500 000
	NZ	5 913 566	2 956 783	2 723 686	3 189 880
	ST	29 728 797	3 285 600	2 399 950	3 999 990
SYMFONIA 3		32 456 214	5 583 707	3 430 080	6 650 160

Tabela 21. Jednostki naukowe, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, staży i stypendiów w poszczególnych typach konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. wraz z wysokością przyznanego finansowania (pierwsze pięć jednostek)

Jednostka	Liczba zakwalifikowanych wniosków	Wysokość przyznanego finansowania [zł]
OPUS 8 i 9	869	544 401 056
Uniwersytet Warszawski	90	52 949 499
Uniwersytet Jagielloński	70	44 825 904
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	54	28 842 877
Uniwersytet Wrocławski	40	23 196 720
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	31	18 451 271
PRELUDIUM 8 i 9	622	66 883 686
Uniwersytet Warszawski	66	6 161 345
Uniwersytet Jagielloński	64	6 673 825
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	48	5 214 241
Uniwersytet Wrocławski	23	2 299 644
Politechnika Wrocławska	22	2 268 624
SONATA 8 i 9	272	109 795 501
Uniwersytet Jagielloński	27	9 858 269
Uniwersytet Warszawski	23	12 461 748
Politechnika Wrocławska	12	5 577 230
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	11	4 632 346
Uniwersytet Gdański	10	3 320 945
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	10	3 676 377

Jednostka	Liczba zakwalifikowanych wniosków	Wysokość przyznanego finansowania [zł]
SONATA BIS 4	57	72 648 238
Uniwersytet Warszawski	13	13 738 595
Uniwersytet Jagielloński	8	12 381 763
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	4	3 520 644
Uniwersytet Gdański	3	4 253 539
Uniwersytet Wrocławski	3	2 960 410
MAESTRO 6²³	14	45 434 047
Uniwersytet Jagielloński	3	8 430 890
Uniwersytet Warszawski	2	7 284 800
Politechnika Łódzka	1	3 999 990
Uniwersytet Gdański	1	3 958 291
Politechnika Wrocławska	1	3 733 160
Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN	1	3 500 000
Uniwersytet Wrocławski	1	3 313 400
Instytut Biochemii i Biofizyki PAN	1	3 189 880
Politechnika Gdańska	1	2 900 000
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego	1	2 723 686
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	1	2 399 950
HARMONIA 6	51	52 698 105
Uniwersytet Warszawski	6	8 044 255
Politechnika Wrocławska	4	4 289 200
Uniwersytet Jagielloński	4	3 309 566
Uniwersytet Gdański	3	3 358 342
Uniwersytet Łódzki	3	1 291 222

²³ Ze względu na stosunkowo niewielką liczbę przyznaných wniosków, w niniejszej tabeli podano wszystkie instytucje naukowe, które otrzymały finansowanie wniosków w konkursach MAESTRO 6.

Jednostka	Liczba zakwalifikowanych wniosków	Wysokość przyznanego finansowania [zł]
FUGA 4	54	25 685 178
Uniwersytet Warszawski	13	6 325 136
Uniwersytet Jagielloński	6	3 002 776
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	5	2 069 304
Uniwersytet Wrocławski	5	2 372 450
ETIUDA 3	93	8 123 915
Uniwersytet Jagielloński	18	1 607 663
Uniwersytet Warszawski	18	1 591 739
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	10	895 623
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	4	384 016

Tabela 22. Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród wnioskodawców i laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.²⁴

Konkurs grupa nauk	Wnioski złożone			Wnioski zakwalifikowane		
	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn
ETIUDA	280	59%	41%	93	48%	52%
HS	115	65%	35%	24	63%	38%
NZ	74	73%	27%	31	68%	32%
ST	91	41%	59%	38	24%	76%
FUGA	214	46%	54%	54	46%	54%
HS	126	55%	45%	24	54%	46%
NZ	29	45%	55%	10	50%	50%
ST	59	29%	71%	20	35%	65%
HARMONIA	350	41%	59%	51	29%	71%
HS	94	51%	49%	16	38%	63%
NZ	99	61%	39%	16	38%	63%
ST	157	24%	76%	19	16%	84%

²⁴ Suma liczby projektów przyznanych kobietom i mężczyznom w poszczególnych konkursach może nieznacznie odbiegać od ogólnej liczby projektów. Wynika to z tego, iż płeć wnioskodawcy została zidentyfikowana na podstawie numeru PESEL, czyli dla wnioskodawców posiadających polskie obywatelstwo.

Konkurs grupa nauk	Wnioski złożone			Wnioski zakwalifikowane		
	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn	Liczba wniosków	Udział kobiet	Udział mężczyzn
MAESTRO	156	15%	85%	14	14%	86%
HS	43	26%	74%	3	67%	33%
NZ	32	22%	78%	2	0%	100%
ST	81	7%	93%	9	0%	100%
OPUS	4 640	39%	61%	869	33%	67%
HS	1 478	42%	58%	218	37%	63%
NZ	1 432	54%	46%	283	49%	51%
ST	1 730	24%	76%	368	18%	82%
PRELUDIUM	3 121	58%	42%	622	55%	45%
HS	853	59%	40%	138	53%	47%
NZ	1 134	69%	31%	232	69%	31%
ST	1 134	46%	54%	252	44%	56%
SONATA	1 702	51%	49%	272	48%	51%
HS	591	54%	46%	75	48%	52%
NZ	487	65%	35%	81	70%	28%
ST	624	37%	63%	116	33%	67%
SONATA BIS	414	44%	56%	57	37%	63%
HS	129	47%	53%	17	41%	59%
NZ	123	55%	45%	17	47%	53%
ST	162	33%	67%	23	26%	74%
SYMFONIA	62	18%	82%	6	17%	83%
Ogółem	10 939	47%	53%	2 038	43%	57%

Tabela 23. Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na tytuł/stopień naukowy autorów wniosków²⁵

	Tytuł/stopień naukowy autorów wniosków	Liczba wniosków złożonych	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy w liczbie wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
OPUS 8	prof.	628	171	39%	124 085
	dr hab.	1 052	161	36%	97 039
	dr	834	110	25%	58 192
	bsd.	14	2	0,05%	745
	Ogółem	2 528	444	100%	280 061
OPUS 9	prof.	545	164	39%	114 094
	dr hab.	855	163	38%	94 353
	dr	699	98	23%	55 893
	bsd.	13	0	0%	0
	Ogółem	2 112	425	100%	264 340
SONATA 8	dr hab.	3	0	0%	0
	dr	974	129	99%	54 788
	bsd.	1	1	1%	573
	Ogółem	978	130	100%	55 361
SONATA 9	dr hab.	1	0	0%	0
	dr	722	141	99%	54 072
	bsd.	1	1	1%	363
	Ogółem	724	142	100%	54 434
PRELUDIUM 8	bsd.	1 694	286	100%	30 824
PRELUDIUM 9	bsd.	1 427	336	100%	36 060
SONATA BIS 4	prof.	1	1	2%	880
	dr hab.	102	16	28%	19 558
	dr	311	40	70%	52 211
	Ogółem	414	57	100%	72 648

²⁵Kategoria bsd. oznacza autorów wniosków nieposiadających stopnia naukowego doktora („bez stopnia [naukowego] doktora”). W tej kategorii uwzględnione zostały m.in osoby z tytułem magistra, magistra inżyniera, lekarza medycyny czy lekarza weterynarii.

	Tytuł/stopień naukowy autorów wniosków	Liczba wniosków złożonych	Liczba wniosków zakwalifikowanych	Udział procentowy w liczbie wniosków zakwalifikowanych	Wysokość przyznanego finansowania (tys. zł)
MAESTRO 6	prof.	131	14	100%	45 434
	dr hab.	22	0	0%	0
	dr	3	0	0%	0
	Ogółem	156	14	100%	45 434
HARMONIA 6	prof.	117	24	47%	30 272
	dr hab.	125	14	27%	10 896
	dr	105	13	26%	11 530
	bsd.	3	0	0%	0
	Ogółem	350	51	100%	52 698
ETIUDA 3	bsd.	280	93	100%	8 124
FUGA 4	dr	185	46	85%	21 839
	bsd.	29	8	15%	3 846
	Ogółem	214	54	100%	25 685
SYMFONIA 3²⁶	prof.	44	4	67%	21 628
	dr hab.	14	1	17%	4 758
	dr	4	1	17%	6 070
	Ogółem	62	6	100%	32 456

Tabela 24. Wysokość wynagrodzeń w zakwalifikowanych w 2015 r. wnioskach w podziale na panele dyscyplin (z wyłączeniem konkursów ETIUDA 3, SYMFONIA 3 oraz wykazany osobno konkursem FUGA 4)

Panel	Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Wysokość wynagrodzeń (zł)	% wynagrodzeń w kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania
HS	467	129 928 306	54 920 672	42%
HS1	35	7 519 942	3 867 860	51%
HS2	60	13 823 515	6 956 813	50%
HS3	92	34 934 904	12 955 014	37%
HS4	103	20 700 236	9 151 951	44%

²⁶ Regulamin konkursu SYMFONIA 3 dopuszczał ingerencję Rady NCN w wysokość przyznanego finansowania wnioskowi z tego konkursu.

Panel	Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania	Wysokość przyznanego finansowania (zł)	Wysokość wynagrodzeń (zł)	% wynagrodzeń w kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania
HS5	78	13 488 698	5 993 140	44%
HS6	99	39 461 011	15 995 894	41%
NZ	631	369 172 983	102 433 569	28%
NZ1	53	41 697 993	13 277 632	32%
NZ2	43	30 768 551	9 034 760	29%
NZ3	69	43 567 440	13 608 371	31%
NZ4	65	34 511 032	9 992 950	29%
NZ5	80	51 188 350	11 586 112	23%
NZ6	46	29 093 275	8 035 319	28%
NZ7	98	51 853 953	11 818 888	23%
NZ8	63	30 838 531	10 285 719	33%
NZ9	114	55 653 858	14 793 818	27%
ST	787	392 759 344	154 208 199	39%
ST1	52	15 848 959	7 807 086	49%
ST2	56	31 391 800	12 178 098	39%
ST3	50	35 349 897	14 126 100	40%
ST4	94	46 983 080	16 224 455	35%
ST5	144	85 062 693	26 406 161	31%
ST6	53	22 547 070	13 135 647	58%
ST7	77	44 521 077	20 220 621	45%
ST8	152	65 930 577	26 917 098	41%
ST9	30	15 484 478	8 294 086	54%
ST10	79	29 639 713	8 898 847	30%
FUGA 4	54	25 685 178	18 078 000	70%
HS	24	10 175 236	7 997 000	79%
NZ	10	5 925 500	3 600 000	61%
ST	20	9 584 442	6 481 000	68%

Tabela 25. Udział procentowy ekspertów zagranicznych i ich ocen w ocenach ekspertów zewnętrznych NCN w podziale na grupy nauk i należące do nich panele dyscyplin²⁷

Grupy nauk/ Panele	Liczba ocen ekspertów zewnętrznych	Liczba ocen ekspertów zagranicznych	% ocen wykonanych przez ekspertów zagranicznych	Liczba ekspertów zewnętrznych	Liczba ekspertów zagranicznych	% ekspertów zagranicznych	Wnioski oceniane
HS	2 309	1 388	60%	1 547	973	63%	850
HS1	177	68	38%	135	56	41%	73
HS2	361	127	35%	250	118	47%	143
HS3	435	269	62%	307	193	63%	169
HS4	554	215	39%	323	112	35%	184
HS5	323	322	100%	157	156	99%	110
HS6	459	387	84%	425	363	85%	171
NZ	3 073	3 015	98%	2 489	2 443	98%	1 122
NZ1	252	252	100%	243	243	100%	91
NZ2	188	188	100%	176	176	100%	67
NZ3	290	290	100%	254	254	100%	111
NZ4	314	314	100%	253	253	100%	114
NZ5	368	349	95%	288	281	98%	144
NZ6	210	182	87%	176	155	88%	87
NZ7	560	549	98%	488	477	98%	189
NZ8	303	303	100%	270	270	100%	106
NZ9	588	588	100%	475	475	100%	213
ST	4 118	2 733	66%	3 220	2 306	72%	1 465
ST1	261	197	75%	205	161	79%	88
ST2	300	192	64%	268	185	69%	101
ST3	266	231	87%	213	185	87%	86
ST4	453	304	67%	383	279	73%	171
ST5	688	369	54%	550	331	60%	283
ST6	264	150	57%	225	137	61%	86

²⁷ Różnica pomiędzy udziałem ocen zagranicznych a udziałem ekspertów zagranicznych wynika z faktu, że jeden ekspert zewnętrzny mógł wykonywać więcej niż jedną ocenę.

ST7	399	265	66%	352	234	66%	130
ST8	863	523	61%	625	439	70%	296
ST9	192	176	92%	176	160	91%	56
ST10	432	326	75%	335	259	77%	168
SYMFONIA	53	52	98%	52	51	98%	11
Ogółem	9 553	7 188	75%	7 308	5 773	79%	3 448
BEETHOVEN²⁸	346	204	59%	297	195	66%	92

Tabela 26. Podstawowe informacje o warunkach konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.

Konkurs	Wysokość finansowania	Czas realizacji	Liczba wykonawców	Zakup aparatury naukowo-badawczej	Koszty pośrednie
OPUS 8	brak ograniczeń	od 12 do 36 m-cy	brak ograniczeń	Koszt zakupu pojedynczego aparatu: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 30% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania
OPUS 9	brak ograniczeń	12, 24 lub 36 m-cy	brak ograniczeń	Koszt zakupu pojedynczego aparatu: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania
PRELUDIUM 8	maks. 50 tys. zł dla projektów trwających 12 m-cy, maks. 100 tys. zł dla projektów trwających 24 m-ce, maks. 150 tys. zł dla projektów trwających 36 m-cy	od 12 do 36 m-cy	nie więcej niż trzy osoby, wśród nich osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy może występować jedynie w roli opiekuna naukowego	Maks. 30% wnioskowanych środków	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania

²⁸ BEETHOVEN jako konkurs międzynarodowy nie został uwzględniony w łącznej liczbie ekspertów zewnętrznych zaangażowanych w proces oceny wniosków złożonych w regularnych konkursach rozstrzygniętych w 2015 r.

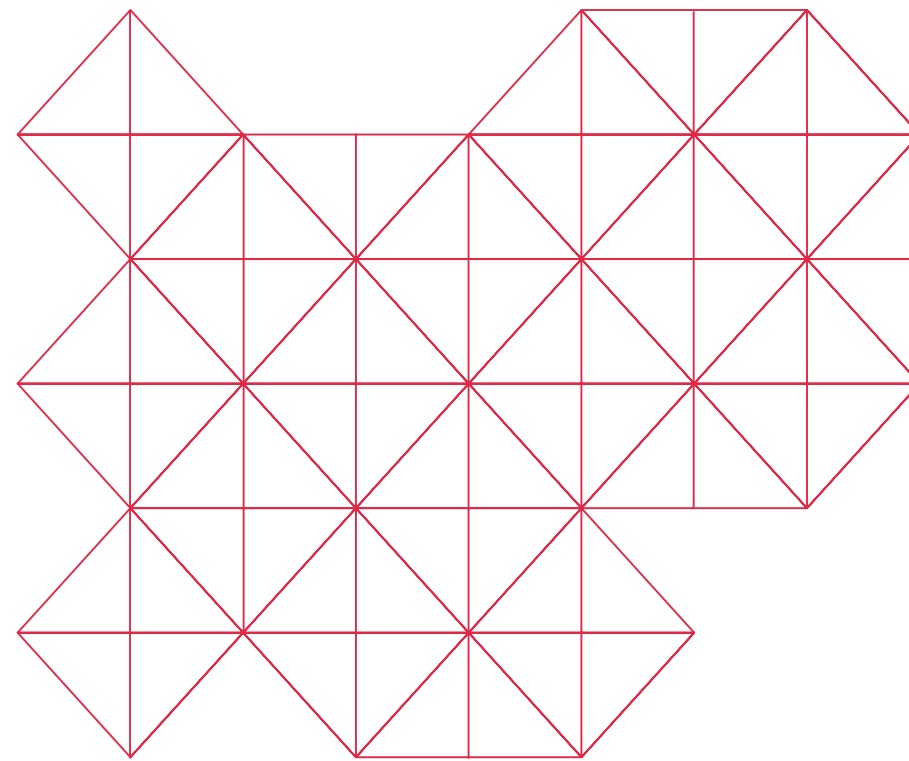
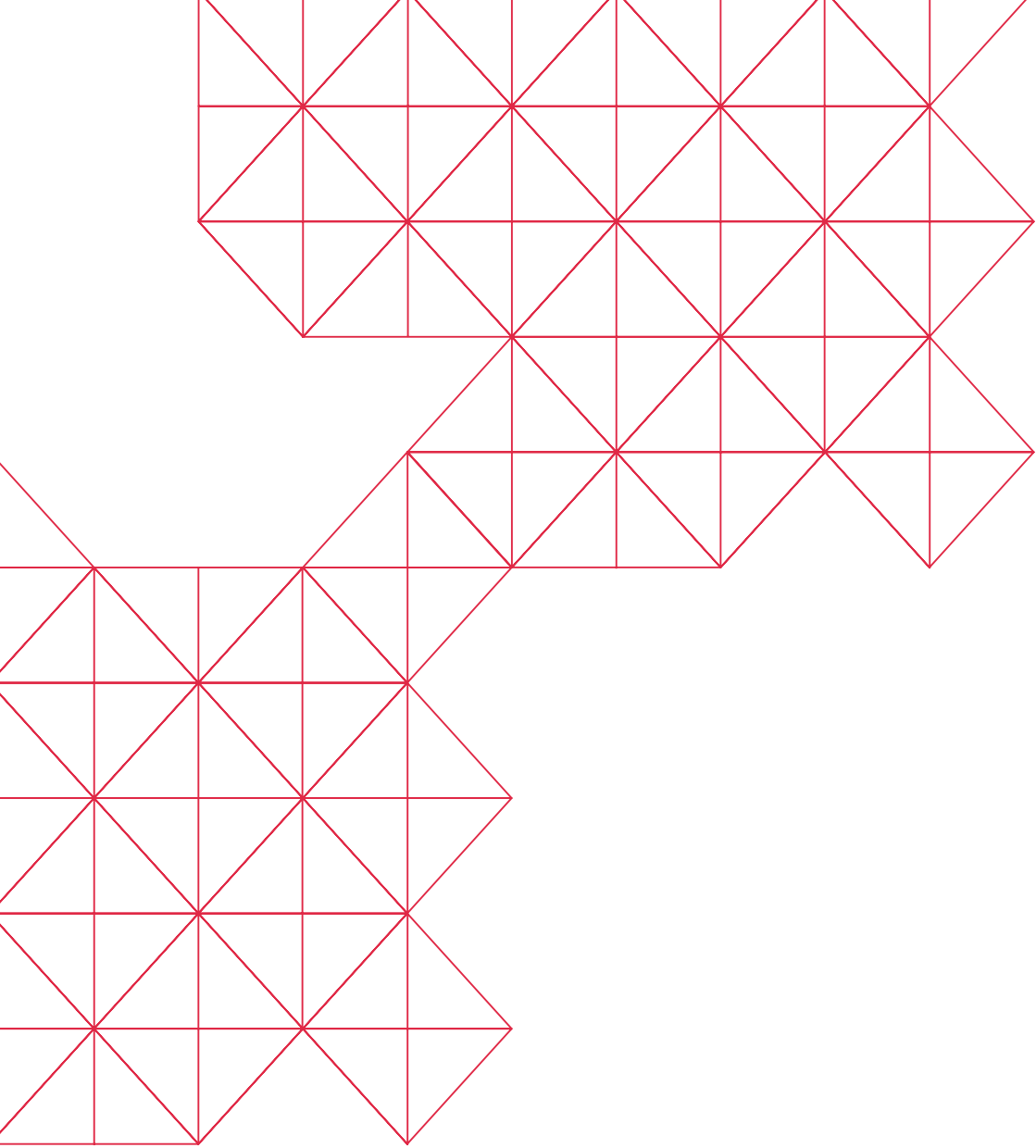
PRELUDIUM 9	maks. 50 tys. zł dla projektów trwających 12 m-cy, maks. 100 tys. zł dla projektów trwających 24 m-ce, maks. 150 tys. zł dla projektów trwających 36 m-cy	12, 24 lub 36 m-cy	nie więcej niż trzy osoby, wśród nich osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy może występować jedynie w roli opiekuna naukowego	Maks. 30% wnioskowanych środków	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania
SONATA 8	brak ograniczeń	od 12 do 36 m-cy	wśród wykonawców może być jeden pracownik naukowy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy (wyłącznie jako współpracownik spoza podmiotu zatrudniającego kierownika projektu)	Łączny koszt zakupu aparatury: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 30% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania
SONATA 9	brak ograniczeń	12, 24 lub 36 m-cy	wśród wykonawców może być co najwyżej jeden pracownik naukowy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy (wyłącznie jako współpracownik spoza podmiotu zatrudniającego kierownika projektu)	Łączny koszt zakupu aparatury: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania
SONATA BIS 4	do 1,2 mln zł w projektach trwających 36 m-cy; do 1,6 mln zł w projektach trwających 48 m-cy; do 2 mln w projektach trwających 60 m-sc;	36, 48 lub 60 m-cy	Brak możliwości zatrudniania osób ze stopniem dr hab. lub tytułem prof. (oprócz kierownika projektu)	Koszt zakupu pojedynczego aparatu: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 30% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania
MAESTRO 6	od 1 do 2,4 mln zł w projektach trwających 36 m-cy; od 1 do 3,2 mln zł w projektach trwających 48 m-cy; od 1 do 4 mln zł w projektach trwających 60 m-cy;	36, 48 lub 60 m-cy	Brak ograniczeń	Koszt zakupu pojedynczego aparatu: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 30% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania
HARMONIA 6	Maks. 2 mln zł	od 12 do 36 m-cy	Brak ograniczeń co do liczby wykonawców, ze środków projektu nie mogły być finansowane wynagrodzenia dla partnera i wykonawcy zagranicznego	niedozwolony	≤ 30% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania

FUGA 4	Kwota na zatrudnienie wnioskodawcy: 9 000 zł/msc w okresie od 1 do 12 m-ca stażu; 10 000 zł/msc w okresie od 13 do 24 m-ca stażu; 11 000 zł/msc w okresie od 25 do 36 m-ca stażu; oraz 24 000 zł (w grupie HS) lub 72 000 zł (w grupach NZ i ST) na wykonywanie badań i 1 000 zł/msc na zorganizowanie stanowiska pracy	od 12 do 36 m-cy	wnioskodawca – stażysta	niedozwolony	brak
ETIUDA3	3 000 zł/msc na okres przygotowania rozprawy doktorskiej (od 6 do 12 m-cy), 9 000 zł/ msc na pokrycie kosztów pobytu w zagranicznym ośrodku naukowym oraz finanse na pokrycie kosztów podróży w wysokości od 1000 do 10 000 zł	12 m-cy (w tym 3-6 m-cy stażu zagranicznego)	wnioskodawca – stypendysta	niedozwolony	brak
SYMFONIA 3	od 2 do 4 mln zł w projektach trwających 36 m-cy; od 2 do 5 mln zł w projektach trwających 48 m-cy; od 2 do 7 mln zł w projektach trwających 60 m-cy;	36, 48 lub 60 m-cy	Dowolna liczba wykonawców, przy czym liczba kierowników i partnerów w projekcie nie może przekroczyć 4. Wymagane jest stworzenie nowych, etatów dla przynajmniej 2 osób ze stopniem naukowym doktora.	Koszt zakupu pojedynczego aparatu: w grupach NZ i ST maks. 500 tys. zł, w HS maks. 150 tys. zł	≤ 20% kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kosztów aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania

Tabela 27. Wykaz grup nauk i paneli dyscyplin NCN wraz z dziedzinami

HS	Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce
HS1	Fundamentalne pytania o naturę człowieka i otaczającej go rzeczywistości: filozofia, nauki o poznaniu, religioznawstwo, teologia
HS2	Kultura i twórczość kulturowa: literaturoznawstwo, językoznawstwo, kulturoznawstwo, bibliotekoznawstwo, nauki o sztuce, architektura
HS3	Wiedza o przeszłości: historia, archeologia, etnologia, antropologia kulturowa
HS4	Jednostka, instytucje, rynki: ekonomia, finanse, zarządzanie, demografia, geografia społeczno-ekonomiczna, urbanistyka
HS5	Prawo, nauki o polityce, polityki publiczne: prawo, nauki o polityce, polityka regionalna i społeczna
HS6	Człowiek i życie społeczne: psychologia, pedagogika, socjologia

NZ	Nauki o Życiu
NZ1	Podstawowe procesy życiowe na poziomie molekularnym: biologia molekularna, biologia strukturalna, biotechnologia
NZ2	Genetyka, genomika: genetyka molekularna, genomika, proteomika, bioinformatyka, biologia systemowa, epidemiologia molekularna
NZ3	Biologia na poziomie komórki: biologia komórkowa, biologia rozwoju i starzenia, neurobiologia
NZ4	Biologia na poziomie tkanek, narządów i organizmów: budowa i czynność układów, narządów i organizmów ludzi i zwierząt, medycyna doświadczalna, podstawy chorób układu nerwowego
NZ5	Choroby niezakaźne ludzi i zwierząt: przyczyny, mechanizmy, rozpoznawanie i leczenie chorób, zatruc i urazów (z wyjątkiem chorób układu nerwowego)
NZ6	Immunologia i choroby zakaźne ludzi i zwierząt: odporność, choroby immunologiczne, immunoterapia, choroby zakaźne i inwazyjne, mikrobiologia, transplantologia, alergologia
NZ7	Nauki o lekach i zdrowie publiczne: epidemiologia, choroby cywilizacyjne i społeczne zagrożenia środowiskowe dla zdrowia ludzi i zwierząt, medycyna i weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego, medycyna pracy, nauki o lekach
NZ8	Podstawy wiedzy o życiu na poziomie środowiskowym: biologia ewolucyjna, biologia populacyjna, biologia środowiskowa, systematyka
NZ9	Podstawy stosowanych nauk o życiu: rolnictwo, leśnictwo, ogrodnictwo, rybactwo, żywność i żywność, biotechnologia środowiskowa
ST	Nauki Ścisłe i Techniczne
ST1	Nauki matematyczne: wszystkie dziedziny matematyki, teoretyczne oraz stosowane, a także podstawy matematyczne informatyki, fizyka matematyczna i statystyka matematyczna
ST2	Podstawowe składniki materii: fizyka cząstek elementarnych, jądrowa, plazmy, atomowa, molekularna, gazów i optyczna
ST3	Fizyka fazy skondensowanej: struktura, własności elektronowe, płyny, nanonauka
ST4	Chemia analityczna i fizyczna: chemia analityczna, metody teoretyczne w chemii, chemia fizyczna/fizyka chemiczna
ST5	Synteza i materiały: otrzymywanie materiałów, związki struktury z właściwościami, nowoczesne materiały o złożonych właściwościach, architektura (makro)molekularna, chemia organiczna, chemia nieorganiczna
ST6	Informatyka i technologie informacyjne: technologie i systemy informacyjne, informatyka, obliczenia naukowe, systemy inteligentne
ST7	Inżynieria systemów i telekomunikacji: elektronika, telekomunikacja, optoelektronika
ST8	Inżynieria procesów i produkcji: modelowanie, projektowanie, sterowanie, konstrukcje i procesy budowlane, inżynieria materiałowa, systemy energetyczne
ST9	Astronomia i badania kosmiczne: astrofizyka, astrochemia, astrobiologia, Układ Słoneczny, układy planetarne, astronomia gwiazdowa, galaktyczna i pozagalaktyczna, badania kosmiczne, instrumenty
ST10	Nauki o Ziemi: nauki geologiczne, nauki o atmosferze i klimacie, geochemia, geodezja, geoekologia, geofizyka, geografia fizyczna, geoinformatyka, geologia planetarna, gleboznawstwo, górnictwo, oceanologia chemiczna i fizyczna, zmiany i ochrona środowiska



Spis ilustracji

Spis ilustracji

Tabela 1.	Informacje na temat konkursów NCN ogłoszonych i rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 9
Tabela 2.	Beneficjenci konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 34
Tabela 3.	Lista dziesięciu jednostek, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków	str. 35
Tabela 4.	Lista dziesięciu jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków	str. 36
Tabela 5.	Lista instytutów badawczych, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków	str. 36
Tabela 6.	Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Warszawskiego, którym przyznano finansowanie na realizację projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków	str. 37
Tabela 7.	Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu Jagiellońskiego, którym przyznano finansowanie na realizację projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków	str. 39
Tabela 8.	Lista wydziałów i jednostek uczelnianych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, którym przyznano finansowanie na realizację projektów badawczych, stypendiów i staży w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r., uszeregowana wg liczby zakwalifikowanych wniosków	str. 40

Tabela 9.	Zestawienie województw Polski, uszeregowanych wg wysokości przyznanego finansowania oraz liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. (w rozbiu na poszczególne grupy nauk, bez uwzględnienia konkursu SYMFONIA 3)	str. 41
Tabela 10.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na płeć autorów wniosków	str. 45
Tabela 11.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych panelach dyscyplin naukowych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na płeć autorów wniosków	str. 48
Tabela 12.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na wiek autorów wniosków	str. 50
Tabela 13.	Liczba wniosków autorstwa młodych naukowców złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.,.....	str. 53
Tabela 14.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn w danej kategorii wiekowej wśród autorów wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 55
Tabela 15.	Ramy czasowe projektów z poszczególnych konkursów rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 60
Tabela 16.	Zestawienie rozstrzygniętych konkursów międzynarodowych w 2015 r.	str. 68
Tabela 17.	Liczba recenzji zewnętrznych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na grupy nauk	str. 72
Tabela 18.	Liczba i koszt wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych do finansowania w konkursach OPUS 8 i 9, PRELUDIUM 8 i 9 oraz SONATA 8 i 9 w podziale na grupy nauk i należące do nich panele dyscyplin	str. 76
Tabela 19.	Liczba i koszt wniosków złożonych oraz zakwalifikowanych do finansowania w konkursach HARMONIA 6, MAESTRO 6, SONATA BIS 4, ETIUDA 3, FUGA 4 i SYMFONIA 3 w podziale na grupy nauk	str. 83
Tabela 20.	Statystyka wysokości finansowania we wnioskach zakwalifikowanych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na grupy nauk	str. 84

Tabela 21.	Jednostki naukowe, którym przyznano finansowanie na największą liczbę projektów badawczych, staży i stypendiów w poszczególnych typach konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. wraz z wysokością przyznanego finansowania (pierwsze pięć jednostek)	str. 87
Tabela 22.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród wnioskodawców i laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 88
Tabela 23.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na tytuł/stopień naukowy autorów wniosków	str. 90
Tabela 24.	Wysokość wynagrodzeń w zakwalifikowanych w 2015 r. wnioskach w podziale na panele dyscyplin (z wyłączeniem konkursów ETIUDA 3, SYMFONIA 3 oraz wykazanym osobno konkursem FUGA 4)	str. 91
Tabela 25.	Udział procentowy ekspertów zagranicznych i ich ocen w ocenach ekspertów zewnętrznych NCN w podziale na grupy nauk i należące do nich panele dyscyplin	str. 93
Tabela 26.	Podstawowe informacje o warunkach konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 94
Tabela 27.	Wykaz grup nauk i paneli dyscyplin NCN wraz z dziedzinami	str. 96

Wykres 1.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych typach konkursów rozstrzygniętych w 2015 r. wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu	str. 10
Wykres 2.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w grupach nauk i w konkursie SYMFONIA wraz z liczbowym wskaźnikiem sukcesu	str. 11
Wykres 3.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie OPUS 8 i OPUS 9 w podziale na grupy nauk	str. 14
Wykres 4.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach OPUS rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 14
Wykres 5.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach OPUS w latach 2011–2015	str. 15
Wykres 6.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie PRELUDIUM 8 i PRELUDIUM 9 w podziale na grupy nauk	str. 16
Wykres 7.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 16
Wykres 8.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach PRELUDIUM rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 17
Wykres 9.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie SONATA 8 i SONATA 9 w podziale na grupy nauk	str. 18
Wykres 10.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SONATA rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 18
Wykres 11.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 19
Wykres 12.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie SONATA BIS 4 w podziale na grupy nauk	str. 20
Wykres 13.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012–2015	str. 20
Wykres 14.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SONATA BIS rozstrzygniętych w latach 2012–2015	str. 21
Wykres 15.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie MAESTRO 6 w podziale na grupy nauk	str. 22

Wykres 16.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 22
Wykres 17.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach MAESTRO rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 23
Wykres 18.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursie HARMONIA 6 w podziale na grupy nauk	str. 24
Wykres 19.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 24
Wykres 20.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach HARMONIA rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 25
Wykres 21.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursie FUGA 4 w podziale na grupy nauk	str. 26
Wykres 22.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach FUGA rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 26
Wykres 23.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach FUGA rozstrzygniętych w latach 2011–2015	str. 27
Wykres 24.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursie ETIUDA 3 w podziale na grupy nauk	str. 28
Wykres 25.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012–2015	str. 28
Wykres 26.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach ETIUDA rozstrzygniętych w latach 2012–2015	str. 29
Wykres 27.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2012–2015	str. 30
Wykres 28.	Wyniki procesu oceny wniosków w konkursach SYMFONIA rozstrzygniętych w latach 2012–2015	str. 31
Wykres 29.	Liczba zakwalifikowanych wniosków oraz wysokość przyznanego finansowania dla poszczególnych beneficjentów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 34
Wykres 30.	Udział procentowy kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie uzyskanego finansowania w całej kwocie, którą w 2015 r. przyznano Uniwersytetowi Warszawskiemu	str. 38
Wykres 31.	Udział procentowy kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie uzyskanego finansowania w całej kwocie, którą w 2015 r. przyznano Uniwersytetowi Jagiellońskiemu	str. 39

Wykres 32.	Udział procentowy kwot pozyskanych przez 10 wydziałów o najwyższym poziomie uzyskanego finansowania w całej kwocie, którą w 2015 r. przyznano Uniwersytetowi im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	str. 40
Wykres 33.	Udział procentowy kobiet wśród autorów wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w 2015 r.	str. 44
Wykres 34.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 46
Wykres 35.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w poszczególnych grupach nauk	str. 47
Wykres 36.	Udział procentowy kobiet i mężczyzn wśród laureatów konkursów NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w poszczególnych panelach dyscyplin	str. 49
Wykres 37.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na kategorie wiekowe wnioskodawców	str. 51
Wykres 38.	Udział procentowy młodych naukowców do 35. roku życia w liczbie i wysokości finansowania zakwalifikowanych wniosków w 2015 r.	str. 52
Wykres 39.	Udział procentowy wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na wiek laureatów: do i po 35. roku życia	str. 54
Wykres 40.	Liczba wniosków złożonych i zakwalifikowanych do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na płeć i wiek autorów wniosków	str. 56
Wykres 41.	Udział procentowy osób na danym etapie kariery naukowej w liczbie laureatów oraz w wysokości finansowania zakwalifikowanych wniosków w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 57
Wykres 42.	Udział procentowy wniosków zakwalifikowanych do finansowania w poszczególnych konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na tytuł/stopień naukowy laureatów	str. 59
Wykres 43.	Średnia liczba wykonawców w projektach poszczególnych konkursów rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 61

Wykres 44.	Kwota finansowania projektów, stypendiów, staży podoktorskich wyłonionych w konkursach PRELUDIUM, FUGA i ETIUDA rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 62
Wykres 45.	Kwota finansowania projektów badawczych, wyłonionych w konkursach OPUS, SONATA, SONATA BIS i HARMONIA rozstrzygniętych w 2015 r.	Str. 63
Wykres 46.	Udział wynagrodzeń w kwocie przyznanej wnioskowi zakwalifikowanemu do finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 64
Wykres 47.	Wysokość i udział procentowy poszczególnych kosztów w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r. (za wyjątkiem konkursów ETIUDA 3, FUGA 4)	str. 65
Wykres 48.	Wysokość i udział procentowy rodzajów kosztów w konkursach FUGA 4 i ETIUDA 3 rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 65
Wykres 49.	Kraj pochodzenia partnera zagranicznego w konkursie HARMONIA 6 wśród projektów zakwalifikowanych do finansowania	str. 69
Wykres 50.	Procentowy udział recenzji zagranicznych w całkowitej liczbie recenzji w latach 2011–2015	str. 72
Wykres 51.	Liczba wykonanych recenzji zagranicznych w konkursach rozstrzygniętych w 2015 r. w podziale na kraje pochodzenia ekspertów zagranicznych (powyżej 50 recenzji)	str. 73
Rysunek 1.	Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania oraz wysokość przyznanego finansowania w konkursach NCN rozstrzygniętych w 2015 r.	str. 42



GRAMY DLA POLSKIEJ NAUKI
www.ncn.gov.pl