

## **Strach przed pandemią. Błędy w postrzeganiu i podejmowaniu ryzyka w czasach koronawirusa.**

**Michał Krawczyk**

### *Streszczenie popularnonaukowe*

Nowy koronawirus pochłonął setki tysięcy istnień ludzkich na całym świecie. Obecną pandemię określa się jako najgorszy światowy kryzys od czasów II Wojny Światowej. Działania rządów i poszczególnych osób (takie jak wprowadzenie i przestrzeganie dystansu społecznego) mogą spowolnić rozprzestrzenianie się wirusa, ratując życie. Wiążą się one jednak z dużymi kosztami psychologicznymi i ekonomicznymi. Dlatego zarówno rządy, jak i jednostki stoją przed wyzwaniem, jakim jest podejmowanie rozsądnych osądów i decyzji w obliczu niepokojącego zagrożenia. W tym projekcie zbadamy, w jaki sposób sformułowanie problemów decyzyjnych jako dotyczących koronawirusa wpływa na zdolność (i chęć) ludzi do trzymania się racjonalnych rozwiązań.

W tym celu poprosimy uczestników eksperymentów online o odpowiedzenie na serię pytań. Będą one podchwytliwe w tym sensie, że odpowiedzi intuicyjne będą niepoprawne. Przykładowo, badany może otrzymać informację, że test na koronawirusa daje poprawny wynik w 95% przypadków i zostać zapytany jakie jest prawdopodobieństwo, że ktoś, kto otrzymał pozytywny wynik faktycznie jest zakażony. Intuicyjna odpowiedź brzmi: 95%, poprawna jednak istotnie zależy od liczby zakażonych w populacji; w szczególności, gdy jest ich bardzo mało, większość pozytywnych wyników to wyniki fałszywe.

Sprawdzimy czy tego rodzaju odstępstwa od racjonalności są częstsze lub rzadsze niż w odpowiadających im, ale mniej obciążających emocjonalnie, bardziej neutralnych wersjach. Przykładowo, inna grupa uczestników dowie się, że badanie lekarskie pacjenta, u którego podejrzewa się zwykłe przeziębienie daje poprawny wyniki w 95% przypadków (i odpowie na analogiczne pytanie).

Co ciekawe, istniejąca literatura przedmiotu nie pozwala sformułować jednoznacznych przewidywań. Z jednej strony, strach może powodować nasilenie uwagi. Z drugiej strony, może powodować, że decydent skupia się wyłącznie na niektórych aspektach sytuacji. W szczególności, przy podejmowaniu decyzji ryzykownych, strach na ogół powoduje przywiązywanie nadmiernej wagi do najgorszych spośród możliwych wyników, co skutkuje awersją do ryzyka.

Nasz projekt będzie służyć trzem głównym celom:

- Będziemy w stanie sprawdzić w jaki sposób strach i inne emocje wpływają na podejmowanie decyzji w warunkach pandemii, być może prowadząc między innymi do takich nieracjonalnych zachowań jak paniczne zakupy
- Będziemy w stanie zasugerować jak te odstępstwa od racjonalności mogą zostać skorygowane
- Korzystając z wyjątkowego „eksperymentu naturalnego”, jakim jest pandemia koronawirusa, wniesiemy wkład w literaturę dotyczącą wpływu strachu i innych emocji na racjonalność, postrzeganie ryzyka i gotowość do podjęcia ryzyka w szerszym kontekście.