



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
13 czerwca 2013 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. inż. Tadeusz Burczyński;
- 3) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 4) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 5) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 6) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 7) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 8) prof. dr hab. n. med. Sergiusz Józwiak;
- 9) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 10) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 11) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 12) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 13) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 14) prof. dr Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 18) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 19) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 20) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 21) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Uczestnicy:

Kierownictwo NCN:

- 23) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN.

Koordynatorzy Dyscyplin:

- 24) dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska;
- 25) dr Marcin Liana;
- 26) dr inż. Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 27) dr Magdalena Kowalczyk;
- 28) dr Weronika Bieniasz;
- 29) dr Maciej Korzystaniak;
- 30) dr inż. Agnieszka Dobrowolska;

oraz pracownicy NCN:

- 31) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN;
- 32) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 33) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk NCN;
- 34) p. Anna Plater-Zyberk, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 35) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;



- 36) p. Marta Maj-Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 37) p. Kamila Patoła, Dział Spraw Organizacyjnych;
- 38) p. Sabina Batko Jakubiak, Kancelaria Rady NCN;
- 39) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 40) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński, Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres od 1 stycznia do 31 marca 2013 r. przedstawiona przez prof. dr. hab. inż. Andrzeja Jajszczyka, Dyrektora NCN.
3. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „MAESTRO 5” na projekty badawcze realizowane przez doświadczonych naukowców, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „HARMONIA 5” na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA BIS 3” na projekty badawcze konkurs na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r.
6. Dyskusja w sprawie uzupełnienia deskryptorów w wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, w ramach, których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Odwoławczej – wystąpienie prof. dr hab. Janusza Janeczka.
8. Dyskusja w sprawie procedury naboru i formy wniosków w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi.
9. Podsumowanie I edycji Dni NCN.
10. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Mnisz do realizacji w NCN.
11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych i końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez Mnisz do realizacji w NCN.
12. Sprawy wniesione i komunikaty.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.



Ad. 2. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres od 1 stycznia do 31 marca 2013 r. przedstawiona przez prof. dr. hab. inż. Andrzeja Jajszczyka, Dyrektora NCN.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, Dyrektor Narodowego Centrum Nauki przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2013 r. W kwestiach konkursowych poinformowano, że w pierwszym kwartale br. zostały ogłoszone warunki konkursów „OPUS 5”, „SONATA 5”, „PRELUDIUM 5”, w których termin składania wniosków upływa 17 czerwca 2013 r. Dokonano również oceny merytorycznej wniosków złożonych w konkursach „MAESTRO 3”, „HARMONIA 3” ogłoszonych 15 czerwca 2012 r. Do finansowania zakwalifikowano 105 projektów badawczych, w tym: 13 w dziale HS, 62 w dziale ST oraz 30 w dziale NZ. W dniu 15 br. marca zakończono nabór wniosków w konkursach ogłoszonych 15 grudnia 2012 r. oraz w konkursie ogłoszonym 15 listopada 2012 r. Łącznie w systemie *Obsługa Strumieni Finansowania* (OSF) zarejestrowano 1 068 wniosków, z czego w konkursie: „HARMONIA 4” i „MAESTRO 4” – łącznie 321 wniosków, „FUGA 2” – 177 wniosków, „ETIUDA 1” – 370 wniosków oraz „SYMFONIA 1” – 40 wniosków. Pierwszy etap oceny został przeprowadzony w ramach posiedzeń międzypanelowych oraz międzydziedzinowych Zespołów Ekspertów w maju i czerwcu 2013 r. Poinformowano również, że w okresie od 1 stycznia do 31 marca br. odbyło się pięć posiedzeń tzw. stałych Zespołów Ekspertów ds. projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. W kwestii działań podejmowanych na rzecz współpracy międzynarodowej poinformowano, że w omawianym okresie zostały ogłoszone dwa konkursy międzynarodowe tj. konkurs JPI Cultural Heritage na projekty o tematyce dziedzictwa kulturowego, w którym nabór wniosków trwał do 5 kwietnia 2013 r. oraz konkurs INFECT-ERA na projekty dotyczące patogenów wywołujących choroby zakaźne, z terminem składania wniosków do 19 kwietnia br. Przekazano również informację, że w marcu 2013 r. NCN uzyskało status członka stowarzyszonego sieci CHIST-ERA. W sprawach związanych z upowszechnianiem w środowisku naukowym informacji o konkursach NCN poinformowano o podejmowanych działaniach promocyjnych polegających na publikowaniu artykułów prasowych, udzielaniu wywiadów oraz udziale przedstawicieli Centrum w uroczystościach i wydarzeniach naukowych.

Na zakończenie, członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną przez Dyrektora Centrum informację kwartalną (treść informacji w załączeniu).

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. L. Kaczmarek.

Ad. 3. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „MAESTRO 5” na projekty badawcze realizowane przez doświadczonych naukowców, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r.

Prof. dr hab. M. Karoński przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków konkursu „MAESTRO 5” na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r. Postanowiono utrzymać w warunkach konkursu wymóg utworzenia nowego lub nowych, pełnoetatowego miejsc pracy dla przynajmniej jednego naukowca ze stopniem doktora oraz zaangażowania przynajmniej jednego doktoranta. Poinformowano, że zasadniczą zmianą w stosunku do wcześniejszych edycji jest wprowadzenie zapisu, w myśl którego do konkursu dopuszczone zostaną tylko te projekty, w których przewidziane jest zaangażowanie doktoranta lub doktorantów w trybie zgodnym z zasadami zawartymi w przyjętym przez Radę NCN „Regulaminie przyznawania stypendiów naukowych dla młodych naukowców w projektach badawczych oraz regulaminie przyznawania stypendiów naukowych dla młodych naukowców w ramach stypendiów doktorskich ETIUDA finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki”. W związku z powyższym w kosztorysie projektu badawczego do pozycji „wynagrodzenia” dołączono również „stypendia naukowe”. Zaproponowano, aby powyższa zmiana została wprowadzona w formularzu wniosku o finansowanie projektu badawczego obowiązującego w wszystkich konkursach NCN planowanych do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r. W sprawie nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „MAESTRO 5” zaproponowano kwotę 70 mln zł.

Przypomniano, że zgodnie z wcześniej przyjętymi ustaleniami w warunkach wszystkich konkursów planowanych do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r. wprowadzono jeden typ formularza wniosku



o finansowanie projektu badawczego, który obowiązywać będzie wszystkich wnioskodawców. Zdecydowano również o podtrzymaniu rezygnacji z obowiązku dostarczania wraz z wnioskiem dodatkowych zgód właściwej komisji etycznej lub bioetycznej na rzecz zawartych we wniosku odpowiednich oświadczeń kierownika projektu i osób upoważnionych do reprezentowania podmiotu.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawione propozycje i w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę nr 52/2013 w sprawie warunków konkursu „MAESTRO 5” (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. M. Wołowicz, prof. dr hab. K. Nowak, p. A. Czarnota.

Ad. 4. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „HARMONIA 5” na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r.

Prof. dr hab. M. Karoński otworzył dyskusję w sprawie warunków konkursu „HARMONIA 5” na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r. W kwestii nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „HARMONIA 5” zaproponowano kwotę 30 mln zł.

Prof. dr hab. H. Kozłowski, Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych (K-2) zwrócił uwagę, że w poszczególnych projektach wynagrodzenia wykonawców stanowią znaczną część budżetu. Ponadto, na podstawie analizy kosztorysów dotychczas złożonych wniosków zaproponowano, w imieniu ww. komisji, wprowadzenie limitu określającego wysokość finansowania na cały okres realizacji projektu.

Prof. dr hab. Z. Błocki zasugerował, aby w konkursie „HARMONIA 5” wykonawcy projektu, za wyjątkiem kierownika, nie otrzymywali honorariów. W myśl proponowanych zasad dopuszczalne byłoby finansowanie wynagrodzeń wykonawców pomocniczych np. ankieterów czy laborantów. Podkreślono, że najważniejszym atrybutem realizacji grantu jest wartość dodana wynikająca ze współpracy międzynarodowej polegająca m.in. na dostępie do najnowocześniejszych, światowych urządzeń lub metod badawczych.

Prof. dr hab. J. Janeczek zwrócił uwagę na konieczność doprecyzowania w warunkach konkursu punktu dotyczącego niedopuszczalności zakupu aparatury naukowo-badawczej. Zaproponowano zapis, zgodnie z którym w konkursie „HARMONIA 5” nie dopuszcza się zarówno zakupu jak i wytworzenia oraz modernizacji tej aparatury. Rada NCN zgodziła się z sugestią Profesora.

Prof. dr hab. M. Karoński zaproponował wprowadzenie w warunkach konkursu „HARMONIA 5” zapisu, w myśl którego kosztorys projektu nie może przekraczać 2 mln zł. W nawiązaniu do możliwości zniesienia wynagrodzeń dla wykonawców projektu zasugerowano, aby dalsze dyskusje, po opracowaniu wstępnych propozycji w tej sprawie, były prowadzone przy omawianiu warunków kolejnej edycji tego konkursu.

W wyniku głosowania (20 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) członkowie **Rady NCN** ustalili, że począwszy od najbliższej edycji konkursu „HARMONIA”, wysokość finansowania projektów nie będzie mogła przekraczać 2 mln. zł na cały okres realizacji grantu. Ponadto doprecyzowano, że ze środków projektu nie mogą być finansowane wynagrodzenia dla partnera i wykonawcy zagranicznego, jak również zadania badawcze realizowane przez zagraniczną instytucję naukową, w której prowadzi działalność naukową partner lub partnerzy zagraniczni wymienieni we wniosku. Podkreślono również, że w opinii Rady NCN finansowanie projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych jest bardzo ważnym elementem rozwoju polskiej nauki. Dlatego też, w przyszłości postanowiono rozważyć możliwość utworzenia odrębnego strumienia finansowania dla tego typu projektów realizowanych w ramach konkursu „HARMONIA”.



Ostatecznie w toku prowadzonej dyskusji członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 „wstrzymujący”) przyjęli uchwałę nr 53/2013 w sprawie warunków konkursu „HARMONIA 5” (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. J. Gołąb, prof. dr hab. M. Wołowicz, dr inż. A. Dobrowolska, mec. E. Miśkiewicz.

Ad. 5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA BIS 3” na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r.

Prof. dr hab. M. Karoński przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzenia konkursu „SONATA BIS 3” na projekty badawcze mające na celu powołanie nowego zespołu naukowego, planowanego do ogłoszenia w dniu 15 czerwca 2013 r. W ramach wprowadzonych zmian doprecyzowano, że warunki konkursu dopuszczają możliwość uzyskania stopnia naukowego doktora lub tytułu naukowego przez osobę realizującą projekt w trakcie jego realizacji. W sprawie nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „SONATA BIS 3” zaproponowano kwotę 50 mln zł.

Prof. dr hab. J. Gołąb zaproponował zwiększenie z 2,5 do 5 tys. liczby znaków dostępnych w polu tekstowym tej części wniosku, która umożliwi kierownikowi powtórnie złożonego projektu, ustosunkowanie się do poprzednich uwag recenzentów i ekspertów oraz wskazania wprowadzonych we wniosku zmian.

Prof. dr hab. L. Kaczmarek zwrócił uwagę na konieczność doprecyzowania treści oświadczenia kierownika projektu oraz osób upoważnionych do reprezentowania podmiotu w sprawie prowadzenia badań wymagających zgód właściwych komisji etycznych i bioetycznych. Zaproponowano uzupełnienie treści powyższego oświadczenia o kwestie innych pozwoleń wymaganych zgodnie z zasadami dobrej praktyki w danej dziedzinie naukowej. Zwrócono uwagę, że wnioskodawca powinien mieć możliwość wskazania we wniosku czy posiada już ww. zgody.

Prof. dr hab. M. Karoński zaproponował, aby prof. dr hab. L. Kaczmarek wraz z prof. dr hab. M. Kossowską opracowali propozycje zmian w tej sprawie.

Ostatecznie, w toku prowadzonych dyskusji, członkowie **Rady NCN** zaakceptowali propozycję przygotowaną przez prof. dr hab. M. Kossowską oraz prof. dr hab. L. Kaczmarek, na podstawie której zdecydowano, że w przypadku oświadczenia informującego o konieczności uzyskania właściwych zgód, opinii, zezwoleń lub pozwoleń dla prowadzenia badań, wnioskodawca w opisie działań podjętych celem realizacji zadań zgodnie z zasadami dobrej praktyki, może podać czy takie zgody zostały już uzyskane, bądź też przekazać dodatkowe informacje jak te warunki będą spełnione. Ponadto, również w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęto postulat prof. dr hab. J. Gołąba dotyczący zwiększenia liczby znaków w jednym z punktów wniosku. Zdecydowano, że powyższe zmiany zostaną wprowadzone w warunkach wszystkich konkursów NCN, począwszy od edycji planowanej do ogłoszenia w czerwcu br.

Na zakończenie dyskusji **Rada NCN** większością głosów (22 głosy „za”) przyjęła uchwałę nr 54/2013 w sprawie warunków konkursu „SONATA BIS” (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. K. Józwiak, prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, ks. prof. dr hab. A. Szostek, mec. E. Miśkiewicz, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. dr hab. J. Gołąb.

Ad. 6. Dyskusja w sprawie uzupełnienia deskryptorów w wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.



Prof. dr hab. M. Karoński przypomniał, że do Rady NCN został skierowany wniosek Dziekana Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej w sprawie poszerzenia obowiązującego wykazu paneli dziedzinowych o problematykę badań związaną z architekturą i urbanistyką. W związku z powyższym podczas poprzedniego posiedzenia powołano zespół tematyczny w składzie prof. dr hab. J. Józwiak, prof. dr hab. inż. T. Burczyński, prof. dr hab. K. Józwiak, który przygotował wstępne propozycje w tej sprawie.

Prof. dr hab. M. Kossowska w imieniu prof. Janiny Józwiak przedstawiła propozycję zmian w dotychczas obowiązującym wykazie paneli Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, omówioną podczas posiedzenia komisji K-1. Zaproponowano, aby panel HS2 otrzymał brzmienie: „Kultura i twórczość kulturowa: literaturoznawstwo, bibliotekoznawstwo, językoznawstwo, kulturoznawstwo, nauki o sztuce, architektura, m.in.”, HS4: „Jednostka, instytucje, rynki: ekonomia, finanse, zarządzanie, demografia, geografia społeczno-ekonomiczna, urbanistyka m.in.”, HS4_14: „Urbanistyka, gospodarka przestrzenna”.

Ponadto zdecydowano, że w związku ze zmianami wprowadzonymi w panelu HS4, deskryptor HS4_13 otrzyma brzmienie „Geografia społeczno-ekonomiczna”. Ustalono również, że pojęcie „historia architektury” zostanie przeniesione z deskryptora HS3_5 do deskryptora HS2_8. W myśl sugerowanej zmiany panel HS2_8 otrzymał brzmienie „Historia i teoria sztuki, historia architektury, sztuki plastyczne, kultura wizualna”.

Prof. dr hab. inż. T. Burczyński przedstawił propozycje zmian w wykazie paneli Nauk Ścisłych i Technicznych, omówioną podczas posiedzenia komisji K-2. Zaproponowano, aby dotychczasowy panel ST8_10 w brzmieniu „Zagadnienia techniczne w architekturze” otrzymał nazwę: „Zagadnienia techniczne i technologiczne w architekturze, urbanistyce i planowaniu przestrzennym”.

Prof. dr hab. K. Józwiak poinformował, że komisja K-3 w toku prowadzonych dyskusji postanowiła nie wprowadzać żadnych zmian w obowiązującym wykazie paneli Nauk o Życiu.

Członkowie **Rady NCN** zgodzili się z przedstawionymi propozycjami zmian w wykazie paneli Narodowego Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 51/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. M. Karoński przedstawił informację, że do NCN wpłynął wniosek Prezesa Fundacji Rektorów Polskich dotyczący uzupełnienia listy dyscyplin w panelu HS5 „Normy w władza” o deskryptor „Nauki w polityce publicznej”, który został skierowany do Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (K-1).

Prof. dr hab. M. Kossowska poinformowała, że komisja K-1, w wyniku przeprowadzonej dyskusji, zaproponowała, aby nie wprowadzać zmian wnioskowanych przez Prezesa Fundacji Rektorów Polskich argumentując, że przedstawione we wniosku propozycje znajdują pokrycie w obowiązującym wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, ze szczególnym uwzględnieniem paneli HS4 „Jednostka, instytucje, rynki”, HS5 „Normy i władza” oraz HS6 „Człowiek i życie społeczne”.

W toku prowadzonej dyskusji Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) zgodziła się ze stanowiskiem komisji K-1.

W dyskusji nad wyżej wymienionymi punktami udział wzięli: prof. dr hab. inż. T. Burczyński, prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. inż. A. Jajszczuk, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. K. Józwiak.

AD. 7. Sprawozdanie z prac Komisji Odwoławczej – wystąpienie prof. dr hab. Janusza Janeczka.

Prof. dr hab. J. Janeczek przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Odwoławczej Rady NCN. Poinformowano, że dotychczas rozpatrzono 618 odwołań od negatywnej decyzji Dyrektora Centrum w sprawie zakwalifikowania projektu badawczego/stażu do finansowania. Łącznie wydano 7 decyzji przyznających finansowanie, 388 odmawiających finansowania, 50 postanowień o uchybieniu terminu,



84 postanowienia o niedopuszczalności do wniesienia odwołania, 22 decyzje o umorzeniu postępowania wywołanego wniesieniem odwołania. W trakcie trwania procedury odwoławczej 43 odwołania zostały przez wnioskodawców wycofane. Aktualnie jest rozpatrywanych 89 odwołań. Wymieniono również najczęstsze powody składania odwołań, do których należy m.in.: polemika merytoryczna z opinią eksperta, złożenie wniosku do niewłaściwego panelu, zarzut nierzetelności i braku obiektywizmu ekspertów, decyzja o niespełnianiu przez projekt kryterium badań podstawowych. Zwrócono uwagę, że w ubiegłym roku jedną z najczęstszych przyczyn umorzenia postępowania wywołanego wniesieniem odwołania było złożenie odwołania przez osobę niebędącą stroną w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Dlatego też na stronie internetowej Centrum została umieszczona „Instrukcja dotycząca odwołań od decyzji Dyrektora NCN”.

Mec. J. Michaluk, radca prawny NCN przekazał, że od początku działalności Komisji Odwoławczej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zostało wniesionych łącznie 10 skarg na podjęte decyzje. Aktualnie prowadzonych jest 6 postępowań sądowych, natomiast 4 sprawy zostały rozpatrzone na korzyść NCN.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** ustalili, że przy omawianiu warunków przyszłych konkursów NCN w treści Regulaminu przyznawania środków na finansowanie projektów badawczych, staży oraz stypendiów doktorskich zostaną wprowadzone zmiany mające na celu doprecyzowanie przyjętej procedury oceny wniosków.

Prof. dr hab. M. Karoński w imieniu Rady NCN podziękował członkom Komisji Odwoławczej oraz wspierającym jej działanie pracownikom NCN za ogromny wkład pracy włożony w realizację zadań Komisji.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. inż. T. Burczyński, mec. J. Michaluk, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. dr hab. L. Kaczmarek, dr M. Krzystyniak.

Ad. 8. Dyskusja w sprawie procedury naboru i formy wniosków w konkursach organizowanych we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi.

P. A. Plater-Zyberk, starszy specjalista ds. współpracy międzynarodowej przedstawiła projekt formularza wniosku o finansowanie lub dofinansowanie projektu badawczego, który obowiązywałby laureatów międzynarodowych konkursów ogłoszonych przez NCN we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi. Poinformowano, że ww. formularz został przygotowany na podstawie struktury wniosku o finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN. Zwrócono uwagę, że w NCN wniosek zostanie rozpatrzony wyłącznie pod względem formalnym ponieważ ocenę przeprowadza międzynarodowy panel ekspertów.

Rada NCN, w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęła uchwałę nr 58/2013 w sprawie określenia zakresu danych wymaganych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie projektu badawczego realizowanego w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Żukowski, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. M. Karoński, p. Anna Plater-Zyberk, prof. dr hab. L. Kaczmarek.

Ad. 9. Podsumowanie I edycji Dni NCN.

Prof. dr hab. A. Jajszczyk dokonał podsumowania I edycji „Dni NCN”. Poinformowano, że w dwudniowych uroczystościach udział wzięło ponad 1 tys. osób. W zorganizowanym we współpracy z Radą Młodych Naukowców MNiSW seminarium „Mechanizmy finansowania badań młodych naukowców” bezpośrednio wzięło udział około 90 uczestników, natomiast transmisja online cieszyła się zainteresowaniem ponad 900 osób. Na uczelniach w Katowicach i Gliwicach odbyły się spotkania informacyjne z udziałem przedstawicieli Rady i pracowników Centrum skierowane do wszystkich naukowców zainteresowanych konkursami NCN. Spotkania tematyczne przeznaczone były dla



badaczy z obszarów: Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce, Nauki Ścisłe i Techniczne, Nauki o Życiu. Łącznie w spotkaniach wzięło udział niespełna 300 osób. W warsztatach z zakresu obsługi administracyjnej i finansowej projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów NCN uczestniczyło ponad 200 pracowników biur naukowych uczelni. Dużą frekwencją (około 100 osób) cieszyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli władz uczelni, dyrektorami instytutów Polskiej Akademii Nauk i dyrektorami instytutów badawczych, podczas którego dyskutowano na temat funkcjonowania systemu finansowania nauki w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem konkursów i procesu oceny wniosków przyjętego przez NCN.

Prof. dr hab. M. Karoński złożył podziękowania pracownikom Uniwersytetu Śląskiego, Narodowego Centrum Nauki oraz członkom Rady NCN za zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie „DNI NCN”. Zwrócono uwagę na potrzebę kontynuowania w kolejnych latach tej cennej dla środowiska naukowego i Centrum inicjatywy, a także pod dyskusję zaproponowane kandydatury ośrodków akademickich, w których ww. wydarzenie zostanie zorganizowane w 2014 r.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** ustalili, że ostateczne decyzje w sprawie wyboru ośrodka akademickiego będącego miejscem organizacji II edycji „DNI NCN” zostaną podjęte podczas kolejnych posiedzeń Rady.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. dr hab. M. Karoński, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, ks. prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. A. Torbicki, prof. dr T. Malecka, prof. dr hab. M. Wołowicz.

Ad. 10. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w Naukach o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 „wstrzymujący”) uchwałę nr 55/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych i końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych i końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwały nr 56/2013 i 57/2013 w tej sprawie (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 12. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. M. Karoński zaproponował, aby lipcowe posiedzenie Rady miało charakter dwudniowy. W pierwszym dniu zaplanowano posiedzenie komisji i zespołów tematycznych, drugiego dnia posiedzenie plenarne Rady NCN. Członkowie Rady przyjęli proponowane zmiany.

Prof. dr hab. L. Kaczmarek, przewodniczący Komisji Nauk o Życiu (K-3) w związku z poparciem przez NCN propozycji MNiSW dotyczącej zaangażowania NCN w realizację inicjatywy Wspólnego Programowania JPND, zaproponował kwotę w wysokości 300 tys. euro przeznaczoną na organizację konkursu „Cross -disease analysis of pathways”.

Członkowie **Rady NCN** zaakceptowali zaproponowaną wysokość finansowego zaangażowania Centrum w powyższy konkurs w kwocie 300 tys. euro, przyjmując w drodze głosowania (22 osoby „za”) uchwałę nr 59/2013 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Prof. dr hab. M. Karoński poinformował, że w treści uchwały Rady nr 100/2012 z dnia 13 grudnia 2013 r. w sprawie warunków konkursu „ETIUDA” na stypendia doktorskie, przy określaniu wysokości stypendium omyłkowo użyto określenia „stypendium doktorskie” zamiast „stypendium naukowe”. Zaproponowano, aby ta oczywista omyłka została skorygowana w decyzji Dyrektora Centrum dotyczącej przyznania środków finansowych na realizację stypendium doktorskiego. Rada NCN zgodziła się z propozycją Przewodniczącego.

Ad. 13. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Zatwierdzam:

prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Jolanta Lisowska,
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, 13 czerwca 2013 r.

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 51/2013
3. Uchwała Rady NCN nr 52/2013
4. Uchwała Rady NCN nr 53/2013
5. Uchwała Rady NCN nr 54/2013
6. Uchwała Rady NCN nr 55/2013
7. Uchwała Rady NCN nr 56/2013
8. Uchwała Rady NCN nr 57/2013
9. Uchwała Rady NCN nr 58/2013
10. Uchwała Rady NCN nr 59/2013