



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
14 - 15 maja 2014 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 7) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 8) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 9) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 10) prof. dr Teresa Malecka;
- 11) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 12) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 13) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 14) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 15) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 16) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 17) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 18) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 19) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Uczestnicy:

*Zaproszeni goście:*

- 20) prof. dr hab. inż. Krzysztof Kurzydłowski, Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- 21) prof. dr hab. Tadeusz Burczyński, Dyrektor Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN w Warszawie.

*Kierownictwo NCN:*

- 22) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 23) dr Ewa Golonka, p. o zastępcy Dyrektora ds. projektów badawczych,

*Koordynatorzy Dyscyplin:*

- 24) dr Laura Bandura – Morgan;
- 25) dr Jerzy Frączek;
- 26) dr Jakub Gadek;
- 27) dr Maria Goryl;
- 28) dr Magdalena Łopuszańska – Rusek;
- 29) dr Weronika Bieniasz;
- 30) dr Maciej Krzystyniak;
- 31) dr Magdalena Kowalczyk;
- 32) dr hab. Wojciech Sowa;
- 33) dr Kinga Sekerdej;
- 34) dr Anna Marszałek;



35) dr Marcin Liana;

*oraz pracownicy NCN:*

- 36) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN;
- 37) mec. Jakub Michaluk, Radca Prawny NCN;
- 38) dr A. Dobrowolska, Kierownik Zespołu ds. funduszy europejskich;
- 39) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny NCN;
- 40) p. Klaudia Kędzierska, Główna Księgowa NCN;
- 41) p. Michał Kołodziejcki, Zespół ds. Analiz i Ewaluacji;
- 42) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk,
- 43) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 44) p. Magdalena Duer – Wójcik, Zespół ds. Promocji;
- 45) p. Agnieszka Ciechanowska, Starszy specjalista ds. zasobów ludzkich;
- 46) p. Justyna Chłopek, Dział Spraw Organizacyjnych;
- 47) p. Magdalena Dobrzańska-Bzowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 48) dr Sabina Batko - Jakubiak, Kancelaria Rady NCN;
- 49) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 50) p. Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

### **PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wystąpienie prof. dr. hab. inż. Krzysztofa J. Kurzydłowskiego, Dyrektora Narodowego Centrum Badan i Rozwoju.
3. Dyskusja na temat kierunków współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.
4. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka Dyrektora NCN.
5. Podsumowanie 11 edycji konkursów NCN: OPUS 6, SONATA 6, PRELUDIUM 6, ogłoszonych w dniu 16 września 2013 r.
6. Dyskusja w sprawie projektów uchwał określających warunki oraz procedurę oceny w konkursach MAESTRO, HARMONIA, SONATA BIS, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r.
7. Dyskusja kierunkowa w sprawie regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych NCN.
8. Dyskusja kierunkowa w sprawie propozycji zmian w obowiązującym wykazie paneli NCN.
9. Dyskusja dotycząca mechanizmów wspierających polskich naukowców w aplikowaniu o środki finansowe na badania naukowe w ramach Horyzontu 2020.
10. Uchwała Rady NCN w sprawie wskazania członka Rady Narodowego Centrum Nauki do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
11. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.



13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

14. Sprawy wniesione i komunikaty.

15. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. M. Karoński** powitał uczestników posiedzenia, w tym zaproszonych gości i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

#### **Ad. 2. Wystąpienie prof. dr. hab. inż. Krzysztofa J. Kurzydłowskiego, Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.**

**Prof. K. Kurzydłowski** na wstępie wyraził przekonanie, że wspólne spotkanie jest kolejnym krokiem wzmacniającym współpracę między Narodowym Centrum Nauki a Narodowym Centrum Badań i Rozwoju. Następnie przedstawiono informacje dotyczące działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Poinformowano, że głównym celem jest zarządzanie i realizacja strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych, które bezpośrednio przekładają się na rozwój innowacyjności. Do zadań NCBR należy: wspieranie tworzenia nowoczesnych rozwiązań i technologii zwiększających konkurencyjność polskiej gospodarki, zarządzanie programami badań stosowanych oraz realizacja projektów z obszaru obronności i bezpieczeństwa państwa. Działalność Centrum ma służyć wzmocnieniu współpracy między nauką a biznesem, a tym samym przyczynić się do komercjalizacji efektów badań naukowych z korzyścią dla polskiej gospodarki. Cele te NCBR realizuje poprzez opracowywanie programów wsparcia badań stosowanych i prac „biznes + rozwój” (B+R), finansowanie komercjalizacji i transferu wyników do gospodarki, a także wspieranie rozwoju młodej kadry naukowej. W kwestii wykorzystania funduszy unijnych przypomniano, że Centrum od 2011 r. pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej w trzech programach operacyjnych Kapitał Ludzki (POKL), Innowacyjna Gospodarka (POIG) oraz Infrastruktura i Środowisko (POLiS). Zadania Narodowego Centrum Badań i Rozwoju jako Instytucji Pośredniczącej obejmują przede wszystkim obowiązek sprawnego wypłacania i rozliczania przyznanych środków finansowych, a także zapewnienie merytorycznego wsparcia dla beneficjentów realizujących projekty z funduszy UE. Ponadto poinformowano, że NCBR opracowuje koncepcję dotyczącą udziału w najbliższej „Perspektywie Finansowej Unii Europejskiej 2014 – 2020” poprzez zaangażowanie w programy operacyjne: Inteligentny Rozwój (POIR) oraz Wiedza, Edukacja i Rozwój (POWER).

#### **Ad. 3. Dyskusja na temat kierunków współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.**

**Prof. M. Karoński** otwierając dyskusję na temat kierunków współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, zwrócił uwagę na potencjał badań podstawowych, które stanowią punkt wyjścia do znaczących osiągnięć aplikacyjnych.

W toku prowadzonej dyskusji zwrócono szczególną uwagę na konieczność współdziałania obu agencji w celu podnoszenia poziomu badań naukowych prowadzonych w Polsce, m.in. poprzez efektywne wykorzystanie przez polskich naukowców środków finansowych w ramach programu Horyzont 2020. Wskazano również na potrzebę podjęcia działań na rzecz zwiększenia w kolejnych latach wysokości środków finansowych przeznaczonych na badania naukowe. Omówiono kwestię badań stosowanych podejmowanych w celu zdobycia nowej wiedzy mającej konkretne zastosowania praktyczne, zwracając uwagę na niewielką liczbę programów organizowanych w tym zakresie. Podkreślono, że liczba wniosków złożonych w konkursie „TANGO” była większa od zakładanej, co wskazuje na konieczność przygotowania kolejnej edycji tego konkursu. Przedyskutowano również możliwość



organizacji w przyszłości kolejnych, poza konkursem „TANGO”, programów mających na celu wdrożenie wyników badań podstawowych w praktyce gospodarczej i społecznej. Wyrażono przekonanie, że programy europejskie będą doskonałą okazją do zacieśnienia współpracy między NCN i NCBR.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Kurzydłowski, prof. M. Karoński, prof. T. Motyl, prof. T. Burczyński, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Wołowicz, prof. A. Torbicki.

#### **Ad. 4. Informacja kwartalna dotycząca realizacji zadań Narodowego Centrum Nauki za okres od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka Dyrektora NCN.**

**Prof. A. Jajszczyk** przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. W kwestiach konkursowych poinformowano, że w omawianym okresie zostały ogłoszone konkursy „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7”, dla których termin składania wniosków upływa 17 czerwca 2014 r. Przekazano, że zakończono ocenę merytoryczną wniosków złożonych w ramach konkursów „SONATA BIS 3”, „HARMONIA 5”, „MAESTRO 5” ogłoszonych w dniu 15 czerwca 2013 r. Do finansowania zakwalifikowano ogółem 115 projektów badawczych, co stanowi 14,32% ogółu wniosków złożonych w powyższych konkursach. W dniu 17 marca 2014 r. zakończono nabór wniosków w konkursach „FUGA 3” i „ETIUDA 2” i „SYMFONIA 2” ogłoszonych w dniu 16 grudnia 2013 r. W konkursie „FUGA 3”, w systemie OSF ostatecznie zarejestrowano 210 wniosków, w tym: 129 wniosków w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (HS), 48 wniosków w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych (ST), 33 wnioski w dziale Nauk o Życiu (NZ). W konkursie „ETIUDA 2” w systemie OSF zarejestrowano 320 wniosków, w tym: 125 wniosków w dziale HS, 109 wniosków w dziale ST oraz 86 wniosków w dziale NZ. W konkursie „SYMFONIA 2” zarejestrowano 59 wniosków z czego: 29 wniosków w dziale HS, 24 wnioski w dziale ST oraz 28 wniosków w dziale NZ. Poinformowano, że w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2013 r. odbyło się pięć posiedzeń tzw. stałych Zespołów Ekspertów ds. projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. W sprawach związanych z rozwojem współpracy międzynarodowej przekazano informację, że w dniu 19 lutego 2014 r. podpisano porozumienie o współpracy między Narodowym Centrum Nauki a Niemiecką Wspólnotą Badawczą (DFG), którego celem jest organizacja wspólnego konkursu na projekty badawcze w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych. Zwrócono również uwagę na szereg działań podejmowanych przez Radę i pracowników Centrum na rzecz rozwoju współpracy z krajowymi i zagranicznymi agencjami finansującymi projekty badawcze oraz upowszechniania informacji o ogłaszanych konkursach. Na zakończenie przekazano informacje dotyczące stanu zatrudnienia oraz wydatków poniesionych w związku z bieżącym zarządzaniem zadaniami ustawowymi Centrum.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** zaakceptowała przedstawioną przez Dyrektora NCN informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. W kwestii dotyczącej stanu zatrudnienia w NCN członkowie Rady NCN wskazali na konieczność zwiększenia liczby Koordynatorów Dyscyplin, w szczególności w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych. Podkreślono, że do NCN sływa coraz większa liczba wniosków o finansowanie co wymaga jeszcze większego, niż dotychczas, zaangażowania Koordynatorów w obsługę konkursów. Zwrócono również uwagę na dużą liczbę wniosków odrzuconych z przyczyn formalnych w konkursie „SYMFONIA”.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. A. Jajszczyk, prof. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, prof. H. Kozłowski, dr M. Liana, p. K. Kędzierska.

#### **Ad. 5. Podsumowanie 11 edycji konkursów NCN: „OPUS 6”, „SONATA 6”, „PRELUDIUM 6”, ogłoszonych w dniu 16 września 2013 r.**

**Dr M. Liana Koordynator NZ** przekazał informację dotyczącą podsumowania procesu oceny wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych w dniu 16 września 2013 r. Poinformowano, że łącznie w konkursach „OPUS 6”, „SONATA 6”, „PRELUDIUM 6” złożonych zostało 5009 wniosków, w tym 1762 - w dziale HS, 1710 – w dziale ST oraz 1537 – w dziale NZ. Finansowanie otrzymało łącznie 817 projektów, z czego 278 w dziale HS, 296 w dziale ST, 243 w dziale NZ. Zwrócono uwagę,



że ze względu na mniejszy niż dotychczas budżet, współczynnik sukcesu ukształtował się na poziomie niższym niż w poprzednich edycjach konkursów i wyniósł w konkursie: „OPUS 6” – 16,3%, „SONATA 6” – 14,5% i „PRELUDIUM 6” – 17,2%. Ponadto, wskazano na rosnącą liczbę recenzji zagranicznych w II etapie oceny wniosków. Tendencja ta jest dostrzegalna wyraźnie również w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (w konkursie OPUS 6 recenzje zagraniczne stanowią 30% ocen wykonanych w II etapie).

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zwrócili uwagę, że ograniczenia budżetowe Centrum przy dużej liczbie wysokiej jakości wniosków, prowadzą do zmniejszenia wskaźnika sukcesu w konkursach NCN. Tym samym część projektów badawczych, mimo wysokiej oceny nie może otrzymać finansowania w danej edycji konkursu. Dodatkowo wskazano, że od początku działalności Centrum, wzrasta średnia wysokość budżetu grantów finansowanych w ramach konkursów NCN. Zwrócono uwagę, że problemem jest zbyt niska dotacja z budżetu państwa przeznaczona na finansowanie badań naukowych, co w dalszej perspektywie prowadzić może do obniżenia poziomu nauki w Polsce.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. L. Kaczmarek, prof. T. Motyl, prof. J. Gołąb, prof. A. Torbicki, prof. A. Jajszczyk, prof. T. Malecka, prof. K. Nowak, prof. J. Janeczek, prof. M. Karoński.

### **Ad. 6. Dyskusja w sprawie projektów uchwał określających warunki oraz procedurę oceny w konkursach MAESTRO, HARMONIA, SONATA BIS, planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r.**

**Prof. M. Karoński** otworzył dyskusję w sprawie projektów uchwał określających warunki oraz procedurę oceny w konkursach planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca 2014 r.

**Prof. K. Nowak** przedstawił propozycje zmian w warunkach konkursów planowanych do ogłoszenia w dniu 16 czerwca br. Przypomniano, że w konkursach „MAESTRO 6”, „HARMONIA 6”, „SONATA BIS 3” nie będzie udzielana pomoc publiczna. Możliwość ponownego udzielania pomocy publicznej jest uzależniona od wejścia w życie nowego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem NCN. Zaproponowano, aby laureaci konkursów zobligowani zostali do stworzenia strony internetowej prezentującej realizowany projekt badawczy. Zwrócono również uwagę, że wprowadzona w formularzu wniosku zakładka umożliwiająca kierownikowi powtórnie złożonego projektu ustosunkowanie się do poprzedniej recenzji, jest przez część środowiska postrzegana jako gwarancja na uzyskanie finansowania w kolejnym konkursie, po zastosowaniu się do uwag recenzentów. W konkursie „MAESTRO” zaproponowano poszerzenie zakresu informacji wymaganych w formularzu wniosku na temat działalności naukowej kierownika projektu, wprowadzając konieczność zamieszczenia we wniosku kopii 3 najważniejszych publikacji (lub linków do nich) oraz krótkiego opisu najważniejszego osiągnięcia naukowego z ostatnich 10 lat. W warunkach konkursu „HARMONIA” do dyskusji pozostawiono możliwość poszerzenia zakresu oceny współpracy zagranicznej, o ocenę adekwatności doboru partnera zagranicznego w stosunku do badań proponowanych we wniosku.

**Prof. A. Torbicki** wskazał na konieczność zdefiniowania, czy w przypadku powtórnie złożonego wniosku, wcześniejsze recenzje powinny być obligatoryjnie brane pod uwagę przez ekspertów dokonujących ponownej oceny, czy też należy podjąć decyzję o rezygnacji z zakładki umożliwiającej kierownikowi projektu ustosunkowanie się do uwag ekspertów. Podkreślono, że odniesienie się panelu do uwag poprzednich ekspertów pozwala na wyjaśnienie wątpliwości co do jego oceny. Zwrócono również uwagę, że możliwość poprawy wniosku jest jednym z mechanizmów mających na celu finansowanie wyłącznie najwyższej jakości projektów badawczych.

**Prof. M. Karoński** zaproponował prof. A. Torbickiemu przeanalizowanie treści zapisu umożliwiającego kierownikowi powtórnie złożonego projektu odniesienie się do wcześniejszych uwag recenzentów.

**Prof. L. Kaczmarek** wskazał, że wymóg obligujący laureata konkursu do utworzenia strony internetowej powinien być zawarty w umowie o finansowanie projektu badawczego. Natomiast



element ten nie powinien stanowić kryterium oceny kosztorysu ze względu na możliwość bezpłatnego przygotowania strony www.

**Mec. J. Michaluk** zwrócił uwagę, że część formularza wniosku poświęcona uzasadnieniu wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu obecnie przygotowywana w języku angielskim, stanowi element umowy o finansowanie projektu. Dlatego też, celem uproszczenia procedury przyznawania środków finansowych zaproponował, aby wprowadzić obowiązek przygotowania ww. załączki zarówno w języku polskim, jak i angielskim.

**Prof. M. Karoński** przypomniał, że do konkursu „MAESTRO” kwalifikowane są te projekty badawcze, których okres realizacji mieści się w przedziale od 3 do 6 lat, przy czym w pierwszym etapie zapewnia się finansowanie na okres 36 miesięcy. Warunkiem przedłużenia jest pozytywna ocena realizacji projektu w okresie pierwszych 3 lat, dokonana przez Zespół Ekspertów. Zwrócono uwagę, że mimo zadeklarowanego pięcioletniego okresu realizacji grantu większość środków wydatkowana jest w początkowych 36 miesiącach. W związku z powyższym zaproponowano, aby wysokość finansowania w pierwszych trzech latach wynosiła nie więcej niż 70% wnioskowanej kwoty. Jednocześnie, zasugerowano zwiększenie z 3 do 4 mln zł wysokości finansowania na cały okres realizacji projektu. W kwestii warunków konkursu „SONATA BIS” zaproponowano wprowadzenie górnej granicy finansowania projektu na poziomie 2 mln zł, przy czym, na wzór konkursu „MAESTRO”, wysokość dofinansowania w okresie pierwszych 3 lat nie powinna wynosić więcej niż 70% całej wnioskowanej kwoty.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali przedstawione propozycje zmian w warunkach konkursów „MAESTRO”, „HARMONIA” oraz „SONATA BIS”. Podkreślono, że wszelkie dane bibliometryczne zamieszczone we wnioskach mają w procesie oceny jedynie charakter pomocniczy. Ustalono, że wymóg dotyczący utworzenia strony internetowej zawarty będzie zarówno w umowie o finansowanie projektu, jak i w warunkach konkursów. W dalszej części dyskusji zdecydowano się zwiększyć do 4 mln zł. górną granicę finansowania grantu w konkursie „MAESTRO”, natomiast w konkursie „SONATA BIS” wprowadzono zapis, w myśl którego wnioskowana wysokość finansowania nie może przekraczać kwoty 2 mln zł na cały okres realizacji projektu. Wstępnie zgodzono się na wprowadzenie w warunkach ww. konkursów zasady wskazującej, że wysokość finansowania w okresie pierwszych 3 lat powinna wynosić nie więcej niż 70% wnioskowanej kwoty. Ponadto zdecydowano, że dodatkowym kryterium oceny w konkursie HARMONIA będzie również adekwatność doboru partnera zagranicznego w stosunku do proponowanych badań. Na zakończenie ustalono, że ostateczna decyzja dotycząca dwujęzyczności załączki „uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu” zostanie podjęta podczas kolejnego posiedzenia Rady.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. A. Torbicki, prof. M. Karoński, prof. M. Żukowski, prof. L. Kaczmarek, dr E. Golonka, prof. T. Malecka, prof. K. Nowak, dr M. Liana, dr W. Bieniasz, prof. J. Tejchman - Konarzewski, prof. W. Nowakowski, prof. H. Kozłowski, prof. J. Janeczek, prof. A. Jajszczyk, mec. J. Michaluk, mec. E. Miśkiewicz.

## **Ad. 7. Dyskusja kierunkowa w sprawie regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych NCN.**

**Prof. M. Karoński** przedstawił informacje dotyczące średniej wysokości wynagrodzeń w projektach realizowanych w ramach poszczególnych konkursów Narodowego Centrum Nauki. Przypomniano, że podczas styczniowego posiedzenia Rady przeprowadzona została dyskusja dotycząca opracowania regulacji w tym zakresie. Wstępne propozycje zakładały m.in. wprowadzenie zryczałtowanej kwoty wynagrodzeń dla kierowników projektów oraz dalsze działania na rzecz wspierania nowych zatrudnień na podstawie umów o pracę.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** jednogłośnie zgodzili się, że priorytetem Rady NCN w dalszym ciągu powinno być wspieranie nowych zatrudnień finansowanych z grantów NCN na podstawie umów o pracę oraz angażowanie w realizację projektu doktorantów w oparciu o stypendia naukowe. Wstępnie poparto możliwość wprowadzenia zryczałtowanych kwot wynagrodzeń dla kierowników projektów. Przedyskutowano również możliwość wprowadzenia limitu dotyczącego liczby grantów NCN kierowanych przez tego samego naukowca, a także określenia zasad przyznawania środków przeznaczonych w projekcie na finansowanie wynagrodzeń z tytułu umów cywilno-prawnych.



Ponadto, zwrócono uwagę na trudności związane z obliczaniem procentu czasu poświęconego na realizację projektu w ramach wszystkich obowiązków zawodowych. Ustalono, że dalsze dyskusje w sprawie wynagrodzeń w projektach NCN będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. W. Nowakowski, prof. M. Karoński, prof. T. Motyl, prof. L. Kaczmarek, dr. E. Golonka, dr M. Kowalczyk, prof. A. Jajszczyk, prof. M. Żukowski, dr W. Bieniasz.

### **Ad. 8. Dyskusja kierunkowa w sprawie propozycji zmian w obowiązującym wykazie paneli NCN.**

**Prof. M. Karoński** zaproponował, aby w ramach prac Komisji K-1, K-2, K-3 opracowane zostały propozycje zmian w obowiązującym wykazie paneli NCN, które będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

### **Ad. 9. Dyskusja dotycząca mechanizmów wspierających polskich naukowców w aplikowaniu o środki finansowe na badania naukowe w ramach Horyzontu 2020.**

**Prof. M. Karoński** otworzył dyskusję dotyczącą mechanizmów możliwych do podjęcia przez Centrum na rzecz aktywizacji pracowników naukowych i zachęcenia ich do starania się o środki finansowe na badania w ramach programu Horyzont 2020.

**Dr A. Dobrowolska, Kierownik Zespołu ds. funduszy europejskich** przedstawiła koncepcję dotyczącą udziału Narodowego Centrum Nauki w Programie Horyzont 2020. Poinformowano, że jednym z priorytetów Centrum jest aktywizacja naukowców do udziału w konkursach grantowych, w szczególności ogłaszanych przez gremia międzynarodowe, w tym European Research Council (ERC). Zaproponowano m.in. organizację przez Centrum szkoleń dla zwycięzców wybranych konkursów NCN. Warsztaty byłyby prowadzone przez laureatów konkursów międzynarodowych i ekspertów zasiadających w panelach oceniających (ERC). Ponadto, przedstawiono propozycję organizacji programów adresowanych wyłącznie do grantobiorców ERC, na finansowanie tych zadań, które mimo iż nie zostały ujęte w projekcie znacznie usprawnią jego realizację. Zaproponowano również podjęcie działań na rzecz identyfikacji projektów/tematów/dziedzin, które mają szanse na sukces w prestiżowych konkursach międzynarodowych.

**Prof. L. Kaczmarek** poinformował, że do ERC spływa duża liczba wniosków z Polski, niestety znaczna część z nich jest niskiej jakości. W związku z tym, wskazano na konieczność organizacji szkoleń dla polskich wnioskodawców w kierunku przygotowywania aplikacji wysokiej jakości oraz wypracowania umiejętności skutecznej autoprezentacji podczas rozmowy kwalifikacyjnej z ekspertami ERC.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady** poparli przedstawione propozycje działań na rzecz wspierania polskich naukowców w ubieganiu się o środki finansowe na badania naukowe w ramach programu Horyzont 2020, a w szczególności ideę utworzenia warsztatów prowadzonych przez laureatów konkursów międzynarodowych, ekspertów zasiadających w panelach oceniających ERC oraz pracowników ERC. Ustalono, że głównym kryterium wyboru uczestników warsztatów będzie najwyższy poziom merytoryczny wniosku oraz dorobek naukowy kandydata. Zaproponowano także, organizację indywidualnych konsultacji z ekspertem ERC, celem przygotowania do rozmowy kwalifikacyjnej tych kierowników projektu, których wnioski zostały w europejskiej procedurze wysoko ocenione. Podkreślono, że działania Centrum powinny mieć na celu przygotowywanie przez polskich wnioskodawców wyłącznie wysokiej jakości projektów badawczych, które będą konkurencyjne w procesie ubiegania się o fundusze strukturalne. Na zakończenie ustalono, że dalsze decyzje dotyczące działań na rzecz organizacji warsztatów mających na celu przygotowanie laureatów konkursów NCN do ubiegania się o granty europejskie, będą prowadzone podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Żukowski, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Karoński, prof. T. Malecka, dr hab. W. Sowa, prof. A. Jajszczyk, dr A. Dobrowolska, dr E. Golonka.



**Ad. 10. Uchwała Rady NCN w sprawie wskazania członka Rady Narodowego Centrum Nauki do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. M. Karoński** w związku z planowaną organizacją konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora NCN, przedstawił wniosek Dyrektora Centrum w sprawie wskazania członka Rady NCN w skład komisji konkursowej. Przypomniano, że powyższy wymóg wynika z treści rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie konkursów na stanowisko Dyrektora i zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

W toku prowadzonej dyskusji ustalono, że decyzja w sprawie wskazania członka Rady w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora NCN zostanie podjęta w trybie obiegowym.

**Ad. 11. Opinia Rady NCN dot. raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych oraz Naukach Ścisłych i Technicznych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 38/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu oraz Naukach Ścisłych i Technicznych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 39/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.**

**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz Naukach Ścisłych i Technicznych pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 40/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. M. Karoński** przedstawił wniosek Dyrektora NCN dotyczący wprowadzenia zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2014 r. Poinformowano, że proponowana zmiana jest efektem przystąpienia NCN do konsorcjum CHIST-ERA zreszającego agencji finansujące badania naukowe w obszarze technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych.





**Rada NCN** pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2014, przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 41/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. M. Karoński** zaproponował wprowadzenie dodatkowego zapisu w treści „Regulaminu działania Rady NCN”. W myśl proponowanych zmian Komisja Odwoławcza Rady zobligowana będzie do sporządzania rocznego sprawozdania z działalności, które będzie opiniowane przez Radę NCN.

W toku prowadzonej dyskusji członkowie **Rady NCN** zaakceptowali propozycję zmiany w treści „Regulaminu działania Rady NCN” podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 43/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. L. Kaczmarek** przypomniał, że zgodnie z „Regulaminem przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” obowiązującym w konkursie „SYMFONIA 1” wniosek skierowany decyzją Komisji Odwoławczej do ponownej oceny, po uzyskaniu opinii ekspertów, jest kierowany na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady, która przygotowuje projekt opinii w sprawie rekomendacji do finansowania. W związku z zaistnieniem powyższej sytuacji przedstawił Radzie do zatwierdzenia opinię Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych (K-2) oraz Nauk o Życiu (K-3) dotyczącą wniosku złożonego do konkursu „SYMFONIA 1”, który decyzją Komisji Odwoławczej został skierowany do ponownego rozpatrzenia. Poinformowano, że ww. Komisje na podstawie przedłożonych ocen oraz przeprowadzonej dyskusji postanowiły nie rekomendować wniosku do finansowania.

**Rada NCN** zatwierdziła opinię Komisji K-2 oraz K-3 w sprawie ww. wniosku przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 42/2014 (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. A. Jajszczyk** poinformował, że Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności NCN za 2013 r. oraz plan działalności na 2014 r.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. T. Malecka, prof. L. Kaczmarek.

#### **Ad. 15. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.**

**Rada NCN** zaakceptowała treść protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska,  
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

#### Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uchwała Rady NCN nr 38/2014
3. Uchwałę Rady NCN nr 39/2014
4. Uchwała Rady NCN nr 40/2014
5. Uchwała Rady NCN nr 41/2014
6. Uchwała Rady NCN nr 42/2014

