



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
10 – 11 września 2014 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 3) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 4) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 5) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 6) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 7) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 9) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 10) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 11) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 12) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 13) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 14) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 15) prof. dr Teresa Malecka;
- 16) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 19) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 20) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 21) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 22) prof. dr hab. Adam Torbicki;
- 23) prof. dr hab. Maciej Wołowicz.

Kierownictwo NCN:

- 24) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 25) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora;
- 26) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora.

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 27) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 28) dr hab. Wojciech Sowa;
- 29) dr hab. Maciej Krzystyniak;
- 30) dr Weronika Bieniasz;
- 31) dr Magdalena Kowalczyk;
- 32) dr Jerzy Frączek;
- 33) dr Wiktoria Kudela – Świątek;
- 34) dr Jakub Gadek;
- 35) dr Anna Marszałek
- 36) dr Laura Bandura – Morgan;
- 37) dr Marcin Liana;

oraz pracownicy NCN:

- 38) dr Agnieszka Dobrowolska, Zespół ds. Funduszy Europejskich;
- 39) dr Ewa Golonka, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 40) p. Klaudia Kędzierska, Główna Księgowa NCN;
- 41) p. Jakub Michaluk, Radca prawny;



- 42) p. Malwina Jabczuga - Gębalska, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 43) p. Sylwia Kostka, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 44) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 45) p. Magdalena Duer – Wójcik, Zespół ds. Promocji;
- 46) p. Dominika Lewkiewicz, Zespół ds. Kontroli i Audytu;
- 47) p. Iwona Wojdyła, Zespół ds. organizacyjnych;
- 48) p. Teresa Żanowska, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 49) p. Agnieszka Mojkowska, Zespół Finansowy;
- 50) p. Ireneusz Kulikowski, Dział Finansowo - Księgowy;
- 51) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 52) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

Prowadzenie: prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie spraw związanych z zasadami współdziałania organów ustawowych Narodowego Centrum Nauki – Rady Centrum i Dyrektora Centrum.
3. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszczyka Dyrektora NCN.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 8” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów.
5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 8” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora.
6. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 8” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora.
7. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Przyjęcie zmian w zasadach oceny projektów badawczych w konkursie „OPUS” „PRELUDIUM” „SONATA”.
8. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu i regulaminu przyznawania środków na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce w wspólnym konkursie Narodowego Centrum Nauki i Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).
9. Omówienie propozycji modyfikacji paneli Narodowego Centrum Nauki w ramach których ogłaszane i przeprowadzane są konkursy Narodowego Centrum Nauki.
10. Dyskusja dotycząca zasad regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
11. Opinia Rady NCN w sprawie działań związanych z Planem wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce.
12. Dyskusja na temat spraw związanych z przekazywaniem informacji o projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki i wynikach realizacji tych projektów.
13. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „INFECT – ERA 2015” organizowanym przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjum Infect-Era.
14. Uchwała Rady NCN w sprawie zmiany zakresu danych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi.



15. Informacja dotycząca wyłonienia laureatów Nagrody NCN 2014 w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych i Naukach o Życiu. Omówienie spraw związanych z organizacją uroczystości wręczenia Nagrody NCN 2014.
16. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
17. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
18. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
19. Wskazanie osób z Rady NCN do Komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN.
20. Dyskusja dotycząca zasad określających sytuacje konfliktu interesów w procesie rozpatrywania wniosków grantowych przyjętych przez Komitet Polityki Naukowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
21. Sprawy wniesione i komunikaty.
22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Omówienie spraw związanych z zasadami współdziałania organów ustawowych Narodowego Centrum Nauki – Rady Centrum i Dyrektora Centrum.

Prof. dr hab. M. Ratajczak Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego przedstawił główne kierunki prac resortu, w tym założenia projektu budżetu na rok 2015 w sektorze Nauka. Poinformowano, że w budżecie na 2015 r. nakłady na naukę będą znacząco wyższe niż w roku poprzednim, czyli w budżecie znajdzie się o 700 mln zł więcej niż w roku 2014. Efektem tego przyrostu będzie wzrost budżetów agencji finansujących badania naukowe, co spowoduje zwiększenie w 2015 r. dotacji celowej w NCN o 30 mln zł. W rezultacie tych działań wydatki państwa na naukę w relacji PKB wzrosną z poziomu 0,39 % w 2014 r. do 0,42 % w 2015, dzięki temu oraz udziałowi sektora prywatnego wydatki na naukę w 2015 r. powinny wynieść 1 % PKB. Tendencja ta pozwoli na realizację zapowiedzi rządu o uzyskaniu w 2010 r. wartości wydatków na badania i innowacje na poziomie 1,7 %. Przekazano, że z dniem 1 października br. wejdzie w życie ustawa prawo o szkolnictwie wyższym. Ministerstwo opracowało nowe zasady finansowania jednostek naukowych, które zaczną obowiązywać od 2015 r. To pierwsza tak zasadnicza zmiana systemu finansowania nauki w Polsce. Zgodnie z nową propozycją dotacja z budżetu państwa będzie uzależniona bezpośrednio od jakości prowadzonych badań i uzyskanej kategorii naukowej. Zniknie tzw. „stała przeniesienia”, która premiowała jednostki na podstawie zaszczości historycznej. Minister przekazał wyrazy uznania dla działalności NCN, podziękował za stworzenie konkurencyjnego systemu grantowego i zwrócił uwagę na konieczność współdziałania Rady i Dyrektora NCN w celu jak najbardziej skutecznej realizacji określonych w ustawie zadań. W dalszej części spotkania (spotkanie zamknięte) omówiono zasady współpracy Rady i Dyrektora NCN.

Ad. 3. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. dr hab. inż. Andrzeja Jajszyckiego Dyrektora NCN.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszycki Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną dotyczącą realizacji zadań NCN w okresie od 1 maja do 30 czerwca 2014 r. W kwestii konkursów poinformowano, że w omawianym okresie ogłoszone zostały warunki konkursów „HARMONIA 6”, „MAESTRO 6”, „SONATA BIS 4”, dla których termin składania wniosków upływa 16 września 2014 r. W okresie



którego dotyczy informacja zakończono również ocenę merytoryczną wniosków złożonych w ramach konkursów ogłoszonych w dniu 16 września 2013 r. Przekazano, że do finansowania zakwalifikowano 388 projektów badawczych w konkursie „OPUS 6”, 292 projektów w konkursie „PRELUDIUM 6” oraz 137 w konkursie „SONATA 6”. W okresie od 1 maja do 30 czerwca 2014 r. odbyło się pięć posiedzeń tzw. stałych Zespołów Ekspertów powołanych ds. projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. W kwestii realizacji polityki informacyjnej Centrum przypomniano o organizacji DNI NCN oraz warsztatów szkoleniowych dla pracowników administracji publicznej.

Członkowie Rady NCN zaakceptowała przedstawioną przez Dyrektora NCN informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środków w okresie od 1 maja do 30 czerwca 2014 r. (informacja w załączeniu).

Ad. 4. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 8” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „OPUS 8” na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami zaproponowano, aby w tej edycji konkursu „OPUS” zrezygnować z obowiązku wskazywania we wniosku głównych wykonawców projektu. W tej edycji konkursów nie będzie możliwe składanie wniosków przez podmioty, dla których finansowanie projektu badawczego stanowić będzie pomoc publiczną. Możliwość ponownego udzielania pomocy publicznej jest uzależniona od wejścia w życie nowego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem NCN.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie „OPUS 8” przeznaczyć kwotę w wysokości 180 mln zł.

Prof. dr hab. M. Kossowska zwróciła uwagę na konieczność przeprowadzenia szerszej dyskusji na temat funkcjonalności źródeł informacji o osiągnięciach naukowych wnioskodawców, które są wymagane w konkursach NCN.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby zespół tematyczny w składzie prof. M. Kossowska, prof. J. Janeczek, prof. Z. Błocki, prof. L. Kaczmarek oraz dr. hab. M. Krzystyniak, opracował wstępne propozycje w tej sprawie, które będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN. Rada zgodziła się z propozycją Przewodniczącego.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawione warunki konkursu „OPUS 8” wraz z zaproponowaną wysokością środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w tym konkursie, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 68/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Kossowska, prof. J. Janeczek, prof. Z. Błocki, ks. prof. A. Szostek, prof. M. Wołowicz.

Ad. 5. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 8” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „PRELUDIUM 8” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami w konkursie „PRELUDIUM 8” podjęto decyzję o zmniejszeniu z 30% do 20% wysokości kosztów pośrednich możliwych do uzyskania przez jednostkę realizującą projekt.



Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie „PRELUDIUM 8” przeznaczyć kwotę w wysokości 30 mln zł.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawione warunki konkursu „OPUS 8” wraz z zaproponowaną wysokością środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w tym konkursie, podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 69/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. J. Janeczek, prof. Z. Błocki, prof. M. Wołowicz.

Ad. 6. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 8” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków przeprowadzania konkursu „SONATA 8” na projekty badawcze realizowane przez osoby rozpoczynające karierę naukową posiadające stopień naukowy doktora. Przypomniano, że przez pojęcie osoby rozpoczynającej karierę naukową należy rozumieć naukowca, który stopień doktora otrzymał nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, czyli dla tej edycji konkursu w latach 2009 - 2014.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku konsultacji z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby na finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie „SONATA 8” przeznaczyć kwotę w wysokości 30 mln zł

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawione warunki konkursu „SONATA 8” wraz z zaproponowaną wysokością środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w tym konkursie, podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 70/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Przyjęcie zmian w zasadach oceny projektów badawczych w konkursie „OPUS” „PRELUDIUM” „SONATA”.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycje zmian w „Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” oraz zmian w zasadach oceny projektów badawczych w konkursie „OPUS” „PRELUDIUM” „SONATA”. Zaproponowano, aby we wszystkich konkursach ocena kosztorysu nie była uwzględniana w ocenie punktowej projektu. Wyszczególniono trzy kryteria oceny merytorycznej projektu: poziom badań lub zadań przewidzianych do realizacji, charakter projektu i wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej oraz możliwość wykonania projektu. Zaproponowano wprowadzenie dwupunktowej różnicy między najwyższymi możliwymi do uzyskania ocenami w kryterium poziomu badań lub zadań przewidzianych do realizacji oraz kryterium charakteru projektu i wpływu jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej. Podkreślono, że wprowadzenie dwustopniowego przeskoku w ocenie pozwoli na większe wyróżnienie projektów wybitnych. W kwestii możliwości wykonania projektu zaproponowano zmniejszenie z 10% do 5% wagi tego kryterium oraz zmianę oceny opisowej. W myśl proponowanych zmian możliwość wykonania projektu oceniana byłaby w skali: bardzo dobra, dobra, słaba oraz brak możliwości realizacji projektu. Omawiając zasady oceny wniosków w konkursach planowanych do ogłoszenia 16 września br. przypomniano, że konsekwencją rezygnacji z obowiązku wskazywania w konkursie „OPUS” głównych wykonawców jest rezygnacja z oceny ich osiągnięć naukowych, a tym samym zwiększenie z 30% do 40% wagi oceny dorobku naukowego kierownika projektu. W konkursie „SONATA 8” zasady oceny dorobku kierownika projektu zostały dopasowane do charakteru konkursu, mając na uwadze fazy rozwoju naukowego osób rozpoczynających karierę naukową.



Prof. dr hab. M. Kossowska zwróciła uwagę, że wprowadzone w Regulaminie zmiany powinny być szczegółowo omówione podczas briefingów przeprowadzanych przez członków Rady dla Zespołów Ekspertów.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się z przedstawionymi propozycjami zmian. Zdecydowano, że we wszystkich konkursach, ocena kosztorysu nie będzie uwzględniana w ocenie punktowej projektu, natomiast eksperci będą jedynie oceniać, czy planowane koszty projektu są uzasadnione. Uznanie kosztów za nieuzasadnione spowoduje odrzucenie wniosku. Przedyskutowano również możliwość przyznawania ocen połówkowych w poszczególnych kryteriach oceny wniosku zwracając uwagę, że ocena punktowa ma wyłącznie charakter pomocniczy, a ocena końcowa wniosku jest ustalana na podstawie opinii specjalistycznych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia Zespołu Ekspertów. Ustalono, że dalsze dyskusje w tej sprawie, w tym dotyczące możliwości zniesienia oceny punktowej będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 71/2014 w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji udział wzięli: prof. M. Kossowska, prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, prof. T. Motyl, prof. J. Janeczek, prof. J. Tejchman-Konarzewski, prof. Z. Błocki, prof. L. Kaczmarek, ks. prof. A. Szostek.

Ad. 8. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu i regulaminu przyznawania środków na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce w wspólnym konkursie Narodowego Centrum Nauki i Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że konkurs „BEETHOVEN” na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce to rezultat porozumienia o współpracy Narodowego Centrum Nauki z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), zawartego 19 lutego 2014 r. W wyniku wcześniejszych ustaleń, zaproponowano aby nakład konkursu wynosił 10 mln zł. Zwrócono uwagę, że od pomyślności tego konkursu zależą kolejne wspólne inicjatywy z DFG również z zakresu nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu.

Dr A. Marszałek Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawiła projekt uchwały dotyczącej warunków i regulaminu przyznawania środków na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce w wspólnym konkursie NCN i DFG o nazwie „BETHOVEN”. Zaproponowano, aby do konkursu kwalifikowane były projekty badawcze, których okres realizacji nie przekracza 36 miesięcy, a minimalna wartość polskiej części projektu wynosi 150 tys. zł. Zaproponowano, aby wspólny polsko-niemiecki wniosek był w pierwszej kolejności składany przez kierownika niemieckiego zespołu badawczego do DFG, a następnie polski wnioskodawca będzie zobowiązany złożyć do NCN wniosek o finansowanie polskiej części projektu badawczego wraz z kopią wniosku złożonego do DFG. Ocenę formalną wniosków wykonają Koordynatorzy obu instytucji. Ocena merytoryczna zostanie przeprowadzona w dwóch etapach przez ekspertów i recenzentów wskazanych zarówno przez NCN, jak i DFG.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** zaakceptowali proponowaną nazwę konkursu oraz przedstawione warunki i regulamin przyznawania środków finansowych w tym konkursie i w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęli w tej sprawie uchwałę nr 65/2014 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. J. Józwiak, prof. J. Gołąb, dr A. Marszałek.



Ad. 9. Omówienie propozycji modyfikacji paneli Narodowego Centrum Nauki w ramach których ogłaszane i przeprowadzane są konkursy Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN otworzył dyskusję w sprawie wprowadzenia zmian w obowiązującym podziale dyscyplin i grup dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. K. Nowak w imieniu Komisji Nauk o Życiu (K-3) zaproponował uzupełnienie opisu panelu NZ7 o sformułowanie „Nauki o lekach”, w związku z tym panel NZ7 otrzymałby brzmienie „Nauki o lekach i zdrowie publiczne: epidemiologia, choroby cywilizacyjne i społeczne zagrożenia środowiskowe dla zdrowia ludzi i zwierząt, medyczna i weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego, medycyna pracy, nauki o lekach, m.in.:”.

Członkowie Rady NCN zgodzili się z przedstawioną propozycją i w toku głosowania (20 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 67/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie ustalono, że dyskusja na temat wprowadzenia zmian w opisach paneli nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk ścisłych i technicznych będzie kontynuowana podczas kolejnych posiedzeń Rady.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. J. Józwiak.

Ad. 10. Dyskusja dotycząca zasad regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Z. Błocki przedstawił propozycje regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych NCN będące efektem prac zespołu tematycznego powołanego w tej sprawie oraz dyskusji przeprowadzonych podczas poprzednich posiedzeń Rady NCN. Uznano za konieczne przestrzeganie przez kierowników projektu deklarowanego we wniosku zaangażowania czasowego w realizację wszystkich projektów finansowanych przez NCN, które nie może przekraczać 100%. Zaproponowano, aby na podstawie umowy o pracę możliwe było zatrudnianie kierownika projektu jedynie pod warunkiem, że powstałe w ten sposób miejsce pracy nie będzie mieć charakteru kontynuacji zatrudnienia w tej samej jednostce. Zaproponowano również, aby zatrudnienie na podstawie umowy o pracę było możliwe dla osób na stanowiskach typu post-doc, które obroniły pracę doktorską nie więcej niż 5 lat przed rozpoczęciem zatrudnienia z zastrzeżeniem, że na takim etapie nie powinni być zatrudniani naukowcy, których promotorem doktoratu był kierownik projektu lub osoby, które obroniły doktorat w jednostce, gdzie projekt będzie realizowany. Zwrócono uwagę, że powyższe ograniczenie nie dotyczyłoby konkursów „HARMONIA” i „PRELUDIUM”. Przedstawiono także propozycje dotyczące regulacji dodatkowych wynagrodzeń w projekcie. Zaproponowano, aby maksymalne honorarium dla kierownika projektu wynosiło w konkursie „MAESTRO” – 7 tys. zł, „SYMFONIA” – 5 tys. zł, „SONATA BIS”, „HARMONIA” - 3 tys. zł, „OPUS”, „SONATA” – 2 tys. zł, „PRELUDIUM” – 1 tys. zł. Zaproponowano również wprowadzenie wytycznych umożliwiających zaplanowanie maksymalnej kwoty budżetu przeznaczanego na dodatkowe wynagrodzenia w poszczególnych konkursach NCN.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** zgodzili się z częścią przedstawionych propozycji, w tym dotyczących wprowadzenia wymogu przestrzegania przez kierownika projektu deklarowanego zaangażowania czasowego w realizację wszystkich projektów finansowanych przez NCN. Doprecyzowano, że kierownik projektu w konkursach „MAESTRO”, „SONATA BIS” oraz „SYMFONIA” musiałby zadeklarować minimum 50% zaangażowania w realizację projektu, konkursach „OPUS” i „SONATA” minimum 25%, a w przypadku umowy o pracę minimum 50%. Zgodzono się, że kierownik projektu może zostać zatrudniony na podstawie umowy o pracę pod warunkiem, że nie kontynuuje zatrudnienia w tej samej jednostce, zrezygnowano natomiast z obostrzeń dotyczących zatrudniania osób na stanowisku typu post-doc. W kwestii określania wysokości dodatkowych wynagrodzeń, poparto przedstawione propozycje. Ustalono, że dalsze dyskusje w tej sprawie będą prowadzone podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. Z. Błocki, prof. J. Józwiak, prof. W. Nowakowski, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Kossowska, prof. J. Gołąb, prof. J. Tejchman-Konarzewski, prof. T. Motyl, prof. J. Janeczek, prof. A. Jajszyzyk.



Ad. 11. Opinia Rady NCN w sprawie działań związanych z Planem wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce

Prof. dr hab. M. Kossowska przedstawiła główne założenia dokumentu pt. „Plan wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce” opracowanego przez Departament Innowacji i Rozwoju MNiSW, który dotyczy kwestii otwartego dostępu do wyników badań naukowych, finansowanych ze środków publicznych. Zwrócono jednak uwagę, że propozycje przedstawione w ww. dokumencie nie są w pełni jasne i wymagają dalszego doprecyzowania.

W toku prowadzonej **członkowie Rady NCN** przekazali swoje uwagi do projektu Planu wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce oraz przyjęli opracowane przez prof. B. Czerny stanowisko w tej sprawie. Podkreślono, że Rada Narodowego Centrum Nauki w pełni podziela przekonanie Europejskiej Rady d/s Badań Naukowych oraz Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o niezwykle istotnej roli otwartego dostępu do wyników badań naukowych, finansowanych ze środków publicznych. Jednocześnie wyrażono zaniepokojenie co do planowanego sposobu i tempa wprowadzania zmian, w szczególności o charakterze legislacyjnym, dotyczącym bezpośrednio nowelizacji ustawy o Narodowym Centrum Nauki. W związku z powyższym, pomimo dostrzeżenia niewątpliwych korzyści płynących z wdrożenia polityki OD, uznano proponowany plan wdrożenia za niemożliwy do przyjęcia. Stanowisko Rady NCN w tej sprawie zostało przyjęte w toku głosowania (20 głosów „za”) uchwałą nr 72/2014 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Kossowska, prof. M. Karoński.

Ad.12. Dyskusja na temat spraw związanych z przekazywaniem informacji o projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki i wynikach realizacji tych projektów.

Prof. dr hab. L. Kaczmarek przedstawił, propozycje sposobu upubliczniania informacji o projektach badawczych finansowanych przez NCN. Zaproponowano, aby laureaci konkursów NCN zobligowani zostali do opracowania streszczeń zawierających kluczowe informacje dotyczące założeń projektu, a po jego zakończeniu również informacji prezentujących rezultaty, wraz z wskazaniem odnośników do publikacji będących efektem realizacji tych projektów.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawioną propozycję. W przypadku projektów badawczych będących w trakcie realizacji zwrócono uwagę, na możliwość upubliczniania danych biorąc pod uwagę dopuszczalny zakres upubliczniania wynikający ze stosownych przepisów prawa w tym zakresie.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. L. Kaczmarek, prof. M. Karoński.

Ad. 13. Uchwała Rady NCN w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu „INFECT – ERA 2015” organizowanym przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjum Infect-Era.

Prof. dr hab. K. Nowak poinformował, że zasady udziału Centrum w trzeciej edycji programu Infect–ERA były przedmiotem dyskusji w ramach prac komisji K-3. Zaproponowano, aby finansowe zaangażowanie NCN w realizację projektów w ramach programu Infect – ERA „Coordination of European funding for infectious diseases research” wynosiło 500 tys. euro.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zaproponowaną kwotę przyjmując w drodze głosowania (20 osób „za”) uchwałą nr 73/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Uchwała Rady NCN w sprawie zmiany zakresu danych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi

p. M. Jabczuga-Gębalska specjalista ds. współpracy międzynarodowej NCN przedstawiła propozycje zmian w zakresie danych wymaganych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie



projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi. Zaproponowano, aby wnioskodawcy ubiegający się o finansowanie lub dofinansowanie projektów badawczych w ww. konkursach składali do Narodowego Centrum Nauki wnioski wstępny, a następnie po zakwalifikowaniu do finansowania tzw. wnioski uzupełniający.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawione propozycje zmian we wnioskach składanych w tego typach konkursów, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 74/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, p. M. Jabczuga-Gębalska.

Ad. 15. Informacja dotycząca wyłonienia laureatów Nagrody NCN 2014 w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych i Naukach o Życiu. Omówienie spraw związanych z organizacją uroczystości wręczenia Nagrody NCN 2014.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w dniu 10 września 2014 r. podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN 2014 r., w którym udział wzięli przedstawiciele fundatorów Nagrody, członkowie Rady i Dyrektor NCN wybrano laureatów Nagrody NCN w każdym z trzech obszarów badawczych. Przekazano, że laureatem Nagrody NCN 2014 w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce został dr hab. Marcin Miłkowski, w naukach ścisłych i technicznych - prof. dr hab. Michał Horodecki, natomiast w naukach o życiu - prof. dr hab. Janusz Bujnicki. Uroczystość wręczenia Nagrody NCN 2014 odbędzie się w Krakowie w Galerii Sztuki XIX w. w Sukiennicach 9 października 2014 r.

Ad. 16. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 75/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 17. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 76/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 18. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotycząc oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 77/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad.19. Wskazanie osób z Rady NCN do Komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie konkursów na stanowisko Dyrektora i zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki, konkurs na stanowisko Dyrektora NCN przeprowadza komisja konkursowa powołana przez Radę Centrum, w skład której wchodzi pięciu członków, w tym: trzy osoby wskazane przez Radę spośród jej członków oraz dwie osoby wskazane przez ministra właściwego do spraw nauki.

Prof. J. Józwiak w imieniu Rady NCN zaproponowała, aby w skład komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN weszli prof. L. Kaczmarek, prof. H. Kozłowski oraz prof. M. Karoński.

Ustalono, że głosowanie w tej sprawie odbędzie się na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 20. Dyskusja dotycząca zasad określających sytuacje konfliktu interesów w procesie rozpatrywania wniosków grantowych przyjętych przez Komitet Polityki Naukowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przywitał prof. dr hab. Leszka Leszczyńskiego, byłego członka Rady, który został poproszony o przedstawienie swojej opinii w sprawie dokumentu opracowanego Komitet Polityki Naukowej MNiSW „Zasady określające sytuacje konfliktu interesów w procesie rozpatrywania wniosków grantowych”.

Ks. prof. dr hab. A. Szostek Przewodniczący Komisji Rady ds. Etycznych przedstawił treść ww. dokumentu oraz poinformował, że reguły w nim zawarte w znacznej mierze pokrywają się z zasadami określonymi przez Radę NCN w dokumencie „Zasady etyczne członków Rady i Ekspertów NCN” przyjętym uchwałą Rady nr 102/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r., z tą różnicą że dokument MNiSW zawiera dodatkowy punkt wskazujący na istnienie konfliktu interesów w sytuacji gdy osoba recenzująca wykonuje albo wykonywała pracę dyplomową pod kierunkiem kierownika lub głównego wykonawcy rozpatrywanego grantu bądź kierownik projektu/główny wykonawca pełni rolę promotora albo promotora pomocniczego pracy dyplomowej. Zwrócono również uwagę, że dokument KPN obliiguje agencje finansujące naukę do opracowania formularzy dotyczących konfliktu interesów, do podpisywania przez ekspertów i recenzentów.

Prof. dr hab. L. Leszczyński były członek Rady NCN przypomniał, że rozwiązania przyjęte w dokumencie opracowanym przez Radę NCN są zespołem regulacji opierających się na zasadzie „im bardziej ogólna reguła, tym lepsza i łatwiejsza do stosowania”. Zwrócono uwagę, że nazbyt szczegółowe wymienianie wszystkich przypadków, które mogą spowodować powstanie konfliktu interesów może doprowadzić do sytuacji, w której niemożliwe stanie się zastosowanie analogii ponieważ wymagane będzie wskazanie reguły o identycznym poziomie szczegółowości. Podkreślono, że zasady etyczne opracowane przez Radę mają, poprzez wskazanie pewnych typowych przykładów, na czym polega konflikt interesów, obejmować swoim działaniem sytuacje, które nie są w dokumencie bezpośrednio wymienione.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** poparli przedstawione stanowiska. Podkreślono, że zasady dotyczące konfliktu interesów na linii ekspert – wnioskodawca, które nie są bezpośrednio wymienione w dokumencie opracowanym przez Radę NCN wyczerpuje otwarta reguła, wykluczająca eksperta z procesy oceny wniosku jeżeli „zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie wniosku”. Dodatkowo wskazano, że powyższa reguła jest również wyrażona w punkcie obligującym do wyłączenia eksperta z oceny wniosków w sytuacji gdy jest współpracownikiem podmiotu składającego wniosek”, co obejmuje swoim zasięgiem jednocześnie funkcję promotora oraz osoby przygotowującej pracę dyplomową. W nawiązaniu do wymogu opracowania formularzy dotyczących sytuacji konfliktu interesów przypomniano, że eksperci i recenzenci NCN podpisują stosowny dokument w oparciu o zasady etyczne opracowane przez Radę NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: ks. prof. A. Szostek, prof., L. Kaczmarek, prof. M. Karoński, prof. J. Józwiak.

Ad. 21. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił wniosek Dyrektora NCN dotyczący wprowadzenia zmiany w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki w układzie zadaniowym 2014 r. na dwa kolejne lata. Poinformowano, że proponowana zmiana wynika z wzrostu liczby wniosków zakwalifikowanych do finansowania w ramach konkursów międzynarodowych.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali projekt zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki w układzie zadaniowym na rok 2014 i dwa kolejne lata, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 66/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. J. Józwiak przewodnicząca Komisji K-1, poinformowała o przekazanym przez Dyrektora NCN do zaopiniowania komisji K-1 i K-2, wniosku o finansowanie projektu badawczego złożonego w konkursie „SYMFONIA 1”, co do którego toczyło się postępowanie odwoławcze od decyzji Dyrektora NCN o nieprzyznaniu finansowania. Przekazano, że zgodnie z Regulaminem obowiązującym w konkursie „SYMFONIA 1”, wniosek skierowany decyzją Komisji Odwoławczej Rady NCN do ponownej oceny, po uzyskaniu opinii ekspertów, jest kierowany do zaopiniowania na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady. Poinformowano, że w dniu 9 lipca 2014 r. Komisje Rady K-1 i K-2 przeprowadziły rozmowę kwalifikacyjną z kierownikiem ww. projektu badawczego. Na podstawie przedłożonych ocen oraz przeprowadzonej dyskusji, ww. Komisje wydały opinię, na podstawie której nie rekomendują wniosku do finansowania (treść opinii w załączeniu).

Rada NCN zatwierdziła opinię Komisji K-1 i K-2 przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 78/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił harmonogram prac Rady NCN w drugim półroczu 2014 r. wynikającej z terminów realizacji zadań związanych z ustawowym obowiązkiem przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Centrum. Poinformowano, że ustalono wspólnie z Ministerstwem, że konkurs na stanowisko Dyrektora NCN będzie rozstrzygnięty w lutym 2015 r.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęli zaproponowane zmian w harmonogramie działań Rady NCN w drugim półroczu 2014 r. (treść harmonogramu w załączeniu).

Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że do członków Rady NCN zostało skierowane pismo informujące o naborze kandydatów do Science Europe.

Przewodniczący Komisji Rady K-1, K-2, K-3 poinformowali, że ze względu na bardzo wąskie specjalizacje w ramach których poszukiwani są kandydaci do komitetów naukowych Science Europe, członkowie Rady zdecydowali się nie zgłaszać żadnych kandydatów.

Dr Laura Badura-Morgan Koordynator Dyscyplin w dziale NZ poinformowała, że w latach 2015-2016 r. w ramach inicjatywy Wspólnego Planowania Joint Programming Initiative A Healthy Diet for a Healthy Life HDHL planowane są do ogłoszenia dwa konkursy z zakresu nauk podstawowych, dlatego też w najbliższym czasie konieczne będzie podjęcie decyzji dotyczącej możliwości zaangażowania NCN w realizację tych konkursów.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (20 głosów „za”) poparli możliwość zaangażowania NCN w realizację konkursów w ramach Inicjatywy Wspólnego Planowania Wspólnego Planowania Joint Programming Initiative A Healthy Diet for a Healthy Life.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. K. Nowak, prof. J. Józwiak, prof. L. Kaczmarek, prof. M. Kossowska, dr L. Badura – Morgan.

Ad. 22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



Członkowie Rada NCN zaakceptowali treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska,
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki
Kraków, NCN 11 września 2014 r.

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Informacja kwartalna Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań Narodowego Centrum Nauki i wydatkowanych na ten cel środkach za okres od 1 maja do 30 czerwca 2014 r.
3. Harmonogram prac Rady NCN
4. Uchwała Rady NCN nr 65/2014
5. Uchwała Rady NCN nr 66/2014
6. Uchwała Rady NCN nr 67/2014
7. Uchwała Rady NCN nr 68/2014
8. Uchwała Rady NCN nr 69/2014
9. Uchwała Rady NCN nr 70/2014
10. Uchwała Rady NCN nr 71/2014
11. Uchwała Rady NCN nr 72/2014
12. Uchwała Rady NCN nr 73/2014
13. Uchwała Rady NCN nr 74/2014
14. Uchwała Rady NCN nr 75/2014
15. Uchwała Rady NCN nr 76/2014
16. Uchwała Rady NCN nr 77/2014
17. Uchwała Rady NCN nr 78/2014

Uwagi dodatkowe: w głosowaniu w dniu 10 września 2014 r. nie brali udziału nie brali udziału: prof. B. Czerny, prof. H. Kozłowski, prof. K. Józwiak, prof. A. Torbicki