



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
10 grudnia 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 8) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 9) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 10) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 11) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 12) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 13) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 23) prof. dr hab. prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 24) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 25) dr Marcin Hajduk;
- 26) dr Weronika Bieniasz;
- 27) dr Antonina Chmura-Skirińska;
- 28) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 29) dr Magdalena Kowalczyk;
- 30) dr Marcin Liana;
- 31) dr Kinga Sekerdej;
- 32) dr Szymon Walczak;

Pracownicy NCN:

- 33) dr. Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 34) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 35) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 36) Teresa Żanowska, Zastępca kierownika Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 37) Anna Mazurkiewicz, Koordynator Zespołu ds. Nauk Ścisłych i Technicznych, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 38) Ewelina Tłuczek, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 39) Dominika Lewkiewicz, Zespół ds. Kontroli i Audytu;
- 40) Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów;
- 41) Magdalena Duer-Wójcik; Koordynator zespołu ds. informacji i promocji;



- 42) Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 43) Paula Panaś, Kancelaria Rady NCN;

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SYMFONIA 4 na międzydziedzinowe projekty badawcze, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu FUGA 5 na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu ETIUUDA 4 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
5. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.
6. Określenie warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu TANGO 2 na wsparcie praktycznego wykorzystywania wyników badań podstawowych organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.
7. Przyjęcie sprawozdania z przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu.
8. Przedstawienie informacji na temat działań i planów Narodowego Centrum Nauki w zakresie prowadzenia nadzoru nad realizacją badań naukowych finansowanych ze środków NCN.
9. Określenie wysokości wartości projektów badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki, które będą podlegać obowiązkowi przeprowadzania zewnętrznego audytu wykonania.
10. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
11. Sprawy wniesione i komunikaty.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia, następnie zaproponował porządek spotkania, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SYMFONIA 4 na międzydziedzinowe projekty badawcze, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur nawiązując do ustaleń Rady z listopadowego posiedzenia przekazał, że zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu SYMFONIA 4 wynikają z podjętych uzgodnień i mają na celu ujednoczenie dokumentacji konkursowej. Począwszy od tej edycji konkursu, kosztorys nie będzie podlegał zmianom, a Zespół Ekspertów oceni jedynie, czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione. Zgodnie z zapowiedzią zaproponowano podwyższenie do 30% wysokości kosztów pośrednich możliwych do uzyskania w ramach realizacji projektu badawczego. Uzgodniono również, że w konkursie SYMFONIA 4 można będzie przewidzieć wynagrodzenia etatowe na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, w wysokości nieprzekraczającej 140 tys. zł rocznie dla kierownika projektu i 120 tys. zł rocznie dla kierownika zespołu naukowego pod warunkiem, że kierownicy spełnią odpowiednie wymagania określone w regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN. W konkursie SYMFONIA 4 będzie możliwość utworzenie przynajmniej dwóch nowych stanowisk typu post-doc przy założeniu, że łączny okres



zatrudnienia wszystkich osób na tych stanowiskach nie może być krótszy niż dwukrotność zaplanowanego czasu trwania projektu. Do dyspozycji kierownika projektu, tak jak w innych konkursach, zostanie przeznaczony budżet wynagrodzeń dodatkowych. Wysokość tego budżetu uzależniona będzie od liczby wykonawców projektu oraz od tego, czy projekt realizowany będzie w grupie kierownika projektu czy kierownika zespołu naukowego. W grupie kierownika projektu na każdy miesiąc realizacji projektu zaproponowano, aby budżet ten mógł wynosić dla wszystkich wykonawców łącznie od 4 tys. zł do 8 tys. zł, z czego dla kierownika projektu może być przeznaczonych do 4 tys. zł, o ile nie planuje on swojego zatrudnienia z puli wynagrodzeń etatowych. Natomiast w przypadku, gdy kierownik projektu planuje zatrudnienie etatowe ze środków projektu, zaproponowano aby budżet wynagrodzeń dodatkowych mógł wynieść na każdy miesiąc realizacji projektu od 1 tys. zł do 4 tys. zł. W przypadku kierownika zespołu naukowego, kiedy nie planuje on swojego zatrudnienia z puli wynagrodzeń etatowych, będzie mógł mieć do dyspozycji budżet dla wszystkich wykonawców łącznie w wysokości od 2,5 tys. zł do 6,5 tys. zł na każdy miesiąc realizacji projektu, z czego co najwyżej 2,5 tys. zł może przeznaczyć na wynagrodzenie dla siebie. Natomiast w przypadku, gdy kierownik zespołu naukowego planuje swoje zatrudnienie ze środków projektu na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, budżet wynagrodzeń dodatkowych dla całego zespołu może wynieść od 1 do 4 tys. zł na każdy miesiąc realizacji projektu. W konkursie SYMFONIA 4 podtrzymano możliwość zaangażowania doktorantów w realizację projektów. Zaproponowano, aby w projektach było możliwe finansowanie stypendiów dla przynajmniej czterech doktorantów przy założeniu, że łączny okres zaangażowania doktorantów nie będzie krótszy niż czterokrotność zaplanowanego czasu trwania projektu. Zaproponowano, aby budżet stypendiów naukowych na każdy miesiąc realizacji projektu mógł wynieść co najwyżej 18 tys. zł.

Członkowie Rady w toku prowadzonej dyskusji zaakceptowali wszystkie zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu SYMFONIA 4 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 95/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Nakład konkursu SYMFONIA 4 został ustalony przez Radę na poziomie 30 mln zł.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. A. Jarmołowski, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. J. Janeczek, prof. dr hab. K. Nowak oraz prof. dr hab. M. Karoński.

Ad. 3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu FUGA 5 na krajowe staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przypomniał, że propozycje zmian w warunkach przeprowadzania konkursu FUGA 5 zostały szeroko omówione podczas listopadowego posiedzenia Rady. Przyjmując ustalenia poprzedniego posiedzenia Rady zaproponowano rozszerzenie możliwości składania wniosków w konkursie FUGA 5 przez kierowników projektów już finansowanych przez NCN lub ubiegających się o finansowanie. Kierownik projektu finansowanego przez NCN będzie mógł wystąpić o staż podoktorski w konkursie FUGA 5 pod warunkiem, że kierowany przez niego projekt badawczy zakończy się co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem stażu. O staż podoktorski może również ubiegać się osoba, która jest wskazana jako kierownik projektu we wniosku o finansowanie projektu badawczego złożonym w innym konkursie ogłoszonym przez NCN pod warunkiem, że znane są wyniki tego konkursu i wniosek w którym ta osoba występuje w roli kierownika projektu nie został skierowany do finansowania. Przekazano także, że od tej edycji konkursu, zgodnie z nowelizacją ustawy o NCN, z wnioskiem o finansowanie stażu podoktorskiego mogą występować osoby, które uzyskały stopień naukowy doktora nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, i tak jak w poprzedniej edycji konkursu tego typu, również osoby, którym zostanie nadany stopień naukowy doktora do 30 czerwca 2016 r. Zaproponowano, aby począwszy od tej edycji konkursu FUGA, wzorem pozostałych konkursów NCN, wnioskodawca będzie zobowiązany do umieszczenia we wniosku popularnonaukowego opisu badań, planowanych do przeprowadzenia podczas stażu podoktorskiego. Opis ten, w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania, zostanie zamieszczony na stronie NCN wraz z informacją o wynikach konkursu.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali wszystkie zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu FUGA 5, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 96/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie Rada ustaliła nakład konkursu na poziomie 25 mln zł.



W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. A. Jarmołowski, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. K. Nowak oraz prof. dr hab. M. Karoński.

Ad. 4. Określenie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 4 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycję zmian w warunkach przeprowadzania konkursu ETIUDA 4. Zaproponowano utrzymanie w tej edycji konkursu zasady w myśl której, o stypendia doktorskie będą mogły ubiegać się osoby mające już wszczęty przewód doktorski w polskiej jednostce naukowej lub które będą miały wszczęty przewód doktorski do 30 czerwca 2016 r. Zaproponowano również, aby wysokości wskaźników korekcyjnych dla danego kraju dostosowane były do wysokości wskaźników wskazanych w programie Marie Skłodowska-Curie realizowanym w ramach Horyzontu 2020, zgodnie z którymi będą wyliczane środki finansowe na pokrycie kosztów związanych z pobytem w zagranicznym ośrodku naukowym, będącym miejscem realizacji stażu w ramach stypendium doktorskiego ETIUDA 4. Dodatkowo, ubiegający się o stypendium doktorskie będzie zobowiązany przedstawić dokument potwierdzający zgodę zagranicznego opiekuna naukowego na staż, będący warunkiem koniecznym realizacji stypendium doktorskiego. Wzorem pozostałych konkursów, począwszy od tej edycji konkursu ETIUDA zaproponowano, aby wnioskodawca umieszczał we wniosku popularnonaukowy opis prowadzonych w ramach rozprawy doktorskiej badań. Opis ten, w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania będzie zamieszczany na stronie NCN wraz z informacją o wynikach konkursu.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali wszystkie zaproponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu ETIUDA 4, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 97/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). Jednocześnie członkowie Rady zadecydowali, aby nakład konkursu ETIUDA 4 wyniósł 10 mln zł.

Ad. 5. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycje zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich. Poinformowano, że propozycje wszystkich zmian w Regulaminie zostały szeroko omówione podczas listopadowego posiedzenia Rady i dotyczą kwestii związanych ze zmianami w przeprowadzeniu poszczególnych konkursów NCN. Przyjmując ustalenia z ostatniego posiedzenia zaproponowano, aby Dyrektor NCN w uzasadnionych przypadkach mógł wyrażać zgodę na przedłużenie okresu realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich pod warunkiem, że okres ten nie będzie dłuższy niż 24 miesiące.

Członkowie Rady zaakceptowali zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 98/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Określenie warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu TANGO 2 na wsparcie praktycznego wykorzystywania wyników badań podstawowych organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2015 r.

Dr Magdalena Kowalczyk Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu zreferowała zmiany w regulaminie konkursu TANGO 2 realizowanego jako wspólne przedsięwzięcie NCN i NCBiR wspierające praktyczne wykorzystanie wyników badań podstawowych, które były szeroko dyskutowane podczas ostatniego posiedzenia Rady. Przekazano, że propozycja przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych na drugim etapie tego konkursu została zaakceptowana przez NCBiR.



Członkowie Rady zaakceptowali przedstawione warunki przeprowadzania konkursu TANGO 2, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”), uchwałę nr 99/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Przyjęcie sprawozdania z przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak w imieniu przewodniczącej Komisji ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin prof. dr hab. J. Józwiak przedstawił sprawozdanie z przebiegu konkursów. Poinformowano, że w trakcie postępowania konkursowego wyłoniono kandydatów na Koordynatora Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych, Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu oraz Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Przekazano, że do konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin przystąpiło łącznie 14 kandydatów. W dniu 9 grudnia 2015 r. w siedzibie NCN odbyło się posiedzenie Komisji w składzie: prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. E. Łokas, prof. dr hab. K. Józwiak oraz prof. dr hab. M. Malinowski, która przeprowadziła rozmowy rekrutacyjne z 6 kandydatkami zakwalifikowanymi do drugiego etapu konkursu. Na podstawie ocen uzyskanych w pierwszym i drugim etapie konkursu, Komisja konkursowa wskazała następujących kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin: w grupie Nauk Ścisłych i Technicznych – dr Weronikę Bieniasz, w grupie Nauk o Życiu – dr Magdaleną Łopuszańska-Rusek oraz w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce – dr Kingę Sekerdej.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawione przez komisję kandydatury na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 100/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Przedstawienie informacji na temat działań i planów Narodowego Centrum Nauki w zakresie prowadzenia nadzoru nad realizacją badań naukowych finansowanych ze środków NCN.

Dominika Lewkiewicz z Zespołu ds. Kontroli i Audyt NCN przedstawiła informację nt. głównych zadań, jakie w zakresie nadzoru i kontroli przeprowadzane są w NCN. Poinformowano o organizowanych i przeprowadzonych kontrolach (planowanych i doraźnych) w jednostkach będących miejscem realizacji projektów finansowanych przez NCN, pod kątem prawidłowości realizacji projektów badawczych, staży i stypendiów z zawartą umową. Sprawdzeniu podlegają informacje, czy dane dotyczące postępu w realizacji grantu oraz poniesione wydatki przedstawione w raportach są zgodne ze stanem rzeczywistym i kosztorysem. Poinformowano o głównych uchybieniach i nieprawidłowościach w realizowanych projektach czy stażach podoktorskich. Przekazano również informację nt. prowadzenia audytów zewnętrznych projektów badawczych. Sprawozdania z przeprowadzonych audytów są kontrolowane przez NCN, obecnie obowiązkowemu audytowi podlega ok. 175 projektów.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. A. Jarmołowski, prof. dr hab. Z. Błocki Dyrektor NCN, prof. dr hab. J. Kotwica, prof. dr hab. L. Kaczmarek, mec. E. Miśkiewicz oraz prof. dr hab. M. Karoński.

Ad. 9. Określenie wysokości wartości projektów badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki, które będą podlegać obowiązkowi przeprowadzania zewnętrznego audytu wykonania.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze zmianą ustawy o zasadach finansowania nauki, Rada powinna na nowo określić wysokość całkowitej wartości projektów po przekroczeniu, której będą one podlegały obowiązkowi przeprowadzania audytu zewnętrznego.



W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zdecydowali podwyższyć z 2 mln zł na 3 mln zł próg wartości projektów, powyżej którego będą one podlegały obowiązkowi przeprowadzania audytu zewnętrznego, przyjmując w tej sprawie w drodze głosowania (19 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”) uchwałę nr 101/2015 (treść uchwały w załączeniu). Przekazano jednocześnie, że powyższymi zasadami będą podlegały projekty badawcze finansowane w konkursach ogłoszonych począwszy od 15 grudnia 2015 r.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. J. Chudek, dr T. Bzukała Zastępca Dyrektora NCN, prof. dr hab. M. Kossowska, prof. dr hab. M. Wołowicz, dr Laura Bandura-Morgan, oraz prof. dr hab. M. Karoński.

Ad. 10. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady poparli stanowiska Zespołów Ekspertów na temat oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w tej sprawie w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 104/2015 (treść uchwały w załączeniu) oraz uchwałę nr 105/2015 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do Narodowego Centrum Nauki wpłynęły pisma do Rady NCN od członka Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w konkursie NCN (w załączeniu) zawierające uwagi dot. przebiegu procesu oceny. Członkowie Rady otrzymali również do wiadomości pismo w sprawie oceny wniosków w konkursie BETHOVEEN kwestionujące decyzję Zespołu Ekspertów (w załączeniu). Przekazano również do wiadomości Rady pismo zwracające uwagę na problem związany z systemem finansowania stypendiów dla doktorantów biorących udział w projektach badawczych finansowanych przez NCN (w załączeniu).

Członkowie Rady w toku prowadzonej dyskusji zdecydowali, że poruszane w listach tematy zostaną szczegółowo omówione przez poszczególne Komisje Rady NCN podczas styczniowego spotkania.

Na zakończenie spotkania **członkowie Rady** ustalili wysokość finansowania projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe finansowane w ramach konsorcjum ERA-CAPS (ERA-Net for Coordinating Action in Plant Science) na poziomie 500 tys. euro oraz na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie DIAL w ramach konsorcjum NORFACE – 919 125 euro, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 102/2015 oraz uchwałę nr 103/2015 w tej sprawie (treść uchwał w załączeniu).

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:
Paula Panaś
Magdalena Borska
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;



- 2) Uchwała Rady NCN nr 95/2015;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 96/2015;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 97/2015;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 98/2015;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 99/2015;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 100/2015;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 101/2015;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 102/2015;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 103/2015;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 104/2015;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 105/2015;
- 13) Sprawozdanie z przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN.
- 14) Pismo prof. dr hab. Jerzego Ostrowskiego, Klinika Gastroenterologii, Hepatologii i Onkologii Klinicznej CMKP;
- 15) Pismo dr hab. Marcina Szweda, Uniwersytet Jagielloński.
- 16) Pismo dr hab. inż. Jacka Pozorskiego, Instytut Maszyn Przepływowych PAN.