



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
14 kwietnia 2016 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 2) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 8) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 9) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 10) prof. dr hab. Ryszard Kierzek;
- 11) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 12) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 13) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. Michał Malinowski;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Jacek Tejchman-Konarzewski;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Kierownictwo NCN:

- 23) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor;
- 24) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 25) dr Szymon Walczak;
- 26) dr hab. Wojciech Sowa;
- 27) dr Magdalena Kowalczyk;
- 28) dr Magdalena Łopuszańska Rusek;
- 29) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 30) dr Marcin Hajduk;
- 31) dr Jerzy Frączek;
- 32) dr Antonina Chmura-Skirińska;
- 33) dr Weronika Bieniasz;
- 34) dr Anna Marszałek;

Pracownicy NCN:

- 35) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu;
- 36) Maciej Wais, Główny Księgowy;
- 37) Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 38) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 39) Magdalena Borska, Kierownik Kancelarii Rady NCN;
- 40) Grzegorz Gilewski, Kancelaria Rady NCN;
- 41) Paula Panaś, Kancelaria Rady NCN;
- 42) Joanna Blitek, Punkt Informacyjny.



Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zmiana planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2016 rok.
3. Wybór Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.
4. Dyskusja dotycząca kadencyjności zatrudniania na stanowiskach Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
5. Wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 4 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.
6. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursie FUGA 5 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.
7. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 4 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.
8. Wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie TANGO 2 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.
9. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursie FUGA 5 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.
10. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 4 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.
11. Dyskusja dotycząca regulaminu i warunków przeprowadzania konkursów na projekty badawcze: SONATA BIS 6, HARMONIA 8, MAESTRO 8, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2016 r.
12. Dyskusja dotycząca zasad przyjęcia z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki programu Iuventus Plus, w tym omówienie wstępnych założeń przeprowadzania nowej edycji tego programu.
13. Przedstawienie koncepcji warunków przeprowadzania nowego konkursu Narodowego Centrum Nauki na tzw. „małe granty”.
14. Przedstawienie koncepcji warunków przeprowadzania nowego konkursu Narodowego Centrum Nauki na staże w zespołach naukowych realizujących badania ze środków ERC w ramach programu Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) *Fellowship to visit ERC grantee*.
15. Omówienie zasad oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych z Narodowego Centrum Nauki.
16. Ustanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w dziedzinie technologii kwantowych w konkursie planowanym do realizacji w programie międzynarodowego konsorcjum QuantERA.
17. Omówienie zasad drugiej edycji konkursu BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze, planowanego do przeprowadzenia wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).
18. Przyjęcie regulaminu przyznawania Nagrody NCN. Omówienie zasad wyłaniania kandydatów do Nagrody NCN 2016.
19. Omówienie programu Dni NCN organizowanych w Olsztynie w dniach 11 – 12 maja 2016 r.
20. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
21. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazywanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
22. Sprawy wniesione i komunikaty.
23. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.



Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia, następnie zaproponował porządek obrad, który został przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Zmiana planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2016 rok.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w związku z decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, NCN otrzyma dodatkowe dofinansowanie w wysokości 17 mln zł na badania realizowane w naukach humanistycznych. Przedstawiono propozycję rozdysponowania tych środków, która została przedyskutowana podczas spotkania z dyrekcją i przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3. W wyniku wspólnych uzgodnień zaproponowano, aby w pierwszej kolejności zwiększyć nakłady finansowe w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10 na realizację projektów badawczych w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce, co pozwoliłoby przeznaczyć dla tych nauk o 4,05 mln zł więcej w konkursie OPUS 10, o 250 tys. zł więcej w konkursie SONATA 10 oraz o 700 tys. zł więcej w konkursie PRELUDIUM 10. W związku z tym, na finansowanie projektów badawczych w konkursie OPUS 10 zaproponowano przeznaczyć łącznie 254,05 mln zł z czego w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) 44,05 mln zł. Na finansowanie projektów badawczych w konkursie SONATA 10 zaproponowano przeznaczyć łącznie 60,25 mln zł, z czego 11,05 mln zł w HS. Dla najmłodszych badaczy, realizujących badania w ramach konkursu PRELUDIUM 10, zaproponowano przeznaczyć łącznie 30,7 mln zł, z czego 6,7 mln zł na projekty badawcze w HS. W ten sposób, łączna kwota zwiększeń środków finansowych w konkursach OPUS 10, PRELUDIUM 10 oraz SONATA 10 wynosić będzie 5 mln zł. Zaproponowano również zwiększenie nakładów konkursów FUGA 5 i ETIUDA 4, których nabór zakończył się 15 marca 2016 r. W związku z tym, budżet konkursu FUGA 5 zwiększyłby się o 10 mln zł, natomiast budżet konkursu ETIUDA 4 o 2 mln zł. W wyniku tej decyzji na realizację staży podoktorskich w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce można byłoby przeznaczyć 21 mln zł, a na stypendia doktorskie w tych naukach kwotę w wysokości 5 mln zł. Przekazano, że przyjęcie takiego rozwiązania będzie miało wpływ na wysokość budżetu NCN w najbliższych latach, co pociąga za sobą konieczność zmiany planu finansowego NCN na rok 2016 i dwa kolejne lata, z uwzględnieniem zwiększenia o 17 mln zł wysokości dotacji celowej na finansowanie projektów badawczych, staży i stypendiów, a także przesunięcia pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu w zakresie kosztów finansowych z dotacji podmiotowej.

Prof. dr hab. Wojciech Tygielski, przedstawił propozycję podziału środków na poszczególne panele nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, uzgodnionego w ramach posiedzenia Komisji K-1. Zaproponowano, aby w ramach dodatkowych 4,05 mln zł środków dostępnych na konkurs OPUS 10, przeznaczyć: dla HS3 – 1,5 mln zł, dla HS4 - 1 mln zł, dla HS5 - 1 mln zł i dla HS6 – 550 tys. zł. W konkursie PRELUDIUM 10 zaproponowano, aby 700 tys. zł przyznanych dla HS podzielić na: 100 tys. zł w HS1, 400 tys. zł w HS3 oraz 200 tys. zł w HS5. Natomiast w konkursie SONATA 10 kwotę 250 tys. zł zaproponowano w całości przeznaczyć dla HS5.

Rada NCN w głosowaniu (22 głosy „za”) jednomyślnie poparła propozycję zwiększenia kwot przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin w konkursach Narodowego Centrum Nauki OPUS 10, PRELUDIUM 10, SONATA 10, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 34/2016 (treść uchwały w załączeniu).

Maciej Wais Główny Księgowy NCN w związku z propozycją zwiększenia budżetów wskazanych konkursów, przedstawił propozycję zmiany planu finansowego NCN na rok 2016. Pierwsza zmiana związana jest ze zwiększeniem o 17 mln zł dotacji celowej na finansowanie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, w konsekwencji której zwiększeniu będzie podlegać kwota wskazana w pozycji przychodów, dochodów oraz wydatków i kosztów. Druga grupa zmian związana jest z alokacją kosztów finansowanych z dotacji podmiotowej. Przekazano, że w związku z otrzymaną interpretacją podatkową, zgodnie z którą Centrum nie jest zobowiązane do odprowadzania podatku z tytułu nieodpłatnych świadczeń związanych z rezygnacją poszczególnych ekspertów z wynagrodzenia za wykonanie recenzji, zmniejszeniu ulega planowana kwota podatku dochodowego od osób prawnych, która zostaje przekazana na inne pozycje kosztowe. Poinformowano, że Ministerstwo Finansów pozostaje na stanowisku, że powyższy przypadek generuje przychód podatkowy podlegający wyłączeniu z obowiązku podatkowego. W dalszej kolejności zmian w planie finansowym, wyodrębniono pozycję kosztów świadczeń na rzecz osób



fizycznych oraz zaplanowano przeznaczenie części środków uzyskanych z programów międzynarodowych na zarządzanie ze szczególnym uwzględnieniem zwiększenia funduszu wynagrodzeń osobowych. Poinformowano, że zmiana planu finansowego na 2016 rok polega na jego dostosowaniu do zwiększonej dotacji celowej, natomiast zmiany w latach 2017 oraz 2018 spowodowane będą koniecznością jego zaktualizowania w odniesieniu do wieloletniego planu finansowego państwa przygotowanego na podstawie porozumienia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ministerstwa Finansów.

Podczas dyskusji omówiono również kwestię ostatecznej decyzji związanej z budową siedziby oraz związanej z tym zaliczki na poczet rozpoczęcia budowy, która wymaga zatwierdzenia przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w porozumieniu z Ministerstwem Finansów.

Członkowie Rady pozytywnie zaopiniowali projekt zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2016 oraz na dwa kolejne lata przyjmując w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałę nr 23/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Wybór Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska w imieniu prof. Janiny Józwiak przewodniczącej komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN, przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Poinformowano, że do konkursu przystąpiło 7 kandydatów. W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej 2 zgłoszenia nie spełniły wymagań konkursowych, w związku z czym nie były rozpatrywane. Komisja konkursowa w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, podjęła decyzję o zakwalifikowaniu do drugiego etapu 5 kandydatów. Drugi etap konkursu polegał na przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych, które odbyły się 13 kwietnia br. Poinformowano, że na podstawie przebiegu pierwszego i drugiego etapu konkursu, najwyższą ocenę końcową uzyskała dr Wiktoria Kudela–Świątek oraz dr Dorota Kiebzak–Mandera, w związku z powyższym komisja konkursowa rekomenduje te osoby na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **Rada NCN** wybrała zaproponowanych przez komisję kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce Narodowego Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 24/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Dyskusja dotycząca kadencyjności zatrudniania na stanowiskach Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w wyniku przeprowadzonej dyskusji na temat kadencyjności zatrudnień Koordynatorów Dyscyplin, członkowie Rady postanowili, aby dopuszczalny okres zatrudnienia na takim stanowisku nie przekraczał dwóch czteroletnich kadencji. Zasugerowano, aby zapis ten został wprowadzony do Regulaminu przeprowadzania konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN. Jednocześnie zaproponowano, aby w przyszłości, w trakcie prac nad nowelizacją ustawy o NCN ujęto zapis, który umożliwiłby przedłużenie czteroletniej kadencji Koordynatorów Dyscyplin na cztery kolejne lata, bez konieczności przeprowadzania procedury konkursowej.

Ad. 5. Wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie SYMFONIA 4 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że zgodnie z obowiązującą procedurą składy Zespołów Ekspertów są tworzone na podstawie wiedzy o strukturze wniosków złożonych w konkursach. Poinformowano, że do oceny wniosków w konkursach ogłoszonych 15 grudnia 2015 r. propozycje członków Zespołów Ekspertów zostały przedyskutowane w ramach prac Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Poinformowano, że tak jak przy każdym konkursie, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów dokonujących oceny wniosków w konkursach NCN w 2016 r. zostaną upublicznione z końcem roku.



Dr hab. Wojciech Sowa Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SYMFONIA 4. Przekazano, że zespół ten złożony jest z zagranicznych ekspertów, a do pełnienia funkcji przewodniczącego zaproponowano prof. Christophera Horsta Lilliga (Institut für Medizinische Biochemie und Molekularbiologie, Niemcy).

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczącego oraz składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SYMFONIA 4 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 25/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursie FUGA 5 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Wojciech Tygielski w imieniu prof. Janiny Józwiak przewodniczącej Komisji K-1 przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce w konkursie FUGA 5, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-1. Przekazano, że na przewodniczącego tego zespołu komisja zaproponowała dr Dorotę Joannę Piramidowicz z Instytutu Sztuki PAN w Warszawie.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek w imieniu prof. Henryka Kozłowskiego przewodniczącego Komisji K-2 przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych w konkursie FUGA 5, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-2. Przekazano, że na przewodniczącego tego zespołu komisja zaproponowała prof. dr hab. Adriana Piotra Kozaneckiego z Instytutu Fizyki PAN w Warszawie.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów Nauk o Życiu w konkursie FUGA 5, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-3. Przekazano, że na przewodniczącego tego zespołu komisja zaproponowała prof. dr hab. Barbarę Małgorzatę Zabłocką z Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej PAN w Warszawie.

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczących oraz składu Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie FUGA 5 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 26/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 4 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska w imieniu prof. Janiny Józwiak przewodniczącej Komisji K-1 przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce w konkursie ETIUDA 4, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-1. Przekazano, że na przewodniczącego tego zespołu komisja zaproponowała prof. dr hab. Piotra Jana Francuza z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek w imieniu prof. Henryka Kozłowskiego przewodniczącego Komisji K-2 przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów Nauk Ścisłych i Technicznych w konkursie ETIUDA 4, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-2. Przekazano, że na przewodniczącego tego zespołu komisja zaproponowała prof. dr hab. Eugeniusza Zycha z Uniwersytetu Wrocławskiego.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów Nauk o Życiu w konkursie ETIUDA 4, który został uzgodniony podczas posiedzenia Komisji Rady K-3. Przekazano, że na przewodniczącego tego zespołu komisja zaproponowała prof. dr hab. Barbarę Małgorzatę Zabłocką z Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej PAN w Warszawie.

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczących oraz składu Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie ETIUDA 4 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 27/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 8. Wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursie TANGO 2 ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2015 r.

Dr Magdalena Kowalczyk Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie TANGO 2 na dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Skład zespołu został uzgodniony przez wszystkie komisje Rady K-1, K-2, K-3. Przekazano, że do pełnienia funkcji przewodniczącego tego zespołu zaproponowano prof. dr hab. Ewę Teresę Marcinkowską z Uniwersytetu Wrocławskiego.

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczącego oraz składu Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie TANGO 2 podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 28/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursie FUGA 5 ogłoszonym 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że na podstawie dotychczasowych ustaleń na finansowanie krajowych staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursie FUGA 5 zaproponowano przeznaczyć o 10 mln zł więcej w stosunku do nakładu konkursu określonego przez Radę. Przekazano, że propozycje podziału środków finansowych pomiędzy HS, ST, NZ uwzględniające zwiększenie dotacji na nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3. W wyniku podjętych decyzji, na finansowanie staży podoktorskich w konkursie FUGA 5 zaproponowano przeznaczyć łącznie 35 mln zł, z czego 21 mln zł w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 10 mln zł w naukach ścisłych i technicznych (ST) oraz 4 mln zł w naukach o życiu (NZ). Zwrócono uwagę, że w konkursie FUGA 5 zostało złożonych łącznie 236 wniosków, z czego 147 w HS, 65 w ST i 26 w NZ.

Członkowie Rady zaakceptowali zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne grupy dyscyplin w konkursie FUGA 5 przyjmując w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałę nr 29/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 4 ogłoszonym 15 grudnia 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że na podstawie dotychczasowych ustaleń na finansowanie stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 4 zaproponowano przeznaczyć o 2 mln zł więcej w stosunku do nakładu konkursu określonego przez Radę. Propozycje podziału środków finansowych pomiędzy HS, ST, NZ uwzględniające zwiększenie dotacji na nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi komisji K-1, K-2, K-3. W wyniku wspólnych uzgodnień zaproponowano, aby na finansowanie stypendiów doktorskich w konkursie ETIUDA 4 przeznaczyć łącznie 12 mln zł, z czego 5 mln zł w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 4,2 mln zł w naukach ścisłych i technicznych (ST) oraz 2,8 mln zł w naukach o życiu (NZ).

Członkowie Rady zaakceptowali zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy poszczególne panele w konkursie ETIUDA 4 przyjmując w drodze głosowania (22 głosów „za”) uchwałę nr 30/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Dyskusja dotycząca regulaminu i warunków przeprowadzania konkursów na projekty badawcze: SONATA BIS 6, HARMONIA 8, MAESTRO 8, planowanych do ogłoszenia 15 czerwca 2016 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił zapisy warunków przeprowadzania konkursów SONATA BIS 6, HARMONIA 8 i MAESTRO 8, które zostały opracowane z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w poprzednich edycjach konkursów. Z uwagi na brak możliwości przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych realizowanych w podmiotach, dla których finansowanie projektów badawczych stanowi pomoc publiczną zaproponowano, aby w konkursie MAESTRO 8 i SONATA BIS 6, które w swych założeniach przewidują zaangażowanie doktorantów i studentów, wyłączyć możliwość udzielania



pomocy publicznej. W związku z przyjęciem przez NCN *Kodeksu dotyczącego rzetelności badań naukowych i starania się o fundusze na badania* zaproponowano, aby zapis o jego przestrzeganiu uwzględniany był w oświadczeniach podpisywanych przez jednostkę i kierownika projektu. Przekazano również, że dalsze zmiany mają głównie za zadanie ujednoczenie zapisów wspólnych dla wszystkich konkursów.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał postulat zgłoszony przez Radę Młodych Naukowców dotyczący możliwości zatrudniania tzw. personelu pomocniczego w ramach środków z grantu na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Postulat ten był dyskutowany podczas poprzednich posiedzeń Rady NCN podczas których ustalano zasady planowania wynagrodzeń w projektach finansowanych przez NCN oraz wielokrotnie podczas posiedzeń komisji K-1, K-2, K-3.

W trakcie dyskusji pojawiły się sugestie, że stanowisko takie powinna zagwarantować jednostka naukowa w ramach kosztów pośrednich realizowanych projektów lub w ramach budżetu wynagrodzeń dodatkowych. Rada przyznała, że możliwość utworzenia stanowiska dla wykwalifikowanego personelu pomocniczego ma wiele pozytywnych aspektów związanych z koniecznością zaangażowania osób wykwalifikowanych do obsługi specjalistycznej aparatury naukowo-badawczej w tym także jej bieżącego utrzymywania w dobrym stanie technicznym oraz właściwego wykorzystywania w trakcie realizacji badań. W związku z tym członkowie Rady przychylni się do postulatu Rady Młodych Naukowców i postanowili, aby w niektórych konkursach stworzyć możliwość opłacania z grantu wynagrodzeń dla osób zatrudnianych na takiego rodzaju stanowiskach. Wstępnie ustalono, że możliwość utworzenia stanowiska pomocniczego dotyczyłaby jedynie konkursów SONATA BIS i MAESTRO. Zwrócono uwagę, że definiowany dość szeroko personel pomocniczy wymagałby doprecyzowania zarówno w kwestiach dotyczących zasad zatrudniania, formy wynagradzania jak i zakresu wykonywanych obowiązków, tak by zatrudniona osoba mogła być postrzegana jako osoba na stanowisku typu *lab-manager* lub *senior technician*.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. Leszek Kaczmarek, prof. Krzysztof Nowak, prof. Małgorzata Kossowska, prof. Artur Jarmołowski, prof. Janusz Janeczek, prof. Jan Kotwica, prof. Sergiusz Józwiak, prof. Jacek Tejchman-Konarzewski, mec. Elżbieta Miśkovicz, prof. Maciej Wołowicz oraz prof. Michał Karoński.

Ad. 12. Dyskusja dotycząca zasad przyjęcia z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki programu *Iuventus Plus*, w tym omówienie wstępnych założeń przeprowadzania nowej edycji tego programu.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że przyjęcie do realizacji przez NCN programu *Iuventus Plus* wiąże się z dostosowaniem jego warunków do już istniejącego systemu konkursów ogłaszanych przez Centrum. W wyniku podjętych ustaleń z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zaproponowano aby program *Iuventus Plus* zastąpić nowym konkursem o nazwie SONATINA. Takie rozwiązanie wymusi konieczność dokonania zmian w warunkach dotychczas ogłaszanych konkursów SONATA i SONATA BIS. Zwrócono uwagę, że dodatkowy konkurs umożliwi stworzenie spójnego bloku konkursów SONATINA – SONATA – SONATA BIS dostępnych dla młodych naukowców. Począwszy od konkursu SONATINA dla osób rozpoczynających karierę naukową tuż po doktoracie, w dalszej kolejności poprzez konkurs SONATA dla bardziej zaawansowanych, aż po konkurs SONATA BIS mający na celu powołanie nowego zespołu naukowego.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił wstępne wytyczne dla konkursu SONATINA oraz propozycje zmian, które będą musiały być wprowadzone w dotychczasowych konkursach SONATA i SONATA BIS. Konkurs SONATINA, skierowany będzie do osób rozpoczynających karierę naukową do 3 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Do konkursu będą mogły przystąpić również osoby, które są w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej i którym stopień naukowy doktora zostanie nadany do dnia 30 czerwca 2017 r., przy założeniu, że osoby te w dniu złożenia wniosku nie posiadają zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w polskich jednostkach naukowych. Konkurs SONATINA umożliwiłby zdobycie pełnoetatowego zatrudnienia w jednostkach naukowych zarówno tych, w których wnioskodawca odbywał studia III stopnia jak również w zupełnie nowych jednostkach naukowych, w których wnioskodawca chciałby realizować swój projekt badawczy. Okres realizacji projektu w ramach tego konkursu nie będzie mógł być krótszy niż 12 miesięcy i przekroczyć 36 miesięcy.



Bardzo istotnym warunkiem konkursu będzie zaplanowanie przez wnioskodawcę stażu zagranicznego w wybranym ośrodku naukowym, trwający od 3 do 6 miesięcy lub 6 do 12 miesięcy. Podstawowym celem stażu będzie rozeznanie miejsca, gdzie w przyszłości możliwe będzie zrealizowanie wyjazdu na staż podoktorski. W konsekwencji tych zmian, konkurs SONATINA stworzyłby możliwość prowadzenia pierwszego, samodzielnego projektu badawczego przez osobę posiadającą stopień naukowy doktora, wtedy konkurs SONATA byłby przeznaczony dla osób od 2 do 7 lat po doktoracie, natomiast konkurs SONATA BIS dedykowany osobom od 5 do 12 lat po doktoracie.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor Narodowego Centrum Nauki zasugerował, aby w konkursach NCN wprowadzić, na wzór grantów ERC, zasadę umożliwiającą wydłużenie okresów kwalifikacji osób po doktoracie w poszczególnych typach konkursów o 1,5 roku dla kobiet za każde urodzone dziecko. Rozwiązanie takie umożliwiłoby wyłączenie okresów związanych z urodzeniem dzieci dla osób, które nie mają prawa do urlopu macierzyńskiego, rodzicielskiego lub wychowawczego. Zaproponowano, aby w przypadku kobiet okres ten wydłużał się automatycznie o 1,5 roku za każde dziecko lub na dotychczasowych zasadach, uwzględniających przerwy związane z urlopem macierzyńskim, rodzicielskim lub wychowawczym. W przypadku mężczyzn, wyłączeniu podlegałyby okres związany z urlopem ojcowskim, rodzicielskim lub wychowawczym.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. Michał Karoński, prof. Zbigniew Błocki, prof. Marek Żukowski, prof. Artur Jarmołowski, dr Jerzy Frączek, prof. Leszek Kaczmarek, prof. Krzysztof Nowak, prof. Ryszard Kierzek.

W drodze głosowania **Rada NCN** przyjęła koncepcję wbudowania programu *Iuventus Plus* w system grantowy NCN w postaci nowego konkursu o nazwie SONATINA (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”).

Ad. 13. Przedstawienie koncepcji warunków przeprowadzania nowego konkursu Narodowego Centrum Nauki na tzw. „małe granty”.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił wstępne wytyczne do warunków przeprowadzania konkursu na tzw. „małe granty”. Przekazano, że celem małych grantów będzie wsparcie wnioskodawcy w wejściu w system grantowy oraz zwiększenie szans na otrzymanie finansowania w ramach głównych konkursów ogłaszanych przez NCN. Adresatami konkursu będą osoby, które nie otrzymały dotąd żadnego grantu NCN. Konkurs skierowany będzie do osób zatrudnionych w jednostkach naukowych, które uzyskały stopień naukowy doktora do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. W ramach konkursu rozpatrywane będą wnioski o przyznanie finansowania na pojedyncze działanie naukowe służące realizacji badań podstawowych, które może obejmować m.in.: badania wstępne, badania pilotażowe, kwerendy biblioteczne i archiwalne, wyjazdy na konferencje, wyjazdy szkoleniowe itp. Zaproponowano, aby okres realizacji nie przekraczał 12 miesięcy, wysokość finansowania mieściła się w zakresie od 5 do 50 tys. zł, a koszty pośrednie wynosiły co najwyżej 10%. W konkursie nie będzie można zaplanować wynagrodzenia jak również kosztów związanych z zakupem aparatury naukowo-badawczej. W związku z tym, że konkurs zakłada szybką ścieżkę naboru i rozstrzygnięcia zaproponowano, aby rozważyć możliwość dołączenia do wniosku ogólnych warunków umowy. Decyzja o finansowaniu podejmowana będzie maksymalnie do 3 miesięcy od daty złożenia wniosku i oznaczałaby przyjęcie przez kierownika projektu i jednostkę naukową warunków tej umowy. Przyjęte rozwiązanie znacznie usprawniłoby procedurę przekazywania środków finansowych jednostkom oraz rozpoczęcie realizacji zaplanowanych badań. Przekazano, że wstępny termin ogłoszenia naboru wniosków w tym konkursie planowany jest z początkiem 2017 r., przy ciągłym naborze trwającym 6 miesięcy. Zaproponowano, aby na decyzję o przyznaniu finansowania miała wpływ ogólna ocena planowanego do finansowania działania, dorobek naukowy osoby wskazanej we wniosku, zasadność planowanych kosztów, jak również to, czy wniosek spełnia przedstawione cele i czy jest dobrze uzasadniony.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. Wojciech Tygielski, prof. Andrzej Szostek, prof. Ewa Łokas, prof. Artur Jarmołowski, prof. Janusz Janeczek.

W drodze głosowania (20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 1 głos „przeciw”) uzgodniono, że **Rada NCN** przyjmuje wytyczne do konkursu na „małe granty”, na podstawie których opracowane zostaną szczegółowe regulacje i warunki konkursu na „małe granty”.



Ad. 14. Przedstawienie koncepcji warunków przeprowadzania nowego konkursu Narodowego Centrum Nauki na staże w zespołach naukowych realizujących badania ze środków ERC w ramach programu Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC) *Fellowship to visit ERC grantee*.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił wstępne założenia nowego konkursu UWERTURA na staże w zespołach badawczych realizujących projekty w ramach grantów ERC. Celem konkursu jest umożliwienie polskim naukowcom, zdobycia wiedzy, która pomoże im w skutecznym aplikowaniu o granty Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC). Zaproponowano, aby rozważyć możliwość finansowania staży jedynie dla osób które występowały już w roli kierowników projektów w grantach finansowanych przez NCN. Przekazano, że warunkiem przystąpienia do konkursu będzie zgłoszenie wniosku o staż trwający od 3 do 6 miesięcy w zespole badawczym realizującym grant ERC. Kierownik projektu składając wniosek będzie zobowiązany do przedstawienia wstępnego opisu projektu badawczego, o finansowanie którego będzie się starał w ramach programów ERC. Ocena końcowa zostanie ustalona na podstawie opinii ekspertów oraz rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem. Kluczowym warunkiem konkursu będzie zobowiązanie osoby, której przyznano staż do złożenia wniosku do jednego z konkursów ERC w terminie do 18 miesięcy od dnia zakończenia realizacji stażu.

W dyskusji nad powyższym punktem udział wzięli: prof. Michał Karoński, prof. Zbigniew Błocki, mec. Elżbieta Miśkiewicz, prof. Ryszard Kierzek, prof. Artur Jarmołowski, prof. Marek Żukowski, prof. Jan Kotwica.

W drodze głosowania, **Rada NCN** formalnie przyjmuje koncepcję warunków przeprowadzania nowego konkursu Narodowego Centrum Nauki na staże w zespołach naukowych realizujących badania w ramach grantów ERC (20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

Ad. 15. Omówienie zasad oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych z Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN, przypomniał, że kwestia zasad oceny raportów końcowych projektów badawczych finansowanych przez NCN była już wielokrotnie omawiana, następnie poprosił dr Agnieszkę Dobrowolską o zaprezentowanie aktualnego stanu prac nad oceną raportów końcowych.

Dr Agnieszka Dobrowolska Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów poinformowała, że w NCN odbyło się posiedzenie dwóch Zespołów Ekspertów (ZE) w ramach paneli NZ1 oraz HS2, które miało na celu dokonanie pierwszej oceny raportów końcowych projektów finansowanych przez NCN. Przekazano, że kolejnym etapem procedury oceny raportów końcowych jest dokonanie oceny przez Radę NCN na podstawie stanowiska ZE. Zaprezentowano sposób, w jaki członkowie Rady mogą zapoznać się z ocenami raportów końcowych dokonywanych przez recenzenta z ZE w systemie OSF oraz rekomendacją ZE. Udzielono również informacji, o zaawansowaniu prac nad nową funkcją systemu, dzięki której podczas oceny nowych wniosków grantowych eksperci będą mieli dostęp do informacji na temat tego, w jaki sposób wnioskodawca rozliczył poprzednie projekty badawcze finansowane ze środków NCN. Poruszono także kwestię zakresu informacji jaka będzie przekazywana do publicznej wiadomości będącej rezultatem rozliczenia przez NCN projektu badawczego. Dane byłyby prezentowane na stronie internetowej Centrum i uwzględniałyby m.in.: tytuł i numer rejestracyjny projektu, nazwę konkursu w ramach którego projekt uzyskał finansowanie, imię i nazwisko kierownika projektu, jednostkę realizującą, okres realizacji projektu, kwotę finansowania przyznaną/wydatkowaną, słowa kluczowe, skrócony opis rezultatów projektu (popularyzatorski) w języku polskim i języku angielskim oraz wykaz powstałych publikacji.

Ad. 16. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w dziedzinie technologii kwantowych w konkursie planowanym do realizacji w programie międzynarodowego konsorcjum QuantERA.

Anna Plater-Zyberk Zastępca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej przedstawiła propozycję, aby na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w konkursie międzynarodowego konsorcjum QuantERA przeznaczyć kwotę w wysokości 1 mln Euro.



Członkowie Rady NCN jednomyślnie poparli przedstawioną propozycję i w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę 31/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 17. Omówienie zasad drugiej edycji konkursu BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze, planowanego do przeprowadzenia wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).

Anna Plater-Zyberk Zastępca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej poinformowała o spotkaniu z przedstawicielami DFG zorganizowanym 1 kwietnia 2016 r., w trakcie którego poruszono podstawowe kwestie związane z warunkami przeprowadzenia konkursu. Ustalono, że ogłoszenie konkursu nastąpi w dniu 15 września 2016 r. z terminem zakończenia naboru wniosków upływającym 15 grudnia 2016 r. Planuje się, że druga edycja konkursu obejmie oprócz nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce również wybrane dziedziny nauk ścisłych i technicznych: matematykę, fizykę, astronomię i chemię. W trakcie spotkania potwierdzono, że zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami, nabór wniosków w konkursie będzie się odbywał równolegle w NCN i DFG. Polskie zespoły badawcze będą składać wnioski za pośrednictwem systemu OSF, natomiast niemieckie zespoły za pośrednictwem systemu ELAN. Szczegółowe propozycje warunków oraz regulaminu przeprowadzenia drugiej edycji konkursu BEETHOVEN zostaną ustalone przez Radę na kolejnych posiedzeniach.

Ad. 18. Przyjęcie regulaminu przyznawania Nagrody NCN. Omówienie zasad wyłaniania kandydatów do Nagrody NCN 2016.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał treść Regulaminu Nagrody NCN przyjętego uchwałą Rady NCN nr 11/2013 z dnia 14 lutego 2013 r. z późn. zm. Poinformowano, że Nagroda NCN przyznawana jest w trzech obszarach badawczych: Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce, Nauki Ścisłe i Techniczne oraz Nauki o Życiu, młodym uczonym w wieku do 40 lat, za znaczące osiągnięcie naukowe dokonane w ramach badań podstawowych prowadzonych w polskiej jednostce naukowej. W celu uaktualnienia Regulaminu zasugerowano zmianę treści przypisu nr 1 na podstawie którego w 2016 roku, jako kandydatów do Nagrody można zgłaszać osoby urodzone nie wcześniej niż w 1975 r.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała zmiany w Regulaminie przyznawania Nagrody NCN i w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęło uchwałę 32/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 19. Omówienie programu Dni NCN organizowanych w Olsztynie w dniach 11 – 12 maja 2016 r.

Dr Tomasz Bzukała Zastępca Dyrektora NCN przedstawił plan wydarzeń związanych z organizacją *Dni NCN*, które odbędą się w dniach 11–12 maja w Olsztynie. Przypomniano, że w pierwszym dniu odbędzie się konferencja prasowa oraz posiedzenie Rady NCN. Równocześnie będą się odbywać warsztaty prowadzone przez pracowników Centrum z zakresu obsługi administracyjnej i finansowej projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów NCN oraz spotkania dla wnioskodawców dotyczące procesu składania wniosków w konkursach. W drugim dniu kontynuowane będą warsztaty zarówno dla pracowników administracyjnych jak i dla wnioskodawców. Przekazano, że po raz pierwszy przy okazji *Dni NCN* zorganizowano warsztaty dla kandydatów na ekspertów oceniających wnioski w konkursach NCN. Program *Dni NCN* organizowanych w Olsztynie zakończy spotkanie podsumowujące, które uświetni swoim wystąpieniem prof. Michał Horodecki, laureat Nagrody NCN 2014 r.

Ad. 20. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby punkt w sprawie przyjęcia ocen raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów NCN, był przedmiotem obrad posiedzenia Rady w innym terminie.



Ad. 21. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazywanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Członkowie Rady poparli stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych oraz raportów końcowych międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Głosowanie nad tym punktem zakończyło się jednomyślnym poparciem przez **Radę NCN** stanowisk Zespołów Ekspertów (22 głosy „za”) oraz przyjęciem uchwały nr 33/2016 w tej sprawie (uchwała w załączeniu).

Ad. 22. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN w konsekwencji przyjęcia nowych inicjatyw konkursowych NCN zaproponował, aby wprowadzić pewne modyfikacje w harmonogramie konkursów ogłaszanych przez NCN w latach 2016 – 2017. Zmiany w harmonogramie polegają głównie na zestawieniu w jednym terminie ogłoszenia konkursów SONATINA, SONATA i SONATA BIS planowanego na 15 grudnia 2016 r. Zaproponowano, aby konkursy OPUS i PRELUDIUM jak dotychczas ogłaszane były dwa razy do roku, w marcu i we wrześniu, natomiast konkurs SONATA BIS w 2016 roku, oprócz ogłoszenia w czerwcu, byłby ogłoszony po raz drugi w grudniu.

Dr Agnieszka Dobrowolska Kierownik Działu Rozliczeń Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów zwróciła uwagę, że uchwała Rady NCN nr 96/2013 z dnia 12 grudnia 2013 r. zawierała błąd polegający na niewłaściwym wskazaniu na liście grantów, projektu, który nie został rozliczony przez beneficjenta środków finansowych. W związku z tym, istnieje konieczność dokonania korekty uchwały w sprawie opinii dotyczącej oceny raportów końcowych projektów badawczych habilitacyjnych, własnych i promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

Członkowie Rady zaakceptowali zmianę uchwały Rady NCN nr 96/2013 z dnia 12 grudnia 2013 r., podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 37/2016 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, o naborze kandydatów do Scientific Advisory Committee Science Europe w obrębie wybranych dziedzin, którego termin upływa z dniem 3 maja 2016 r. Poproszono przewodniczących komisji K-1, K-2, K-3 o zgłaszanie kandydatur. Poinformowano również o nowelizacji ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii dotyczącej stypendiów doktorskich. W związku z tym, że w dotychczasowej działalności Centrum, Rada NCN podjęła uchwałę by wszyscy doktoranci zostali objęci stypendiami, zasugerowano, aby przy tej okazji zgłosić ww. postulat w ramach prowadzonych konsultacji.

Członkowie Rady jednogłośnie poparli stanowisko w sprawie propozycji zmian do projektu ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Ad. 23. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Nie przedstawiono protokołów do zatwierdzenia przez Radę NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN



Opracowanie:
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 23/2016;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 24/2016;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 25/2016;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 26/2016;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 27/2016;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 28/2016;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 29/2016;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 30/2016;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 31/2016;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 32/2016;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 33/2016;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 34/2016;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 37/2016.