

**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
5 lipca 2018 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 4) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 8) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 9) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 12) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 13) prof. dr hab. Marta Miączyńska;
- 14) dr hab. Oktawian Nawrot;
- 15) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 17) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 18) prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger;
- 19) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 20) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 21) prof. dr hab. Marek Żukowski;

*Dyrekcja NCN:*

- 22) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 23) dr Marcin Liana p. o. Z-cy Dyrektora NCN;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 24) dr Marta Buchalska;
- 25) dr Jerzy Frączek;
- 26) dr Weronika Bieniasz;
- 27) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 28) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 29) dr Anna Wiktor;
- 30) dr Małgorzata Hasiec;
- 31) dr Kinga Sekerdej;
- 32) dr Małgorzata Jacobs;
- 33) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 34) dr Antonina Chmura-Skirińska;
- 35) dr hab. Wojciech Sowa;
- 36) dr Wiktoria Kudela-Świątek;
- 37) dr inż. Klaudyna Spiewak-Wojtyła;
- 38) dr hab. Szymon Walczak;
- 39) dr inż. Jakub Gadek;

*Pracownicy NCN:*

- 40) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 41) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 42) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 43) dr Anna Strzebońska, Koordynator ZE NCN;
- 44) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 45) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;

- 46) Tomasz Król, ABI, Koordynator ZTI NCN;
- 47) Ewa Dąbrowska, ZESOW NCN;
- 48) Anna Skórka, ZESOW NCN;
- 49) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 50) Anna Bobela, ZIP NCN;
- 51) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 52) Joanna Blitek, KR NCN;
- 53) Magdalena Krzystyniak, KR NCN;
- 54) Barbara Świątkowska, ZFN NCN;
- 55) Dominika Lewkiewicz, ZKA NCN;
- 56) Dominika Zając, Koordynator ZKP NCN;
- 57) Justyna Chłopek, Zastępca Kierownika DSO.

Lista obecności w załączeniu.

### **Program posiedzenia:**

#### **Część I: spotkanie z przedstawicielami Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

#### **Część II: bieżące działania Rady NCN**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych w 2017 r. przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki i jego zastępcę.
3. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2018 przyjętego uchwałą Rady NCN nr 100/2017 z dnia 9 listopada 2017 r.
4. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2018 r.
5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2018 r.
6. Przedstawienie informacji na temat przebiegu pierwszej edycji konkursu DAINA na polsko-litewskie projekty badawcze.
7. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2018 r.
8. Zmiana składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 2 wybranych uchwałą Rady NCN nr 45/2018 z dnia 10 maja 2018 r.
9. Zatwierdzenie propozycji treści Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure LAP*).
10. Zatwierdzenie propozycji warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu BEETHOVEN LIFE na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach o życiu organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) w oparciu o procedurę agencji wiodącej, planowanego do ogłoszenia 14 września 2018 r.
11. Zatwierdzenie propozycji warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu BEETHOVEN CLASSIC na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i technicznych, organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), planowanego do ogłoszenia 14 września 2018 r.
12. Przedstawienie założeń konkursu na polsko-austriackie projekty badawcze Konkursu planowanego do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Austrian Science Fund (Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, FWF).
13. Propozycja zmian w wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.
14. Zatwierdzenie propozycji warunków i regulaminu przeprowadzania konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16 i SONATA 14, planowanych do ogłoszenia 14 września 2018 r.
15. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2018.
16. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym przez sieć *Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance (JPI AMR)* wspierającej badania naukowe z zakresu oporności na antybiotyki.

17. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w międzynarodowym konkursie na badania podstawowe w obszarze solar-driven chemistry organizowanym we współpracy wielostronnej z agencjami finansującymi badania naukowe z Austrii, Finlandii, Niemiec, Szwajcarii oraz Włoch.
18. Sprawy wniesione i komunikaty.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

### **Część I: spotkanie z przedstawicielami Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** przywitał przedstawicieli Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego: przewodniczącego prof. Zbigniewa Marciniaka oraz wiceprzewodniczącego prof. Wiesława Banyś, których obecność na posiedzeniu Rady związana jest z potrzebą zacieśnienia współpracy z RGNiSW, ważnym, opiniotwórczym organem MNiSW oraz całego środowiska naukowego. W swoim wystąpieniu nawiązał do postulatów RGNiSW pod adresem NCN wyrażonych w opinii dotyczącej *Sprawozdania z działalności NCN za rok 2017*. Zwrócił uwagę, zgodnie z sugestią RGNiSW, na potrzebę uwzględnienia w sprawozdaniach przedstawianych do MNiSW informacji związanych z działalnością Rady Centrum. Wyjaśnił, że brak eksponowania prac Rady wynika, z przyjętej od początku funkcjonowania Centrum, zasady tworzenia wspólnoty w działaniach organów i wszystkich komórek organizacyjnych NCN na rzecz tego samego celu i tej samej idei. Dodał, że przedstawione informacje są traktowane jako sprawozdania z działalności całego Centrum, łącznie z działalnością Rady, a sama Rada NCN w ciągu lat swojej pracy wykonała ogromną pracę. W odniesieniu do postulatu RGNiSW o podejmowanie różnorodnych działań na rzecz sukcesywnego wzrostu środków na finansowanie projektów badawczych, zwrócił uwagę, że Centrum angażuje się w coraz więcej programów międzynarodowych finansowanych z dotacji celowej, funduszy UE i innych agencji grantowych w oparciu o współpracę bilateralną i multilateralną. Nawiązując do propozycji rozwoju inicjatyw grantowych odpowiadających priorytetom polityki naukowej państwa, wyraził przekonanie, że ten rodzaj wsparcia powinien być powiązany z realizacją zadań zleconych przez MNiSW z zapewnieniem dodatkowych funduszy na ich przeprowadzenie. Odniósł się także do ustawowego obowiązku określenia przez Radę priorytetów w finansowaniu poszczególnych dyscyplin naukowych, zwracając uwagę, że pojęcie priorytetów w badaniach podstawowych jest niejednoznaczne i powoduje trudności na poziomie wykonawczym, dlatego w tej kwestii NCN wzoruje się na ERC. W nawiązaniu do zwiększenia inicjatywy NCN przy kształtowaniu polityki naukowej państwa wskazał, że działalność Centrum wspiera wysoką jakość badań i mobilność naukowców. W kwestii związanej z eliminowaniem przez NCN współpracy z niesolidnymi ekspertami poinformował, że NCN działa w kierunku doboru jak najlepszych ekspertów, w tym naukowców z zagranicy. Wskazał również, że NCN w coraz większym stopniu kładzie nacisk nie tylko na realizację projektów badawczych ale również na ocenę efektów, które mogą się przełożyć na wzrost jakości badań i ich wyniki.

**Prof. dr hab. Zbigniew Marciniak Przewodniczący RGNiSW** w swoim wystąpieniu podziękował za zaproszenie wskazując na potrzebę wspólnych działań pomiędzy RGNiSW a NCN na rzecz zachowania spójności w wspieraniu różnych inicjatyw środowiska naukowego jak i wzajemnej wymiany informacji. Wyraził gotowość do wsłuchania się w postulaty Rady NCN oraz do podzielenia się opiniami nt. działalności NCN. Pogratulował sukcesów organizacyjnych i osiągnięć NCN dokonanych na przestrzeni lat, w tym starań o nową siedzibę. W kwestii wskazania przez Radę NCN priorytetów dotyczących finansowania dyscyplin naukowych, wyraził potrzebę określenia priorytetów w oparciu o doświadczenia i potrzeby polskich badaczy, gospodarki, społeczeństwa oraz obserwacje i opinie naukowe Komisji Europejskiej, jak również inicjatywy dobrych koalicji z jednostkami naukowymi. Zwrócił również uwagę na konieczność wykorzystania wiedzy i doświadczenia NCN przy określaniu listy dyscyplin naukowych w ramach prac nad projektowaniem rozporządzenia MNiSW w tej sprawie.

**Prof. dr hab. Wiesław Banyś Wiceprzewodniczący RGNiSW** zaznaczył, że zaletą NCN jest finansowanie badań podstawowych bez wskazywania priorytetów. Zwrócił uwagę na potrzebę zwiększenia funduszy na badania podstawowe oraz przekazywania informacji do środowiska i społeczeństwa na co te fundusze są wydawane. Podkreślił, że przed MNiSW stoi zadanie zwiększenia finansowania na naukę i szkolnictwo wyższe oraz wyraźnego odróżnienia finansowania badań podstawowych od badań stosowanych. Zwrócił uwagę na kwestie związaną z finansowaniem stypendiów dla doktorantów oraz problem rezygnacji z pracy młodych, potencjalnych naukowców z uwagi na niskie wynagrodzenie.

**Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3** zaznaczył, że NCN wyznaczyło priorytet swojej działalności, którym jest jakość badań naukowych, dlatego też trudno jest wybrać priorytetowe dziedziny nauki, gdyż badania podstawowe są podwaliną dla innych rodzajów badań, w tym stosowanych i wdrożeniowych. Przekazał, że w jego opinii luka między badaniami podstawowymi i badaniami stosowanymi powoduje zahamowanie rozwoju niektórych dziedzin. NCN wspólnie z NCBiR przygotowało program TANGO, który ułatwia badaczom finansowanie uzyskanych wyników badań podstawowych, a także



kontynuację i rozwój dziedzin naukowych. W kwestii dyscyplin naukowych, jego zdaniem nauka jest podzielona zbyt mocno na dyscypliny. Wiele rodzajów badań dotyka kilku grup dyscyplin, dlatego naukowcy powinni szerzej traktować obszary nauk.

**Prof. dr hab. Marek Żukowski** zwrócił uwagę, że rolą badań podstawowych jest odkrywanie nowych praw natury i zasobów oraz nauka ich wykorzystywania. Istotnym celem badań podstawowych jest tworzenie topowych kadr młodych naukowców, których prace wykraczają poza zakres tychże badań.

**Prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger** zauważył, że jakością badań jako priorytet bez wskazań tematycznych jest właściwym kierunkiem działania Centrum. Zwrócił uwagę, że NCN w swojej działalności powinno wziąć pod uwagę finansowanie badań związanych np. z kryzysem demograficznym lub problemami globalnego ocieplenia.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** przekazał, że sukces w nauce polega na podejściu, że to ludzie nauki powinni decydować o konieczności finansowania poszczególnych badań, a nie polityka, natomiast konkretne potrzeby gospodarcze, ekonomiczne i społeczne są dodatkową gałęzią działalności badań.

## Część II: bieżące działania Rady NCN

### Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady NCN.

### Ad. 2. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych w 2017 r. przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki i jego zastępcę.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że w Radzie odbyła się dyskusja dotycząca oceny merytorycznej wykonywania zadań realizowanych w 2017 r. przez Dyrektora oraz Zastępcę Dyrektora NCN. Przekazał, że członkowie Rady uznali, że w minionym roku Centrum efektywnie i skutecznie realizowano zadania i cele statutowe, a także właściwie i celowo wydatkowano środki finansowe.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania, pozytywnie ocenili wykonanie zadań realizowanych w 2017 r. przez Dyrektora NCN i jego Zastępcę, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 55/2018 oraz uchwałę nr 56/2018 (treść uchwał w załączeniu).

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** w związku z pozytywnym zaopiniowaniem przez Radę NCN wykonywania zadań realizowanych w 2017 r. przez Dyrektora i jego Zastępcę oraz zatwierdzeniem przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dnia 26 kwietnia 2018 r. *Sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Nauki za rok obrotowy 01.01.2017 r. – 31.12.2017 r.*, zaproponował wystąpienie przez Radę do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przyznanie prof. dr hab. Z. Błockiemu Dyrektorowi NCN nagrody rocznej.

**Członkowie Rady NCN** zgodzili się z powyższą propozycją, podejmując w drodze głosowania tajnego uchwałę nr 57/2018, uchwałę nr 58/2018 i uchwałę nr 59/2018 w sprawie przyznania nagród rocznych kierownictwu NCN.

### Ad. 3. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2018 przyjętego uchwałą Rady NCN nr 100/2017 z dnia 9 listopada 2017 r.

**Maciej Wais Główny Księgowy NCN** poinformował o konieczności wprowadzenia zmian w planie finansowym Centrum na rok 2018 przyjętym przez Radę uchwałą nr 100/2017 z dnia 9 listopada 2017 r. Przekazał, że zmiany polegają przede wszystkim na włączeniu dochodów i wydatków w kwocie ok. 1 mln zł pochodzących z mechanizmu finansowania programów funduszy norweskich, jako środków wydatkowanych na procesy związane z przygotowaniem programu. Przekazał, że zmniejszona została dotacja inwestycyjna o 7 mln zł, w związku z zakupem nowej siedziby NCN, a kwota zmniejszająca dotację inwestycyjną została przeniesiona do części związanej w finansowaniem badań. Zwiększono również, w porównaniu do lat ubiegłych, kwotę dochodów i wydatków pozyskiwanych z Komisji Europejskiej na rzecz programu QuantERA. Dodatkowo poinformował, że drobniejsze zmiany planu finansowego związane są z przeniesieniem niektórych wydatków w celu dostosowania do obecnie występujących potrzeb związanych z zarządzaniem nową siedzibą, i nie zmieniają one całościowo dochodów i wydatków.

**Członkowie Rady NCN** pozytywnie zaopiniowali projekt planu finansowego NCN na 2018 rok, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 60/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



**Ad. 4. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2018 r.**

Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin HS poinformowała, że w ramach konkursów OPUS 15 i PRELUDIUM 15 zostało złożonych łącznie 2900 wniosków, z czego 1800 w konkursie OPUS i 1100 w konkursie PRELUDIUM. Po przeprowadzeniu oceny formalnej, w konkursie OPUS 15 ok. 3,5 % wniosków nie zostało skierowanych do oceny merytorycznej, a w konkursie PRELUDIUM 15 ok. 2 %.

**Ad. 5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2018 r.**

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że po analizie wniosków złożonych w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, w wyniku decyzji przewodniczących Komisji K-1, K-2, K-3, zaproponowano zwiększenie o 50 mln zł nakładów finansowych konkursu OPUS 15 oraz o 10 mln zł nakładów finansowych konkursu PRELUDIUM 15. W wyniku tych decyzji, na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 15 zostanie przeznaczonych łącznie 350 mln zł, z czego 53,2 mln zł dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 133,7 mln zł dla nauk ścisłych i technicznych (ST) oraz 163,1 mln zł dla nauk o życiu (NZ). Przekazał, że przedstawiony podział środków pozwoli na sfinansowanie około: 118 projektów w HS, 151 w ST i 130 w NZ. W ramach konkursu PRELUDIUM 15, którego nakład finansowy został ustalony na 40 mln zł, zaproponowano przeznaczyć 10,8 mln zł dla HS, 13,5 mln zł dla ST i 15,7 mln zł dla NZ, co pozwoli na sfinansowanie około 92 projektów w HS oraz około 95 w ST i NZ.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (21 głosów „za”) przyjęli zaproponowany podział środków finansowych w konkursie OPUS 15 i PRELUDIUM 15, przyjmując w tej sprawie uchwałę 61/2018 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 6. Przedstawienie informacji na temat przebiegu pierwszej edycji konkursu DAINA na polskolitewskie projekty badawcze.**

Dr Magdalena Łopuszańska-Rusek Koordynator Dyscyplin NZ przedstawiła informacje o zakończeniu oceny merytorycznej wniosków złożonych w konkursie DAINA 1. Poinformowała, że w ramach konkursu finansowanie otrzymało 16 projektów, z czego 7 w HS, 4 w NZ i 5 w ST, na łączną kwotę 14 730 186 zł. Jeden wniosek w NZ był rekomendowany do finansowania przez Zespół Ekspertów warunkowo, a Dyrektor NCN wyraził zgodę na jego finansowanie. Przekazała, że konkurs został dobrze odebrany przez środowisko, w szczególności przez ekspertów biorących udział w procesie oceny. Zdaniem ekspertów zwiększenie sukcesu konkursów bilateralnych powinno się opierać na wskazaniu priorytetów już na etapie ogłaszania konkursów lub przedstawiania warunków ich przeprowadzania. Wskazano, że wartość współpracy dwustronnej powinna być warunkiem konkursowym i stanowić osobne kryterium oceny. Przekazała, że strona litewska, ze względów finansowych, będzie mogła ogłosić kolejną edycję tego konkursu dopiero w 2019 r.

**Ad. 7. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2018 r.**

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. Justynę Miklaszewską (ZE HS1), dr hab. Pawła Bukowca (ZE HS2), prof. dr hab. Włodzimierza Mędrzeckiego (ZE HS3), dr hab. Łukasza Goczka (ZE HS4A), dr Piotra Wójcika (ZE HS4B), prof. dr hab. Romana Bäckera (HS5A), prof. dr hab. Jerzego Zajadło (ZE HS5B), prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynskiego (ZE HS6A), dr hab. Michała Wierzchoń (ZE HS6B).

Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. Michała Karońskiego (ZE ST1), prof. dr hab. Jakuba Zakrzewskiego (ZE ST2), dr hab. Piotra Wiśniewskiego (ZE ST3), prof. dr hab. inż. Piotra Panetha (ZE ST4), prof. dr hab. Violetę Patroniak (ZE ST5A), dr hab. Jacka Jemielity (ZE ST5B), prof. dr hab. Pawła Idziaka (ZE ST6), prof. dr hab. Macieja Bugajskiego (ZE ST7), dr hab. inż. Izabelę Stępnik (ZE ST8A), prof. dr hab. inż. Tomasza Kubiaka (ZE ST8B), prof. dr hab. Michała Jaroszyńskiego (ZE ST9), prof. dr hab. Leszka Marynowskiego (ZE ST 10).

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursach OPUS 15 i PRELUDIUM 15, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. Bożenę Kamińską-Kaczmarek (ZE NZ1), prof. dr hab. Krzysztofa Sobczaka (ZE NZ2), prof. dr hab. Martę Dziedzicką-Wasyłęwską



(ZE NZ3), prof. dr hab. Grzegorza Hessa (ZE NZ4), prof. dr hab. Radosława Rolę (ZE NZ5), prof. dr hab. Piotra Trzonkowskiego (ZE NZ6), prof. dr hab. Jana Celichowskiego (ZE NZ7A), prof. dr hab. Dominika Rachonia (ZE NZ7B), prof. dr hab. Jacka Radwana (ZE NZ8), prof. dr hab. Pawła Sowińskiego (ZE NZ9A), prof. dr hab. Jerzego Długońskiego (ZE NZ9B).

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (21 głosów „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 15, PRELUDIUM 15, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 67/2018 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 8. Zmiana składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 2 wybranych uchwałą Rady NCN nr 45/2018 z dnia 10 maja 2018 r.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował o konieczności poszerzenia przez Radę składów Zespołów Ekspertów wybranych uchwałą nr 45/2017 z dnia 10 maja 2018 r. do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 2. Zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji Rady K-1, K-2 i K-3 o przedstawienie informacji na temat uzupełnień składów Zespołów Ekspertów.

**Członkowie Rady NCN** po wysłuchaniu propozycji składów Zespołów Ekspertów przedstawionych przez przewodniczących poszczególnych Komisji Rady, w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 68/2018 w sprawie wprowadzenia zmian w składach Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 2 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 9. Zatwierdzenie propozycji treści Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure LAP*).**

**Dr Magdalena Godowska Dział Współpracy Międzynarodowej NCN** poinformowała, że propozycja regulaminu została przedstawiona Radzie podczas poprzedniego posiedzenia. Następnie przekazała, że doprecyzowania wymagają ustalenia dotyczące zasad występowania z wnioskiem w konkursach międzynarodowych przeprowadzanych we współpracy dwustronnej w stosunku do regularnych konkursów organizowanych przez Centrum. Z uwagi na to, że procedura LAP przebiegać będzie również w naborze ciągłym wskazała, że należy dostosować zasady występowania z wnioskiem w takiego typu konkursach do obowiązujących w NCN reguł. W związku z tym zaproponowano, aby wprowadzić zasadę, w myśl której w danej edycji konkursów NCN, czyli w takiej w której ogłaszane konkursy są zamykane tego samego dnia, można wystąpić w charakterze kierownika projektu tylko w jednym wniosku, a w przypadku konkursów z naborem ciągłym, ten sam kierownik mógłby złożyć wniosek w innych konkursach NCN pod warunkiem, że terminy naboru wniosków w tych konkursach nie obejmują terminów naboru wniosków w danym konkursie dwustronnym. Zaproponowała, że w przypadku wniosków procedowanych w oparciu o LAP, wniosek obejmujący zadania badawcze pokrywające się z zadaniami zaplanowanymi we wniosku złożonym w innych konkursach NCN, przeprowadzanych wcześniej, może zostać złożony do innych konkursów NCN dopiero wtedy, gdy zakończy się proces oceny wcześniejszego wniosku. Odnośnie zasad składania wniosków w konkursach dwustronnych poinformowała, że polskie zespoły naukowe będą zobowiązane przygotowywać we współpracy z zespołami naukowymi z zagranicy wniosek wspólny zgodnie z zasadami określającymi przez agencję wiodącą. Aby uniknąć sytuacji, w której do NCN składany jest wniosek z dwóch różnych podmiotów z identycznym załącznikiem będącym wnioskiem wspólnym złożonym do agencji wiodącej, zaproponowała zasadę polegającą na tym, że jeżeli w skład grupy partnerów przygotowujących wniosek wspólny wchodzi co najmniej dwóch podmiotów polskich, podmioty te zobowiązane będą do utworzenia podmiotu złożonego i jedynie w tej formie będą mogły występować o finansowanie do NCN.

**Prof. dr hab. Jan Jacek Sztaudynger** odnośnie zasad związanych z występowaniem z wnioskami w konkursach NCN zaproponował regułę, w której wniosek może być składany do konkursów NCN tylko raz na 12 miesięcy.

**Ad. 10. Zatwierdzenie propozycji warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu BEETHOVEN LIFE 1 na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach o życiu organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) w oparciu o procedurę agencji wiodącej, planowanego do ogłoszenia 14 września 2018 r.**

**Dr Magdalena Godowska Dział Współpracy Międzynarodowej NCN** przedstawiła propozycję warunków i regulaminu konkursu BEETHOVEN LIFE 1, który po raz pierwszy będzie przeprowadzony w oparciu o procedurę LAP. Przypomniała, że konkurs będzie skierowany do polskich zespołów naukowych, które prowadzą badania wspólnie z niemieckimi zespołami badawczymi w naukach o życiu. Przekazała, że dokumentacja została przedyskutowana podczas posiedzeń Komisji ds. regulaminów i procedur oraz, że uzyskała wstępną akceptację Rady.

**Ad. 11. Zatwierdzenie propozycji warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu BEETHOVEN CLASSIC 3 na polsko-niemieckie projekty badawcze realizowane w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i technicznych, organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), planowanego do ogłoszenia 14 września 2018 r.**

Dr Magdalena Godowska, Dział Współpracy Międzynarodowej NCN przypomniała, że konkurs BEETHOVEN CLASSIC 3 będzie przeprowadzany jak w poprzednich edycjach, czyli ocena merytoryczna wniosków będzie przeprowadzana przez wspólny Zespół Ekspertów, którego połowa składu będzie rekomendowana przez DFG, a cały Zespół Ekspertów wybierze Rada. Przekazała, że dokumentacja została przedyskutowana podczas posiedzeń Komisji ds. regulaminów i procedur oraz, że uzyskała wstępną akceptację Rady.

**Ad. 12. Przedstawienie założeń konkursu na polsko-austriackie projekty badawcze, planowanego do przeprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki wspólnie z Austrian Science Fund (Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, FWF).**

Dr Magdalena Godowska, Dział Współpracy Międzynarodowej NCN przedstawiła główne założenia konkursu na polsko-austriackie projekty badawcze. Poinformowała, że konkurs będzie przebiegał w oparciu o procedurę agencji wiodącej, którą będzie Austrian Science Fund (FWF). Planuje się, aby konkurs przewidziany był na projekty badawcze w ramach wszystkich paneli NCN, które będą trwać 24 lub 36 miesięcy. W odniesieniu do sposobu składania wniosków przekazała, że strona austriacka zespołu naukowego przewidzianego do realizacji projektu będzie miała obowiązek jako pierwsza złożyć wniosek do agencji FWF, a następnie wnioskodawca polski w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące po złożeniu wniosku przez stronę austriacką, będzie zobowiązany złożyć wniosek do NCN za pośrednictwem platformy ZSUN/OSF. Ze względu na to, że konkurs planowany jest do przeprowadzenia w naborze ciągłym, informacja o zakończeniu przyjmowania wniosków zostanie opublikowana nie później niż na 3 miesiące przed zakończeniem naboru, a rozstrzygnięcie konkursu i ogłoszenie wyników nastąpi w ciągu 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku. Poinformowała, że sposób finansowania w konkursie MOZART będzie analogiczny jak w konkursach BEETHOVEN LIFE 1 i BEETHOVEN CLASSIC 3, a proponowana suma nakładu finansowania pierwszej edycji konkursu to kwota 5,5 mln zł. W kwestii zakresu danych jakie będą wymagane we wniosku przekazała, że ze względu na trwające prace nad nowym systemem informatycznym, formularz wniosku jest ciągle opracowywany.

**Ad. 13. Propozycja zmian w wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy Narodowego Centrum Nauki.**

Członkowie Rady NCN po dyskusjach przeprowadzonych w ramach prac Komisji Rady poparli propozycję wprowadzenia zmian w wykazie dyscyplin i grup dyscyplin, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN, przedstawioną na czerwcowym posiedzeniu Rady, przyjmując uchwałę nr 66/2018 w tej sprawie (21 głosów „za”). Zmiany dotyczą w szczególności uporządkowania deskryptorów paneli nauk ścisłych i technicznych: ST4 (Chemia analityczna i fizyczna), ST5 (Synteza i materiały), ST7 (Inżynieria systemów i telekomunikacji) i ST8 (Inżynieria procesów i produkcji). Przekazano informację, że nowy wykaz dyscyplin i grup dyscyplin tzw. „paneli NCN” będzie obowiązywać w konkursach ogłaszanych od dnia 14 grudnia 2018 r. włącznie.

**Ad. 14. Zatwierdzenie propozycji warunków i regulaminu przeprowadzania konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16 i SONATA 14, planowanych do ogłoszenia 14 września 2018 r.**

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak przypomniał o wprowadzonych podczas ostatniego posiedzenia Rady zmianach do warunków i regulaminu przeprowadzania konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16 i SONATA 14. Poinformował, że prace Komisji ds. regulaminów i procedur opierały się na uporządkowaniu zapisów w dokumentacji. Poinformował, że kluczową zmianą jest rezygnacja z obowiązku przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych z kierownikami projektów w konkursie SONATA. Przekazał również, że Komisja sugeruje, aby z Regulaminu usunąć zapisy dotyczące konkursów, które w NCN nie są aktualnie przeprowadzane.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycję Dyrektora NCN dotyczącą wprowadzenia zmian w zasadach zatrudniania osób na stanowiskach typu *post-doc* finansowanych przez NCN w ramach środków z projektów, polegającej na przyjęciu bardziej rygorystycznych regulacji w tym zakresie. Poinformował, że propozycja Dyrektora zakłada wprowadzenie zasady, w której można zatrudnić na stanowiskach typu *post-doc* osoby, które przez co najmniej 2 lata nie były zatrudnione w podmiocie będącym miejscem realizacji projektu i kierownik projektu nie był promotorem lub promotorem pomocniczym w ich przewodzie doktorskim. Przekazał, że rozwiązanie to spowoduje zwiększenie mobilności młodych badaczy i tym samym obniży kosztocłonność projektów.

**Ad. 15. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2018.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** przypomniał, że podczas posiedzeń Komisji K-1, K-2 oraz K-3, członkowie Rady dyskutowali nad przesłanymi zgłoszeniami kandydatów do Nagrody NCN 2018. Następnie poprosił przewodniczących Komisji K-1, K-2 oraz K-3 o przedstawienie stanu zaawansowania prac nad oceną zgłoszonych kandydatów.

**Przewodniczący Komisji K-1, K-2 oraz K-3** poinformowali, że w ramach prac poszczególnych Komisji dokonano oceny zgłoszeń kandydatów oraz wyłoniono po dwóch finalistów w każdej z trzech dziedzin nauki (HS, ST oraz NZ). Na zakończenie przypomniano, że laureaci Nagrody NCN 2018 zostaną wybrani 5 września 2018 r. podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN, składającej się z członków Rady NCN, Dyrektora NCN oraz przedstawicieli fundatorów Nagrody.

**Ad. 16. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w konkursie organizowanym przez sieć *Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance (JPI AMR)* wspierającej badania naukowe z zakresu oporności na antybiotyki.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że na wniosek Dyrektora w sprawie ustalenia przez Radę środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie sieci JPI AMR wspierającej badania naukowe z zakresu oporności na antybiotyki, zarekomendowano przeznaczenie na ten cel kwoty w wysokości 500 tys. EUR, co pozwoli na sfinansowanie dwóch projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach tego konkursu.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 62/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 17. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w międzynarodowym konkursie na badania podstawowe w obszarze solar-driven chemisty organizowanym we współpracy wielostronnej z agencjami finansującymi badania naukowe z Austrii, Finlandii, Niemiec, Szwajcarii oraz Włoch.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że na wniosek Dyrektora w sprawie ustalenia przez Radę środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w międzynarodowym konkursie na badania podstawowe w obszarze solar-driven chemisty, zarekomendowano przeznaczenie na ten cel kwoty w wysokości 500 tys. EUR, co pozwoli na sfinansowanie dwóch projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach tego konkursu.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 63/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 18. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że Dyrektor NCN zwrócił się do Rady z prośbą o doprecyzowanie intencji Rady w kwestii ustalenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na stypendia doktorskie w konkursie ETIUDA 6. Wskazał, że uchwałą Rady NCN nr 35/2018 z dnia 12 kwietnia br. w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na stypendia doktorskie w konkursie ETIUDA 6 ustalono kwotę nieprzekraczającą 15 mln zł, w tym co najwyżej 4,3 mln zł dla nauk HS, co najwyżej 6,5 mln zł dla ST i co najwyżej 4,2 mln zł dla NZ. Równocześnie wskazał na zapis § 20 *Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich*, przyjętego uchwałą Rady NCN nr 115/2017 z dnia 14 grudnia 2017 r., który przewiduje, że Zespoły Ekspertów (ZE) mogą warunkowo rekomendować do finansowania jeden wniosek w konkursie, który częściowo mieści się w kwocie dostępnych środków na konkurs. Jednocześnie przekazał prośbę Dyrektora o opinię czy zdaniem Rady, Dyrektor może skorzystać z zapisu § 20 i podpisać listy rankingowe, których kwoty określone przez uchwałą Rady NCN nr 35/2018 będą przekroczone. Zwrócił uwagę, że stypendia to nie to samo co projekty badawcze oraz przypomniał, że w początkowych latach działalności Centrum, Rada określała liczbę stypendiów jakie mogą zostać przyznane w ramach konkursu. Wyraził opinię, że wycofanie się z określania liczby stypendiów na rzecz wyrażania wyłącznie kwoty przeznaczonej na konkurs, stworzyło problemy czego efektem jest rekomendowanie do finansowania przez ZE większej liczby stypendiów niż przeznaczone na to środki. Wskazał, że określanie liczby stypendiów jest zasadnym działaniem przy ustalaniu wysokości środków przeznaczonych na konkurs. Poinformował, że podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3, ustalono, że wysokość środków przeznaczonych przez Radę na realizację stypendiów doktorskich nie powinna być przekroczona.



**Członkowie Rady NCN** podtrzymali założenia uchwały nr 35/2018 z dnia 12 kwietnia br. i wyrazili opinię o niefinansowaniu wniosków, które tylko częściowo mieszczą się w kwocie środków dostępnych na konkurs ETIUDA 6.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** przekazał wniosek Dyrektora NCN do Rady z prośbą o przeprowadzenie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w grupie nauk ścisłych i technicznych. Jednocześnie przedstawił projekt uchwały w tej sprawie wraz z regulaminem konkursu oraz treścią ogłoszenia o konkursie.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 64/2018 w sprawie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

**Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN** poprosił Przewodniczących Komisji K-1, K-2 i K-3 o wskazanie stanowisk w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN.

**Przewodniczący Komisji K-1, K-2 i K-3** poparli stanowiska Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN w grupie nauk HS, ST i NZ, przyjmując uchwałę nr 65/2018 (21 głosów „za”) w tej sprawie.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** poinformował, że w Science Europe trwają intensywne rozmowy na temat wspólnej koordynacji programu *Open access*. Zarząd Science Europe wydał decyzję opracowania planu (tzw. *Plan S*) zakładającego m.in., że od 2020 r. wszystkie publikacje finansowane ze środków publicznych (agencji należących do państw biorących udział w programie) mają być dostępne dla opinii publicznej. Innymi założeniami planu jest zakaz płatności za wydawnictwa hybrydowe, czyli czasopisma opłacane za subskrypcje z możliwością dodatkowego wykupu dostępu do niektórych artykułów oraz zachowanie praw autorskich przez wszystkich autorów bez wyjątku. Poinformował, że Science Europe planuje ogłosić możliwość zgłaszania się organizacji do udziału w przedsięwzięciu i zaproponował zgłoszenie NCN jako wstępnie zainteresowaną jednostkę do udziału w programie.

**Barbara Świątkowska Zespół Funduszy Norweskich NCN** w sprawie Funduszy Norweskich przypomniała, że Biuro Mechanizmów Finansowania EOG w Brukseli zaproponowało, aby program dzielił się na dwa podprogramy: program badań podstawowych realizowany przez NCN i program badań aplikacyjnych realizowany przez NCBR, z czego pierwszy obejmuje 40 % budżetu. Poinformowała, że NCN i NCBR zawrą odrębne umowy z Krajowym Punktem Kontaktowym, który połączy je w jedną wspólną umowę z Biurem Mechanizmów Finansowania EOG. Dodała, że fundatorzy programu zaakceptowali powstanie dwóch odrębnych Komitetów Programowych dla każdego z podprogramów. Dodała, że NCN złożył do Biura Mechanizmu Finansowego EOG koncepcję programu (*concept note*) nad którym prace są obecnie finalizowane, a na dzień 6 lipca br. jest planowane posiedzenia Zarządu Biura Mechanizmów Finansowania EOG, na którym dokument zostanie przyjęty i przekazany Komitetowi EOG Norweskiego MSZ, który ostatecznie go akceptuje. Po tej akceptacji nastąpią przygotowania umowy programu.

#### **Ad. 19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Członkowie Rady NCN** jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z czerwcowego posiedzenia Rady NCN. Na tym spotkanie zakończono.

prof. dr hab. Janusz Janeczek  
Przewodniczący Rady  
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:  
Kancelaria Rady NCN

#### Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 55/2018;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 56/2018;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 57/2018;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 58/2018;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 59/2018;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 60/2018;



- 8) Uchwała Rady NCN nr 61/2018;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 62/2018;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 63/2018;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 64/2018;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 65/2018;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 66/2018;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 67/2018;
- 15) Uchwała Rady NCN nr 68/2018.