



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
4 lipca 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartoł;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 12) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 15) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 17) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 18) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 19) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 20) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 21) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 22) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 23) dr Marcin Liana, Z-ca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 24) dr Kinga Sekerdej;
- 25) dr Małgorzata Jacobs;
- 26) dr Marta Buchalska;
- 27) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 28) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 29) dr Anna Wiktor;
- 30) dr Aneta Pazik;
- 31) dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 32) dr Anna Wieczorek;
- 33) dr inż. Anna Fiust;
- 34) dr inż. Aleksandra Friedl;
- 35) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 36) dr Malwina Gębalska;
- 37) dr Magdalena Dej;
- 38) dr Katarzyna Śniegowska-Świerk;
- 39) dr Małgorzata Hasięc;
- 40) dr Magdalena Niziołek-Kierecka;

Pracownicy NCN:

- 41) Katarzyna Kocot, Kierownik ZFK NCN;
- 42) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 43) mec. Anna Czuba, ZRP NCN;
- 44) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 45) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 46) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 47) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 48) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;



- 49) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 50) dr Laura Bandura-Mogran, Kierownik ZKA NCN;
- 51) Izabela Sadza, ZAE NCN;
- 52) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 53) Anna Skórka, ZESOW NCN;
- 54) Ewa Dąbrowska-Held, ZESOW NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2019.
3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2019 r.
4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2019 r.
5. Uzupełnienie składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 3 wybranych przez Radę uchwałą nr 76/2019 z dnia 13 czerwca 2019 r.
6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA na projekty badawcze.
7. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze.
8. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze
9. Kontynuacja dyskusji na temat propozycji zasad nowego konkursu na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doktorantów w szkołach doktorskich.
10. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
11. Przyjęcie zmian w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.
12. Kontynuacja dyskusji dotyczącej wprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki rozwiązań zachęcających naukowców do występowania z wnioskami o granty ERC.
13. Przedstawienie zasad oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki uwzględniających rekomendacje Rady NCN.
14. Dyskusja dotycząca zasad konfliktów interesów, które obowiązują ekspertów Narodowego Centrum Nauki.
15. Raport z Międzynarodowej Konferencji dotyczącej rzetelności naukowej w Hong Kongu - nowe spojrzenie na temat oceny dorobku pracowników naukowych.
16. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2019.
17. Sprawy wniesione i komunikaty.
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przywitała uczestników posiedzenia plenarnego, następnie przedstawiła porządek obrad, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2019.

Katarzyna Kocot Kierownik Działu Finansowo-Księgowego zwróciła się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie zmiany planu finansowego Centrum na rok 2019 i planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2019 oraz na 2 kolejne lata. Poinformowała, że zmiany są związane ze zwiększeniem przychodów pozyskiwanych przez NCN ze środków europejskich w ramach programów międzynarodowych finansowanych z Programu Ramowego Horyzont 2020.

Rada NCN jednogłośnie (21 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała zmianę planu finansowego NCN na rok 2019 oraz na kolejne dwa lata, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 79/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2019 r.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że po analizie wniosków złożonych w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17, w wyniku decyzji przewodniczących Komisji K-1, K-2,

K-3, zaproponowano zwiększenie o 50 mln zł nakładów finansowych konkursu OPUS 17. W wyniku tych decyzji, na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 17 zostanie przeznaczonych łącznie 350 mln zł, z czego 52,5 mln zł dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), dla nauk ścisłych i technicznych (ST) 126 mln zł oraz 171,5 mln zł dla nauk o życiu (NZ). Przekazała, że przedstawiony podział środków pozwoli na sfinansowanie około 104 projektów w HS, i po 128 w ST i NZ. W ramach konkursu PRELUDIUM 17, którego nakład finansowy został ustalony na poziomie 30 mln zł, zaproponowano przeznaczyć 8,3 mln zł dla HS, dla ST 11 mln zł i 10,7 mln zł dla NZ, co pozwoli na sfinansowanie około 68 projektów w HS oraz około 75 w ST i 64 w NZ.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (21 głosów „za”) przyjęli zaproponowany podział środków finansowych w konkursie OPUS 17 i PRELUDIUM 17, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 80/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca 2019 r.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17 proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: Pawła Kawalca (ZE HS1), Grażynę Jurkowlaniec (ZE HS2A), Pawła Rutkowskiego (ZE HS2B), Jacka Kabacińskiego (ZE HS3), Michała Mycka (ZE HS4A), Wojciecha Czakona (ZE HS4B), Andreasa Theira (ZE HS5A), Michała Balcerzaka (ZE HS5B), Wojciecha Dragana (ZE HS6A) oraz Izabelę Krejtz (ZE HS6B).

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17 proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: Agnieszkę Świerczewską-Gwiazdę (ZE ST1), Piotra Bożka (ZE ST2), Dariusza Kaczorowskiego (ZE ST3), Violetę Patroniak (ZE ST4), Martę Płońską-Brzezińską (ZE ST5A), Marię Nowakowską (ZE ST5B), Iana Pratt-Hartmanna (ZE ST6), Michała Malinowskiego (ZE ST7), Michała Kucieja (ZE ST8), Andrzeja Niedzielskiego (ZE ST9), Wojciecha Tylmanna (ZE ST10A) oraz Witolda Szczucińskiego (ZE ST10B).

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17 proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: Roberta Hasteroka (ZE NZ1), Krzysztofa Sobczaka (ZE NZ2), Przemysława Wojtaszka (ZE NZ3), Jerzego Mozrzymasa (ZE NZ4), Ewę Marcinkowską (ZE NZ5A), Aleksandrę Szczepankiewicz (ZE NZ5B), Grzegorza Chodaczka (ZE NZ6), Małgorzatę Filip (ZE NZ7A), Wojciecha Hanke (ZE NZ7B), Jacka Radwana (ZE NZ8), Szymona Zubeka (ZE NZ9A) oraz Małgorzatę Majcher (ZE NZ9B).

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 17 i PRELUDIUM 17, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 84/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Uzupełnienie składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 3 wybranych przez Radę uchwałą nr 76/2019 z dnia 13 czerwca 2019 r.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła się z prośbą o przyjęcie zmiany w składzie Zespołu Ekspertów odpowiedzialnego za ocenę wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 3, wybranego uchwałą Rady NCN nr 76/2019 z dnia 13 czerwca 2019 r.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zmianę w składzie Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 3, podejmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 83/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA na projekty badawcze.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur zaznaczył, że konkurs SONATA dedykowany osobom, które uzyskały stopień naukowy doktora w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem jest drugim z trzech konkursów, wchodzący w skład bloku konkursowego adresowanego do naukowców ze stopniem doktora. Pozostałe to SONATINA dla naukowców do 3 lat po uzyskaniu stopnia doktora oraz SONATA BIS dla naukowców od 5 do 12 lat po uzyskaniu stopnia doktora. Następnie wskazał, że Komisja rekomenduje zniesienie ograniczenia na finansowanie zakupu aparatury naukowo-badawczej w tym konkursie. W związku z tym, od najbliższej edycji konkursu SONATA, w ramach każdego działu nauki, będzie możliwe wnioskowanie o sfinansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informacyjnej o wartości jednostkowej nieprzekraczającej 500 000 zł. Komisja proponuje również umożliwienie włączenia do zespołu badawczego osób posiadających tytuł naukowy/tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub uprawnienia równorzędne.



Wyjaśnił, że dotychczas możliwe było zaangażowanie w projekcie tylko jednego samodzielnego pracownika naukowego, pod warunkiem, że nie był on zatrudniony w podmiocie realizującym projekt badawczy. Wskazał, że takie praktyki ograniczają rozwój naukowy młodych badaczy i możliwości podjęcia współpracy z innymi, doświadczonymi naukowcami, przy których mogliby nabierać doświadczenia.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 zwrócił uwagę, że powodem ograniczenia przez Radę w tym konkursie angażowania do realizacji projektu samodzielnego pracownika naukowego, było uniknięcie niewłaściwych zachowań polegających na wypłacaniu wynagrodzeń osobom, w stosunku do których młody badacz jest w podległości służbowej tj. promotor lub kierownik zakładu.

Rada NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęła warunki przeprowadzania konkursu SONATA, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 81/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 7. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że Komisja na bieżąco prowadzi konsultacje z biurem NCN, na temat przyjętych przez Radę na kwietniowym posiedzeniu planarnym założeń mających na celu włączenie dotychczasowego konkursu HARMONIA na projekty badawcze realizowane we współpracy międzynarodowej do konkursu OPUS. Wskazał, że naukowcy, którzy planują realizację projektów badawczych w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych bądź w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej, będą zobowiązani do przedstawienia informacji o planowanej współpracy z opisem wynikających z niej korzyści, bez konieczności przedłożenia dokumentu potwierdzającego udział w programach lub inicjatywach. Natomiast naukowcy, którzy planują realizację projektów badawczych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędów badawczych, poza informacją o planowanej współpracy i wynikających z niej korzyści, będą zobowiązani załączyć dokument potwierdzający możliwość wykorzystania wielkich międzynarodowych urzędów badawczych. Zaznaczył, że rozszerzenie formuły konkursu OPUS, niesienie ze sobą korzyści dla dotychczasowych wnioskodawców konkursu HARMONIA m.in. możliwość ubiegania się o finansowanie projektów badawczych dwa razy do roku, wyższy budżet wynagrodzeń dla kierownika projektu i członków zespołu badawczego, w tym również finansowanie stanowisk typu post-doc oraz stypendiów dla studentów i doktorantów. Na uwagę zasługuje również możliwość finansowania zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej w tym konkursie oraz przeprowadzenie oceny wniosków w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin, a nie jak do tej pory w konkursie HARMONIA w ramach poszczególnych działów nauk. Ponadto, zgodnie z przyjętą przez Centrum polityką zarządzania danymi, również w tym konkursie wnioskodawca musi przedstawić informacje dotyczące planu zarządzania danymi, które powstaną lub zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu badawczego.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN poinformował, że trwają konsultacje w sprawie możliwości wprowadzenia w konkursie OPUS czteroletnich projektów badawczych. Zaznaczył, że kierownictwo Centrum opracowuje kalkulacje budżetowe. Wskazał, że szacowanie tych wartości jest trudne, ponieważ Centrum nie zna jeszcze decyzji o wysokości budżetu na rok 2020.

Ad. 8. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że proponowane zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM dla osób nieposiadającego stopnia doktora, wynikają głównie z potrzeby ujednoczenia dokumentacji konkursowej Centrum w zakresie obowiązku załączania do wniosków o finansowanie projektów badawczych planu zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego.

Rada NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęła warunki przeprowadzania konkursu PRELUDIUM, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 82/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad.9. Kontynuacja dyskusji na temat propozycji zasad nowego konkursu na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doktorantów w szkołach doktorskich.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że Komisja nadal dyskutuje założenia nowego konkursu na finansowanie kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich i realizowania przez nich projektów badawczych w ramach przygotowywanych rozpraw doktorskich. Zgodnie z ustaleniami, kierownikiem projektu będzie promotor doktoranta. Wskazał, że założenia konkursu zostały zmienione w zakresie czasu na jaki doktorant zostanie objęty finansowaniem z 4 lat na okres zgodny z okresem kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej, odpowiednio na 36 lub 48 miesięcy. Zaproponowano, aby wysokości finansowania części badawczej projektu zmniejszyć z 200 tys. zł do 180 tys. zł, bez względu na jaki okres planowany jest projekt, bez zmiany wysokości stypendium doktoranckiego oraz kosztów stażu zagranicznego. Następnie zaproponowano, aby wysokości finansowania



promotora, w formie wynagrodzenia w wysokości 1,5 tys. zł/mies., zostało zastąpione budżetem dostępnym dla promotora w wysokości nieprzekraczającej 40 tys. zł na cały okres realizacji projektu bez względu na jaki okres planowany jest projekt. Zaznaczył, że środki finansowe dla promotora mogą zostać zaplanowane już na etapie składania wniosku, z zastrzeżeniem, że suma tych kosztów nie może przekroczyć 40 tys. zł, natomiast jeżeli koszty nie zostaną zaplanowane we wniosku na etapie realizacji projektu, będzie możliwe przeznaczenie środków finansowych dla promotora w ustalonej wysokości w trakcie realizacji grantu. Następnie poinformował, że od decyzji dyrekcji NCN uzależnione jest obniżenie maksymalnej wysokości kosztów pośrednich z 40% do 20%, a w przypadku omawianego konkursu nawet do 10% wartości kosztów bezpośrednich oraz finansowanie stażu zagranicznego doktoranta, w kontekście ewentualnej współpracy NCN i NAWA.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się, że realizacja planowanego projektu badawczego powinna obejmować pełny okres kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej odpowiednio 36 lub 48 miesięcy, bez możliwości jego zmiany w przypadku skreślenia doktoranta z listy studentów lub niewywiązywania się z powierzonych mu zadań. W drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęto PRELUDIUM BIS jako nazwę nowego konkursu, argumentując decyzję, że nazwa programu powinna być spójna z ofertą Centrum.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaznaczyła, że formuła konkursu w przyszłości może jeszcze ulec zmianie. Wszystko zależy od ostatecznie przyjętych przez szkoły doktorskie regulaminów, wówczas Rada na nowo przeanalizuje przyjęte warunki przeprowadzania konkursu i zdecyduje, czy przyjęte założenia konkursu należy zmodyfikować.

Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował o rozmowach prowadzonych z Narodową Agencją Wymiany Akademickiej (NAWA) w związku z ewentualną współpracą w zakresie finansowania przez NAWA stażu zagranicznego doktoranta, realizującego projekt badawczy w ramach konkursu PRELUDIUM BIS. Wskazał, że wstępne założenia współpracy wymagają dalszych konsultacji. Do rozważenia pozostaje uzależnienie realizacji stażu zagranicznego od oceny śródkresowej doktoranta. Dyskusji wymagają również warunki przeprowadzania konkursu NAWA pod kątem uwzględnienia wyników konkursu PRELUDIUM BIS.

Prof. Tomasz Szapiro poinformował, że nie widzi przeciwwskazań, aby staż doktoranta realizowany był w trakcie realizacji projektu badawczego PRELUDIUM BIS i jego zdaniem, realizacja stażu nie powinna być uzależniona od jego oceny śródkresowej. Zasugerował, aby współpraca NCN z NAWA przewidywała automatyczną ścieżkę finansowania.

Prof. Jacek Kuźnicki wskazał, że PRELUDIUM BIS powinno kompleksowo zapewniać finansowanie projektu badawczego, stypendium i stażu zagranicznego, a w przypadku gdyby okazało się, że konieczny jest ponowny wyjazd na staż zagraniczny, doktorant mógłby się ubiegać o dodatkowe finansowanie przez NAWA.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN krytycznie odniosła się do osobnej ścieżki aplikowania doktoranta do NAWA, zaznaczając, że współpraca obu agencji powinna odbywać się na zasadzie uzupełniania w zakresie posiadanych przez nie kompetencji, a nie powielaniu procesów oceny.

Ad. 10. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że zakres proponowanych zmian w Regulaminie wynika z wprowadzenia do oferty konkursowej Centrum nowego programu PRELUDIUM BIS. Zaznaczył, że ostateczny zakres proponowanych zmian przedstawi na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 11. Przyjęcie zmian w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że warunki konkursów w ramach ścieżki UNISONO na konkursy międzynarodowe organizowane przez NCN we współpracy wielostronnej, podobnie jak warunki konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA, zostały ujednolicone w zakresie wprowadzonego przez Centrum wymogu załączenia do wniosku planu zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego oraz w zakresie nowych zasad finansowania przez NCN kosztów publikacji monografii będących efektem realizacji projektów badawczych. Wskazał, że najbliższe konkursy wielostronne, które zostaną ogłoszone w oparciu o zaktualizowane warunki przeprowadzania konkursu UNISONO to nowy konkurs w ramach sieci BiodivERsA tzw. BiodivClim z planowanym terminem ogłoszenia 2 września 2019 r., oraz CHIST-ERA Call 2019 z planowanym terminem ogłoszenia na początku października 2019 r.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała, aby przed przyjęciem proponowanych zmian w UNISONO przez Radę, podjąć dyskusję nt. przyjętych we wrześniu 2018 r. przez Radę poprzedniej kadencji, kryteriów zatrudniania na stanowiskach typu post-doc w projektach badawczych finansowanych przez NCN. Wskazując na pisma, które wciąż napływają do Centrum, wyrażające prośby i postulaty zmiany obowiązujących kryteriów zaproponowała, aby Rada rozważyła rezygnację z warunku określającego, że osoba zatrudniana na tym stanowisku, w ciągu ostatnich dwóch lat nie mogła być zatrudniona na podstawie umowy o pracę w podmiocie, w którym będzie realizowany projekt badawczy. Następnie wskazała, że promowaną przez Radę mobilność młodych naukowców, można osiągnąć poprzez ograniczenie zatrudniania na tych stanowiskach osób, którym stopień doktora został nadany przez podmiot planowany jako miejsce zatrudnienia. Wyjaśniając, że przez podmiot, rozumie się uczelnię, a nie wydział.

Prof. Grzegorz Karch zwrócił uwagę, na wymagane przez NCN kryterium zatrudniania na stanowisku post-doc, w którym w okresie pobierania wynagrodzenia na tym stanowisku wymagane jest, aby osoba zatrudniona na post-doc nie była zatrudniona u innego pracodawcy na podstawie umowy o pracę, w tym również u pracodawcy z siedzibą poza terytorium Polski. Wskazał, że powszechną praktyką jest udzielanie urlopów bezpłatnych osobom wyjeżdżającym na post-doca, zarówno do innego miasta jak i za granicę, co jest niedopuszczalne w świetle obowiązującego w NCN Regulaminu. Zaproponował, aby zmienić warunek nieposiadania zatrudnienia u innego pracodawcy w tym okresie na niepobieranie wynagrodzenia u innego pracodawcy w tym okresie.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** zgodziła się z proponowaną zmianą kryteriów zatrudniania, wskazując jednocześnie, że powinny być one uwzględnione również w warunkach i regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej UNISONO, w ramach którego zostanie ogłoszony konkurs BiodivClim.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur w związku z koniecznością przeanalizowania nowego zapisu przez Komisję ds. regulaminów i procedur, zaproponował, aby po przeprowadzeniu konsultacji na łamach forum Rady NCN, projekt zmiany warunków konkursu UNISONO został poddany głosowaniu obiegowemu, z terminem przyjęcia uchwały nie później niż z końcem sierpnia br. Analogicznie, zmiany zostaną wprowadzone również do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, omawianego we wcześniejszym punkcie.

Ad. 12. Kontynuacja dyskusji dotyczącej wprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki rozwiązań zachęcających naukowców do występowania z wnioskami o granty ERC.

Prof. Jacek Kuźnicki zaznaczył, że ważną kwestią dla działalności Centrum powinno być podjęcie skonkretyzowanych działań na rzecz wsparcia naukowców w skutecznym występowaniu o finansowanie projektów badawczych przez europejskie agencje grantowe w tym również ERC. Wskazał, że oczekuje na głos w dyskusji członków Rady, aby móc rozpocząć pracę nad tworzeniem odpowiednich regulacji, a następnie wdrożeniem ich do elitarnych konkursów w ofercie Centrum, ewentualnie utworzeniem nowego.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła się do członków Rady NCN z prośbą o utworzenie Zespołu, odpowiedzialnego za opracowanie rozwiązań mających na celu zachęcanie naukowców do występowania z wnioskami o finansowanie badań do europejskich agencji grantowych.

Ad. 13. Przedstawienie zasad oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki uwzględniających rekomendacje Rady NCN.

Prof. Joanna Wolszczak-Derlacz poinformowała, że dyskusja ws. dostępu wnioskodawców do wyników raportów końcowych z realizacji grantów została rozpoczęta już z początkiem roku. Komisja Rady ds. oceny efektów działalności NCN zwróciła wtedy uwagę, że jeżeli umowa zostaje uznana przez NCN za wykonaną, wnioskodawca nie uzyskuje dodatkowych informacji, które zawarte są w recenzjach raportów końcowych. Po przeanalizowaniu raportów końcowych z realizacji grantów finansowanych w ramach konkursów NCN w edycji 1-15 stwierdzono, że eksperci przekazali szereg cennych informacji, które mogą w przyszłości przyczynić się do poprawy wykonania kolejnych projektów przez tych wnioskodawców. Podkreśliła, że wśród projektów uznanych za wykonane są projekty zarówno bardzo słabe jak i wyróżniające, a wnioskodawca najczęściej nie jest tego świadomy. Wydaje się zasadne, żeby wnioskodawcy oprócz informacji, że umowa została uznana za wykonaną otrzymali także opisową recenzję z raportu końcowego w systemie OSF. Zaproponowała, aby wykorzystać już istniejące rozwiązania jak np. sposób prezentacji uzasadnień przekazywanych wnioskodawcom, których wnioski nie zostały zakwalifikowane do II etapu oceny merytorycznej. Wskazała, że formularz raportu końcowego mógłby zostać uzupełniony o dodatkową sekcję, obrazującą skalę wielostopniowej oceny wykonania grantu tj. wyróżniającą, bardzo dobrą, dobrą, średnią, słabą oraz negatywną (brak podstaw do uznania umowy za wykonaną). System automatycznie, po przeliczeniu punktów nadawałby ocenę opisową, a Zespół Ekspertów w trakcie posiedzenia miałby

możliwość zmiany oceny przymiotnikowej na inną. Wyniki oceny mogły by być prezentowane w piśmie do kierownika podmiotu i kierownika projektu i nie byłyby udostępniane opinii publicznej, ani prezentowane w raportach i statystykach NCN.

Dr Agnieszka Dobrowolska Kierownik Działu Rozliczeń Projektów Badawczych zwróciła uwagę, że termin wdrożenia do raportów końcowych prezentowanej skali oceny wykonania grantów jest uzależniony od planowanych prac wdrożeniowych w systemie OSF. Konkursy dla których można wprowadzić skalę, to te w ramach których jeszcze nie zostały złożone raporty finansowe. Jeżeli natomiast Rada zdecydowałaby o natychmiastowym wprowadzeniu skali oceny, wymagałoby to ręcznego uzupełniania pism ws. rozliczenia grantów po każdym posiedzeniu Zespołu Ekspertów. Zwróciła uwagę, że wnioskodawca może się zgłosić do Centrum z prośbą o udostępnienie pełnych recenzji ekspertów oceniających raport.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaznaczyła, że w związku z koniecznością zagwarantowania płynności działania systemu OSF dla bieżącej działalności Centrum tj. ogłaszania konkursów, przeprowadzania naborów wniosków oraz organizacji procesu oceny złożonych wniosków, moment wprowadzenia wielostopniowej oceny wykonania grantu w formularzach raportów końcowych musi być ściśle skonsultowany z biurem Centrum. Zwróciła się z prośbą do dyrekcji o określenie dogodnego terminu na wprowadzenie zmian w systemie oceny raportów końcowych oraz przekazanie informacji Radzie na najbliższym posiedzeniu.

Ad. 14. Dyskusja dotycząca zasad konfliktów interesów, które obowiązują ekspertów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN w nawiązaniu do kwestii interpretacji obowiązujących zapisów definiujących konflikty interesów poinformowała, że decyzją Komisji Rady K-1, K-2, K-3, które obradowały w tej sprawie niezależnie, konflikt interesów będzie rozstrzygany na poziomie podmiotów tj. uniwersytetów czy instytutów. Zwróciła uwagę, na docierające do Rady informacje nt. postaw poszczególnych ekspertów, łamiących przyjęte przez Centrum zasady etyczne i potrzebę przeciwdziałania poprzez informowanie środowiska o skutkach takich zachowań. Wskazując na jeden z elementów skutecznego informowania ekspertów o obowiązujących w Centrum zasadach, którym były briefingi prowadzone przez członków Rady, poddała pod dyskusję możliwość prowadzenia briefingów w zakresie zasad etycznych obowiązujących członków Zespołów Ekspertów.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji, poparli zamysł przeprowadzania briefingów z członkami Zespołów Ekspertów, czy to prowadzonych przez członków Rady NCN jak i Przewodniczących poszczególnych Zespołów Ekspertów, co byłoby rozwiązaniem dużo prostszym do wdrożenia.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur poinformował, że Komisja wciąż konsultuje propozycje rozdzielenia zasad etycznych ekspertów NCN od zasad etycznych obowiązujących członków Rady NCN oraz przeniesieniu tej części zapisów do Regulaminu działania Rady. Równolegle prowadzone są dyskusje nt. ewentualnego doprecyzowania pojęcia konfliktu interesów, w związku z czym zwrócił się z prośbą do Rady o komentarze i uwagi.

Ad. 15. Raport z Międzynarodowej Konferencji dotyczącej rzetelności naukowej w Hong Kongu - nowe spojrzenie na temat oceny dorobku pracowników naukowych.

Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu zaprezentowała dokument, stanowiący podsumowanie Konferencji w Hong-Kongu, będącej szóstą edycją międzynarodowego cyklu konferencji poświęconych rzetelności naukowej, która w tym roku dotyczyła oceny ewaluacyjnej dorobku pracowników naukowych. Wskazała na główne postulaty uczestników konferencji. Pierwszy postulat dot. zmiany sposobu oceny naukowców poprzez odejście od punktów, w których wyrażana jest m.in. liczba publikacji, grantów, cytowań, H-index lub też JIF na rzecz oceny rzetelnych praktyk naukowych, rejestracji badań testujących hipotezę tj. raportów, protokołów badań, planu analizy wyników. Drugi postulat skierowany jest do agencji finansujących badania naukowe, aby wypracowały politykę wspierania transparentności badań m.in. poprzez konieczność upubliczniania wszystkich badań przez nich finansowanych, nawet tych nieistotnych statystycznie. Trzeci postulat to szeroko pojęta ocena w zakresie open science, z zaznaczeniem, że otwartość dotyczy nie tylko wyników ale i dzienników laboratoryjnych w celu wykluczenia niepotrzebnego duplikowania. Kolejny postulat dot. przeprowadzania oceny w oparciu o szeroki zakres działań badawczych tj. innowacje, replikacje, metaanalizy oraz oceny w oparciu o działalność tzw. poza-naukową tj.: szerokie spektrum aktywności recenzenckiej, członkostwo w editorial board, udział w konferencjach jako Keynote speakers, organizowanie szkoleń, kursów, opieka promotorska studentów i doktorantów oraz wszelki rodzaj aktywności, która ma na celu promowanie nauki.

Ad. 16. Omówienie spraw związanych z wyłanianiem kandydatów do Nagrody NCN 2019.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że podczas posiedzeń Komisji K-1, K-2 oraz K-3, członkowie Rady dyskutowali nad przesłanymi zgłoszeniami kandydatów do Nagrody

NCN 2019. Następnie poprosiła przewodniczących Komisji K-1, K-2 oraz K-3 o przedstawienie stanu zaawansowania prac nad oceną zgłoszonych kandydatów.

Przewodniczący Komisji K-1, K-2 oraz K-3 poinformowali, że w ramach prac poszczególnych Komisji dokonano oceny zgłoszeń kandydatów oraz wyłoniono po dwóch finalistów w każdej z trzech dziedzin nauki (HS, ST oraz NZ). Na zakończenie przypomniano, że laureaci Nagrody NCN 2019 zostaną wybrani 11 września 2019 r. podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN, składającej się z członków Rady NCN, Dyrektora NCN oraz przedstawicieli fundatorów Nagrody.

Ad. 17. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. Grzegorz Karch poinformował, że Komisja K-2 obradowała w sprawie pisma nadesłanego przez Komitet Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej w sprawie wyodrębnienia tematyki inżynierii biomedycznej w wykazie paneli NCN (w załączeniu). Następnie wskazał, że Komisja K-2 po przeprowadzeniu analizy obowiązującego wykazu dyscyplin i grup dyscyplin w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN, wykluczyła utworzenie nowego panelu. Zaznaczył, że inżynieria biomedyczna jest nauką interdyscyplinarną, w związku z czym nie jest możliwe sytuowanie wszystkich projektów badawczych w obrębie tej nauki w ramach tylko jednej dyscypliny naukowej. Jednocześnie wskazał, że naukowcy powinni wyszukiwać odpowiednich deskryptorów w różnych panelach NCN, które najbardziej pasują do tematyki realizowanych przez nich badań.

Prof. Dariusz Markowski poinformował, że po konsultacjach ze środowiskiem konserwatorów dzieł sztuki zwraca się do komisji K-1 z wnioskiem o wprowadzenie do wykazu dyscyplin w panelu HS2 konserwacji dzieł sztuki (w załączeniu). Poinformował jednocześnie, że konserwatorzy prowadzą prace badawcze eksperymentalne i teoretyczne, podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o budowie dzieł sztuki, ich stanie zachowania i przyczynach zniszczeń. Istniejąca współpraca z fizykami, chemikami i biologami oraz przedstawicielami innych nauk przyrodniczych również w zakresie badań podstawowych, podsumowywana jest wspólnymi publikacjami zamieszczanymi na liście filadelfijskiej.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady NCN** opowiedzieli się za zmianą wykazu dyscyplin objętych podpanelem HS2-009 uzupełniając go o konserwację dzieł sztuki (19 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”). Ostateczna propozycja brzmienia podpanelu HS2-009, zostanie poddana w najbliższym czasie głosowaniu w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała, aby po przyjęciu zmiany w wykazie deskryptorów w panelu HS2 w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk, zaktualizowany wykaz paneli NCN obowiązywał od konkursów planowanych do ogłoszenia we wrześniu br.

Prof. Krzysztof Józwiak poinformował o piśmie nadesłanym przez Agencję Badań Medycznych w Warszawie ws. propozycji współpracy na rzecz współfinansowania projektów badawczych składanych do NCN w ramach paneli NZ4-NZ7 (w załączeniu). Zaznaczył, że w toku prowadzonej dyskusji Komisja K-3 przychylnie odniosła się do proponowanej współpracy. Zwrócił uwagę, że ewentualna współpraca powinna gwarantować NCN finansowanie przede wszystkim badań o charakterze podstawowym. Zaproponował, że współpraca w zakresie wspólnego konkursu mogłaby się odbywać na zasadach zbliżonych z NCBiR w konkursie TANGO.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że udzieli oficjalnej odpowiedzi na nadesłane pismo, wyrażając tym samym chęć do podjęcia dalszych rozmów nt. proponowanej współpracy.

Prof. Krzysztof Józwiak zwrócił uwagę na nowy kwestionariusz aspektów etycznych badań naukowych obowiązujący od konkursów ogłoszonych przez NCN 15 marca br. oraz załączone do ogłoszeń wytyczne dla wnioskodawców, mające na celu pomoc w uzupełnieniu kwestionariusza. Wskazał, że od momentu upublicznienia nowego formularza otrzymał wiele głosów ze środowiska wyrażających wątpliwość co do poprawności opisywanych w nim kwestii etycznych, procedur i wytycznych, a w szczególności uwag dotyczących obszerności kwestionariusza. W imieniu Komisji Rady K-3 zaproponował, aby do czasu wyjaśnienia zgłoszonych uwag, przywrócić dotychczasowy wzór formularza w systemie. Następnie wskazał na konieczność przeprowadzania przez NCN działań informacyjnych, aby przygotować wnioskodawców do obowiązku przedłożenia tak obszernych danych oraz wyjaśnienia celowości działań.

Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu poinformowała, że omawiany wzór kwestionariusza etycznego nie jest niczym nowym w działalności NCN. Zakres danych objętych kwestionariuszem obowiązywał w konkursie POLONEZ, który otrzymał dofinansowanie w ramach programu finansowania badań naukowych i innowacji UE „Horyzont 2020. Kwestionariusz został zaktualizowany i wprowadzony do wszystkich konkursów w ofercie Centrum w miejsce dotychczasowych wymagań, przy dochowaniu wszelkich starań, aby miał właściwe umocowanie prawne, a złożone na jego podstawie oświadczenia mogły być przez Centrum egzekwowane. Ponadto wskazała, że kwestionariusz, w którym



odpowiedzi udzielane są każdorazowo tak/nie, pozwala na skumulowanie danych co celów statystycznych, dot. m.in. badań z udziałem ludzi czy zwierząt.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła się z prośbą do prof. K. Józwiaka aby we współpracy z odpowiednimi komórkami Centrum oraz Komisją ds. regulaminów i procedur, przeanalizować zakres danych objętych kwestionariuszem etycznym, dokonać jego korekty oraz przedstawić wyniki prac na wrześniowym posiedzeniu Rady. Poinformowała, że omawiany kwestionariusz nadal będzie obowiązywać w konkursach, w których obecnie prowadzony jest nabór wniosków, a jego poprawiona wersja zostanie wdrożona do systemu dla konkursów ogłaszanych we wrześniu br.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej poinformowała, że w terminie do 26 września 2019 r., Centrum planuje wystąpić z wnioskiem do Komisji Europejskiej o dofinansowanie programu POLONEZ+ ze środków programu Marii Skłodowskiej-Curie Action (MSCA). Program otwarty będzie dla osób, które w ciągu minionych 3 lat były w Polsce na okres nie dłuższy niż rok i spełniają kryteria MSCA w kategorii „experienced researchers” tj. posiadają doktorat lub co najmniej 4 lata doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy. Zwróciła uwagę, że granty obejmą 12-24 miesięczne projekty badawcze, którym towarzyszy cykl organizowanych przez NCN szkoleń w zakresie umiejętności uniwersalnych tj. zarządzanie projektem, zespołem, komunikowanie wyników badań itp. Jednym z elementów wniosku o dofinansowanie programu, jest oczekiwane przez grantodawcę (Komisję Europejską), tzw. „intersectoral mobility”, czyli umożliwienia laureatom krótszych lub dłuższych staży (secondments) w jednostkach spoza sektora akademickiego. Wskazała, że w poprzednim, realizowanym przez NCN programie (wniosek złożony w 2015, projekt dobiega końca w 2020), zostały przewidziane jedynie kilkudniowe wizyty studyjne, które w oczach ewaluatorów okazały się wystarczające. Jednak w roku 2017 tak wąsko zakrojone działanie nie wzbudziło entuzjazmu recenzentów – projekt nie został wówczas zakwalifikowany do finansowania. W związku z powyższym, zwróciła się z prośbą do członków Rady o rekomendacje dotyczące koncepcji staży w instytucjach pozaakademickich, dla potencjalnych laureatów przyszłego programu POLONEZ +, dających możliwość wskazania interakcji naukowców ze środowiskiem pozaakademickim lub innymi podmiotami z którymi nie współpracują oni na co dzień oraz wykazania planowanych korzyści tej współpracy.

Ad. 18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali (21 głosów „za”) treść protokołu z czerwcowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 79/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 80/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 81/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 82/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 83/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 84/2019;
- 8) Pismo Komitetu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej w sprawie wyodrębnienia tematyki inżynierii biomedycznej w wykazie paneli NCN (KR.070.26.2019);
- 9) Pismo prof. Dariusza Markowskiego ws. wprowadzenia do wykazu dyscyplin w panelu HS2 konserwacji dzieł sztuki (KR.0002.7.2019);
- 10) Pismo Agencji Badań Medycznych ws. propozycji współpracy na rzecz współfinansowania projektów badawczych składanych do NCN w ramach paneli NZ4-NZ7 (KR.070.25.2019).