

**Protokół ze zdalnego spotkania
Rady Narodowego Centrum Nauki
5 listopada 2020 r.**

Spotkanie przeprowadzone za pośrednictwem platformy internetowej Cisco Webex Meetings.

Uczestnicy spotkania:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartoł;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 12) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 15) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 16) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 17) dr hab. Justyna Olko;
- 18) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 19) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 20) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 21) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 22) prof. dr hab. Aneta Wojdyło;
- 23) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 24) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 25) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 26) dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 27) dr Anna Fiust;
- 28) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 29) dr Marta Buchalska;
- 30) dr Małgorzata Zawiślak;
- 31) dr Małgorzata Jacobs;
- 32) dr Malwina Gębalska;
- 33) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 34) dr Aleksandra Friedl;
- 35) dr Anna Wiczorek;
- 36) dr Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 37) dr Monika Podbiega;
- 38) dr Tomasz Szumelda;
- 39) dr Ulana Gocman;
- 40) dr Magdalena Wyszowska-Kołatko;
- 41) dr Aneta Pazik-Aybar;
- 42) dr Mateusz Sobczyk;
- 43) dr Michał Futyra;
- 44) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 45) dr Anita Bielańska;

Pracownicy NCN:

- 46) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 47) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 48) Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 49) Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 50) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 51) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN;
- 52) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN;
- 53) Dominika Lewkiewicz, Kierownik ZKA NCN;
- 54) Teresa Żanowska, Kierownik DBRW NCN;
- 55) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 56) Alicja Dyląg, DWM NCN;
- 57) Magdalena Dobrzańska-Bzowska, DWM NCN;
- 58) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 59) Michał Kaczmarek, DWM NCN;
- 60) Piotr Malinowski, DWM NCN;
- 61) Sylwia Kostka, Zastępca Kierownika DWM NCN;
- 62) Agata Ormianin, DWM NCN;
- 63) Katarzyna Sadowska-Likos, Kierownik DOW NCN;
- 64) dr Laura Bandura-Morgan, Główny specjalista ds. otwartej nauki;
- 65) Barbara Kania-Dec, Główny specjalista ds. przedsiębiorstw i pomocy publicznej NCN;
- 66) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN;
- 67) Joanna Blitek, KR NCN.

Program posiedzenia:

1. Informacja kwartalna Narodowego Centrum Nauki o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach.
2. Opinia dotycząca projektu planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2021.
3. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
4. Omówienie założeń współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w realizacji wspólnego programu Centrum Doskonałości AI na wsparcie sektora nauki i sektora przedsiębiorstw w ramach badań podstawowych oraz badań aplikacyjnych z zakresu sztucznej inteligencji.
5. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu TANGO - wspólnego przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.
6. Przedstawienie propozycji warunków oraz regulaminu przeprowadzania międzynarodowego konkursu WEAVE-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego we współpracy wielostronnej w ramach programu WEAVE w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).
7. Przedstawienie informacji na temat bieżących działań związanych z koordynacją przez Narodowe Centrum Nauki sieci QuantERA wspierającej badania naukowe z zakresu technologii kwantowych.
8. Przedstawienie informacji na temat akcji promocyjnych planowanych do przeprowadzenia w środowisku naukowym na temat programu POLONEZ BIS dla naukowców przyjeżdżających z zagranicy.
9. Przedstawienie informacji na temat propozycji przystąpienia Narodowego Centrum Nauki do konkursu JPND Call 2021 na międzynarodowe projekty badawcze w zakresie chorób neurodegeneracyjnych.
10. Przedstawienie informacji na temat propozycji przystąpienia Narodowego Centrum Nauki do konkursu Forest Value Joint Call 2021 na międzynarodowe projekty badawcze w zakresie gospodarki leśnej.
11. Przedstawienie informacji na temat wyników konkursu CHIST-ERA Call 2019 przeprowadzonego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z siecią CHIST-ERA na międzynarodowe projekty badawcze dotyczące technologii informacyjnych i komunikacyjnych.
12. Przedstawienie informacji na temat przyjętych ustaleń dotyczących przeprowadzania kolejnej edycji konkursu DIOSCURI 4 na Centra Doskonałości Naukowej Dioscuri.
13. Przedstawienie stanu prac związanych z analizą sytuacji wniosków z zakresu sztuki w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.
14. Przyjęcie stanowiska w sprawie niezależności działań Narodowego Centrum Nauki w kontekście aktualnych spraw w kraju związanych z dyskryminacją.
15. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie działania Rady Narodowego Centrum Nauki.
16. Przedstawienie propozycji kandydatów do Zespołu Ekspertów do oceny wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do przeprowadzenia dodatkowego postępowania.
17. Sprawy wniesione i komunikaty.
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przywitała uczestników posiedzenia Rady NCN, następnie przedstawiła plan spotkania.

Ad. 1. Informacja kwartalna Narodowego Centrum Nauki o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach.

Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną o zakresie wykonanych przez NCN zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 lipca do 30 września 2020 r. (w załączeniu). Poinformował, że w omawianym okresie ogłoszono konkursy: PRELUDIUM BIS 2, OPUS 20 we współpracy LAP, SONATA 16, BEETHOVEN CLASSIC 4 oraz konkurs realizowany wspólnie z NAWA „Polskie Powroty 2020”. Ponadto, rozstrzygnięto konkursy: ETIUDA 8 i SONATINA 4, w których do finansowania zakwalifikowano 84 stypendia doktorskie na łączną kwotę 10 mln zł oraz 37 projektów badawczych na łączną kwotę 24 mln zł. 15 września br. została ogłoszona dwudziesta już edycja konkursu OPUS na projekty badawcze, w której umożliwiono po raz pierwszy, występowanie o środki na badania planowane do realizacji w ramach tzw. współpracy LAP, gdzie projekty badawcze będą realizowane wspólnie z zespołami badawczymi z Polski, Austrii, Czech, Słowenii, Szwajcarii bądź Niemiec. NCN będzie pełnił dla wniosków OPUS LAP złożonych w konkursie OPUS 20, rolę agencji wiodącej, to znaczy takiej, która będzie przeprowadzać ocenę merytoryczną. Poinformował, że w trwającym obecnie konkursie MINIATURA 4 złożono 2225 wnioski, z czego dotychczas zakwalifikowano do finansowania 190 działań naukowych na łączną kwotę prawie 6,9 mln zł. Przekazał, że w omawianym okresie zakończył się również nabór wniosków w konkursach: MAESTRO 12, SONATA BIS 10, MINIATURA 4, DAINA 2, CHIST-ERA Call 2019 oraz M-ERA.NET 2 Call 2020. Odnosnie nowych inicjatyw międzynarodowych poinformował, że w dniu 20 lipca br. Komisja Europejska przekazała pozytywną informację o dofinansowaniu programu CHANSE (Collaboration of Humanities and Social Sciences in Europe) w kwocie 10 mln EUR. W ramach programu zostanie zrealizowany konkurs na projekty badawcze obejmujące tematykę: *Transformations: Social and cultural dynamics in the digital age*, oraz dodatkowe działania, których celem jest promocja badań realizowanych w ramach finansowanych projektów oraz całego programu. Przekazał również, że 1 września br. NCN podpisało umowę na realizację projektu InCoQFlag (International Cooperation in Quantum Technologies) dotyczącego opracowania europejskiej strategii współpracy międzynarodowej w zakresie technologii kwantowych. W zakresie kontroli i audytu w omawianym okresie zakończono 6 kontroli planowych wynikających z rocznego planu kontroli na rok 2020. Poinformował, że rozpoczęto audyt pt.: „Fundusze Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz Mechanizmu Finansowego EOG”, realizowany przez Izbę Kontroli Skarbowej. Na zakończenie przekazał informacje o wydarzeniach i spotkaniach organizowanych zdalnie, w których brali udział przedstawiciele Rady oraz biura NCN.

Ad. 2. Opinia dotycząca projektu planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2021.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN przedstawił założenia projektu planu finansowego NCN na rok 2021 w układzie tradycyjnym i w układzie zadaniowym na rok 2021 oraz na 2 kolejne lata. Poinformował, że projekt planu finansowego NCN opracowany jest według projektu ustawy budżetowej. Przypomniał, że podstawowe źródło budżetu NCN stanowią dotacje i subwencje z budżetu państwa, kolejno środki otrzymane z Unii Europejskiej oraz środki otrzymane z innych jednostek sektora finansów publicznych. Poinformował, że planowana wysokość budżetu NCN na rok 2021 jest o ok. 45 mln zł wyższa w stosunku do kwoty budżetu NCN w 2020 r. Wzrost realizowany jest poprzez większe dochody uzyskiwane z Komisji Europejskiej oraz ze sprzedaży obligacji.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali projekt planu finansowego NCN na 2021 rok. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 3. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował, że w trakcie prac Komisji pojawiły się zagadnienia wymagające decyzji kierunkowych Rady, które pozwolą na zakończenie prac Komisji przed upływem kadencji Rady NCN w obecnym składzie. Na początek przekazał, że Komisja kończy prace nad modyfikacją opisów kryteriów ocen wniosków w konkursach: MAESTRO, SONATA BIS, SONATINA i PRELUDIUM. Przekazał, że dokonano ujednoczenia kryterium oceny osiągnięć naukowych kierownika projektu, poprzez wskazanie wyłącznie górnych limitów dotyczących wykazu publikacji oraz górnego limitu załączanych do wniosku plików pdf publikacji. W zakresie wynagrodzeń dodatkowych, Komisja zaproponowała modyfikację zasad pobierania wynagrodzenia przez osoby zatrudnione w podmiotach realizujących granty

NCN w taki sposób, aby zgodnie z przepisami Kodeksu pracy umożliwić osobie przebywającej na urlopie macierzyńskim, a realizującej w tym czasie projekt, pobieranie wynagrodzenia dodatkowego na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zgodnie z szerokimi dyskusjami, Komisja doprecyzowała zapisy związane z modyfikacją kryteriów zatrudniania na stanowiskach post-doc, w ramach których, o zatrudnienie na takim stanowisku nie będzie mogła ubiegać się osoba, dla której kierownik projektu był promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej będącej podstawą uzyskania przez nią stopnia doktora. Poinformował, że utrzymano warunek zatrudniania na tego typu stanowiskach osób, które uzyskały stopień doktora w podmiocie innym niż podmiot, w którym planowane jest zatrudnienie wprowadzając jednocześnie możliwość zatrudniania osoby, która uzyskała stopień doktora w podmiocie realizującym grant pod warunkiem, że zrealizowała co najmniej 10-miesięczny, ciągły i udokumentowany staż podoktorski w podmiocie innym niż podmiot realizujący projekt oraz w kraju innym niż kraj uzyskania stopnia doktora. W nawiązaniu do decyzji Rady o wprowadzeniu w konkursach OPUS i MAESTRO możliwości zaplanowania w projekcie pełnoetatowego stanowiska badacza (senior researcher), zaproponował pod dyskusję Rady zasadność zaplanowania takiego stanowiska również we wnioskach o finansowanie projektów badawczych składanych w konkursie międzynarodowym WEAVE-UNISONO organizowanym we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (tzw. LAP), będącego kontynuacją dotychczasowego CEUS-UNISONO. Jednocześnie wskazał na potencjalne trudności wynikające z przeprowadzania oceny merytorycznej wniosku poza NCN, w tym również oceny zasadności zaplanowania stanowiska badacza w projekcie oraz oceny kwalifikacji i osiągnięć naukowych osoby przewidzianej na to stanowisko, podczas gdy w agencjach partnerskich takich regulacji nie będzie. Wskazał również, że analogiczna sytuacja będzie miała miejsce w konkursie OPUS, w odniesieniu do projektów zaplanowanych do realizacji w ramach współpracy LAP przy udziale zagranicznych zespołów badawczych.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała, że zgodnie z zapisami podpisanego przez NCN porozumienia o współpracy w ramach Lead Agency Procedure (LAP), NCN akceptuje zasady przeprowadzania konkursów krajowych agencji partnerskich, jako narzędzie kwalifikowania projektów finansowanych ze środków NCN, nie ingerując w ich procedury i przebieg. Konkursy NCN, które zostały włączone w tę procedurę to WEAVE-UNISONO oraz OPUS, w ramach których składane będą wnioski we współpracy LAP. Poinformowała, że zgodnie z treścią porozumienia, nie możemy wymagać od agencji partnerskich, aby dokonywały oceny dorobku naukowego badacza, jeżeli ustalenia dotyczyły jak dotąd wyłącznie oceny dorobku naukowego kierownika projektu. Zaznaczyła, że nie jest również możliwe dokonywanie oceny badacza w oderwaniu od dorobku pozostałych członków zespołu, nawet jeżeli agencje oceniają co do zasady całą grupę badawczą. Oznaczałoby to konieczność przeprowadzania przez NCN dodatkowej oceny wszystkich wniosków rekomendowanych przez agencje wiodące zawierających stanowisko badacza, pod kątem zasadności finansowania tego stanowiska. Zwróciła uwagę, że takie rozwiązanie jest sprzeczne z ideą współpracy LAP, która koncentruje się na ocenie merytorycznej tylko w jednej agencji.

Prof. Jerzy Łuczka zaznaczył, że nowe stanowisko zostało zaplanowane dla konkursów OPUS oraz MAESTRO. W związku z wieloma komplikacjami, które pojawiają się przy konieczności wprowadzenia stanowiska również do konkursów przeprowadzanych we współpracy LAP zaproponował, aby nie wprowadzać możliwości finansowania wynagrodzenia na tego typu stanowiskach w projektach badawczych planowanych do realizacji we współpracy LAP w konkursie OPUS oraz konkursie WEAVE-UNISONO.

W toku przeprowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się z propozycją, aby zaplanowanie stanowiska badacza było możliwe wyłącznie w projektach badawczych bez współpracy LAP w konkursie OPUS oraz w konkursie MAESTRO.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przypomniał, że Rada na wcześniejszym spotkaniu wyraziła zgodę na wprowadzenie zasady ograniczającej możliwość złożenia wniosku przez kierownika projektu do kolejnego konkursu NCN w sytuacji, gdy wniosek złożony przez kierownika do wcześniejszych konkursów, nierzadko na pokrywające się zadania badawcze, jest nadal w procesie oceny. Zaznaczył, że obowiązujące obecnie ograniczenia możliwości realizowania przez kierownika projektu jednocześnie nie więcej niż trzech projektów badawczych, pozostają nadal aktualne. Zaproponował pod dyskusję Rady czy ograniczenie złożenia kolejnego wniosku miałyby obowiązywać również w odniesieniu do wniosków złożonych w konkursie OPUS, w których projekty planowane są do realizacji we współpracy LAP oraz wniosków złożonych do konkursów międzynarodowych, w których ocena trwa długo i odbywa się poza ustalonym grafikiem konkursów NCN np. konkursy dwu- lub wielostronne np. BEETHOVEN, CEUS-UNISONO, WEAVE-UNISONO, UNISONO (Era-NET). Przekazał, że podjęcie decyzji w tej sprawie jest



kluczowe dla aktualizacji zapisów w warunkach i regulaminie przeprowadzania konkursów: SHENG 2, WEAVE-UNISONO oraz UNISONO.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała, aby ograniczenie w składaniu wniosków obowiązywało wyłącznie w konkursach krajowych NCN. Wnioski składane w konkursie OPUS we współpracy LAP oraz w konkursach międzynarodowych byłyby wyłączone z nowej zasady i nie wliczałyby się do limitu jednego wniosku w ocenie.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek w nawiązaniu do stanowiska badacza, wskazała na różnice w sposobie liczenia lat po uzyskaniu stopnia doktora względem stanowiska post-doc. W przypadku stanowiska post-doc liczone są pełne lata kalendarzowe poprzedzające rok zatrudnienia w projekcie. W przypadku stanowiska badacza, od osoby wskazanej do zatrudnienia na tym stanowisku wymagane będzie, uzyskanie stopnia doktora w okresie co najmniej 7 lat od daty zakończenia naboru wniosków w konkursie. W odniesieniu do definicji stażu zagranicznego jako wymogu zatrudniania na stanowisku badacza zaproponowała, aby był to staż podoktorski w podmiocie innym niż podmiot realizujący projekt oraz w kraju innym niż kraj uzyskania stopnia doktora. Takie doprecyzowanie zapisu pozwoli określić wymagania dla zatrudniania na tym stanowisku również dla obcokrajowców.

Członkowie Rady NCN w toku przeprowadzonej dyskusji zgodzili się z zaproponowanym sposobem liczenia lat po uzyskaniu stopnia doktora przez osobę planowanym stanowisku badacza oraz z poprawnością nowej definicji stażu zagranicznego zrealizowanego przez tę osobę.

Ad. 4. Omówienie założeń współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w realizacji wspólnego programu Centrum Doskonałości AI na wsparcie sektora nauki i sektora przedsiębiorstw w ramach badań podstawowych oraz badań aplikacyjnych z zakresu sztucznej inteligencji.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przedstawił informacje na temat planowanej współpracy NCN i NCBiR w realizacji wspólnego programu Centrum Doskonałości AI na wsparcie sektora nauki i sektora przedsiębiorstw w ramach badań podstawowych oraz badań aplikacyjnych z zakresu sztucznej inteligencji. Poinformował, że program wpisuje się w podstawowy dokument strategiczny polskiego rządu - Strategię na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) przyjętą Uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. Zwrócił uwagę, że strategia wymienia sztuczną inteligencję wśród najważniejszych wyzwań gospodarczych. Przekazał, że wstępne założenia współpracy zakładają utworzenie trzech Centrów Doskonałości AI (Artificial Intelligence) i finansowanie w ramach ich działalności projektów obejmujących badania podstawowe, badania aplikacyjne i prace rozwojowe w obszarze sztucznej inteligencji. W każdym z Centrum AI zespoły badawcze skupione wokół pozyskanych zza granicy naukowców o międzynarodowej renomie i znaczącym dorobku naukowo-wdrożeniowym, prowadzić będą badania podstawowe, badania aplikacyjne, prace rozwojowe i przedwdrożeniowe w dziedzinie sztucznej inteligencji. Wnioskodawcą w konkursie będą tzw. instytucje goszczące (uczelnie, instytuty naukowe PAN, instytuty badawcze), a w ich strukturach osadzone będą Centra Doskonałości AI. Instytucje goszczące odpowiedzialne będą za stworzenie zespołom badawczym odpowiednich warunków do pracy. Poinformował, że wstępnie szacuje się, że łączna wysokość budżetu pięcioletniego konkursu może wynieść 60 mln zł, po 20 mln na finansowanie każdego z trzech centrów. Współpraca zakłada finansowanie przez NCN badań podstawowych, natomiast badania naukowe i prace rozwojowe będą finansowane przez NCBiR. Przekazał, że obecnie trwają dyskusje dotyczące podziału ww. budżetu między obie agencje. Centra AI w trakcie okresu objętego finansowaniem (po co najmniej 3 latach od rozpoczęcia działalności), będą mogły wystąpić do NCBiR o dodatkowe środki w wysokości do 1 mln zł na wsparcie procesu komercjalizacji uzyskanych rezultatów badań. Wskazując na główne założenia konkursu, wstępnie ustalono, że kierownikiem projektu będzie mógł być naukowiec legitymujący się co najmniej stopniem naukowym doktora (uzyskanym w okresie do 15 lat przed złożeniem wniosku), posiadający międzynarodowe doświadczenie i osiągnięcia w zakresie sztucznej inteligencji, w tym sukcesy we współpracy z biznesem. Osoba, ta w ostatnich dwóch latach nie powinna mieszkać, pracować i studiować w Polsce oraz kierować grantem realizowanym w Polsce. Wnioski oceniane będą merytorycznie przez międzynarodowy Zespół Ekspertów oraz recenzentów zewnętrznych w trzyetapowym procesie oceny obejmującym ocenę kwalifikacyjną, ocenę specjalistyczną oraz rozmowę kwalifikacyjną. Ustalenia zakładają, że Zespół Ekspertów będzie również opiniował wszelkie zmiany w wyłonionych do finansowania projektach, dokonywał ewaluacji raportów oraz ocenił możliwość ewentualnego przedłużenia działalności Centrum AI na kolejne 5 lat. Oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie dokonywać będą pracownicy NCN i NCBiR, a ostateczną decyzję w sprawie finansowania podejmować będzie Dyrektor NCN i Dyrektor NCBR.



Prof. Mikołaj Bojańczyk poparł przedstawione założenia wspólnego programu. Zwrócił uwagę, że zapis dopuszczający możliwość udziału w konkursie naukowców będących do 15 lat po doktoracie, może zniechęcać do startowania w konkursie młodych badaczy w roli kierownika projektu, którzy obawiać się będą konkurencji ze starszymi i bardziej doświadczonymi naukowcami. Ponadto, osoby które uzyskały stopień doktora 15 lat temu, często mają już ugruntowaną pozycję zawodową i w mniejszym stopniu będą chciały tymczasowo zmienić miejsce zamieszkania. Zaproponował ograniczenie tego wymogu do okresu 8 lat po doktoracie.

Prof. Zbigniew Błocki Dyrektora NCN poparł uwagę prof. M. Bojańczyka dotyczącą liczby lat po doktoracie kierownika projektu.

Dr Małgorzata Jacobs-Kozyra Koordynator Dyscyplin HS zaproponowała, aby kierownik projektu przez pierwszy rok pobytu w jednostce goszczącej miał zapewnioną opiekę mentora w kontekście logistyczno-administracyjnym. Takie wsparcie ułatwi badaczowi z zagranicy adaptację w nowym środowisku społeczno-naukowym.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawione założenia współpracy NCN i NCBiR w planowanej realizacji wspólnego programu Centrum Doskonałości AI. Ustalono, że dyskusja w tej sprawie będzie kontynuowana podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

Ad. 5. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu TANGO - wspólnego przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST omówiła warunki przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu TANGO, który jest wspólnym przedsięwzięciem NCN i NCBiR. Przypomniała, że konkurs TANGO jest odpowiedzią na potrzebę zbudowania pomostu między badaniami podstawowymi, a badaniami przemysłowymi oraz pracami rozwojowymi. W związku z tym, głównym jego celem jest wzrost stopnia komercjalizacji technologii bazujących na wynikach badań podstawowych. Poinformowała, że założenia piątej edycji konkursu TANGO są tożsame z warunkami ogłoszonymi w konkursie TANGO 4. Do konkursu TANGO mogą być zgłaszane projekty badawcze, których celem powinno być rozpoznanie lub zweryfikowanie potencjału aplikacyjnego wyników badań podstawowych, uzyskanych w ramach realizowanego wcześniej projektu bazowego. Projektem bazowym jest projekt finansowany w ramach konkursów NCN na projekty badawcze. W związku z tym kierownikiem projektu w konkursie TANGO może być osoba, która kierowała projektem bazowym lub uzyskała pisemną zgodę kierownika projektu bazowego do pełnienia funkcji kierownika w projekcie TANGO. Podobnie jak w poprzedniej edycji konkursu, występowanie o środki będzie możliwe w ramach jednej z trzech ścieżek: A, B, C. W ścieżce „A” wnioskodawcą będą mogły być wyłącznie jednostki naukowe i będzie ona przeznaczona dla osób, które chciałby znaleźć partnera przemysłowego. W ramach tej ścieżki finansowanie obejmować będzie prace koncepcyjne oraz komponent B+R, czyli badania przemysłowe i prace rozwojowe niezbędne do zweryfikowania potencjału aplikacyjnego otrzymanych wyników badań podstawowych. W ścieżce „B” wnioskodawcą będą mogły być wyłącznie konsorcja składające się z jednostek naukowych oraz przedsiębiorców. Ta ścieżka jest dedykowana dla osób, które znalazły już partnera gospodarczego i chciałyby kontynuować z nim współpracę. W ramach projektu finansowane będą badania przemysłowe i prace rozwojowe, stanowiące kontynuację projektu realizowanego w ramach wcześniejszego grantu TANGO. W ścieżce „C” wnioskodawcą będą mogły być konsorcja składające się z jednostek naukowych oraz przedsiębiorców. Jest ona dedykowana do osób, które mają już partnera gospodarczego. W ramach tej ścieżki finansowane będą badania koncepcyjne obejmujące m.in. przeprowadzenie analiz rynkowych, diagnozujących zapotrzebowanie na rozwiązania będące przedmiotem projektu oraz będzie można starać się o finansowanie badań przemysłowych, prac rozwojowych stanowiących kontynuację projektu realizowanego w ramach wcześniejszego grantu TANGO. Przekazała, że konkurs planowany jest do ogłoszenia końcem 2020 r., a za przeprowadzenie procesu oceny formalnej i merytorycznej wniosków złożonych w konkursie będzie odpowiadał NCBiR.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali przedstawione założenia współpracy przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu TANGO - wspólnego przedsięwzięcia NCBiR oraz NCN. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 6. Przedstawienie propozycji warunków oraz regulaminu przeprowadzania międzynarodowego konkursu WEAVE-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego we współpracy wielostronnej w ramach programu WEAVE w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).

Dr Magdalena Godowska Główny specjalista ds. współpracy międzynarodowej NCN poinformowała, że WEAVE-UNISONO jest nowym konkursem w ofercie NCN, którego ogłoszenie jest planowane 1 stycznia 2021 r. Konkurs będzie realizowany w ramach inicjatywy wielostronnej WEAVE w oparciu o Porozumienie o współpracy Multilateral Lead Agency Agreement, podpisane przez NCN w dniu 7 października 2020 r. W tym programie NCN nie będzie pełnił roli agencji wiodącej odpowiedzialnej za ocenę wniosków. Przekazała, że uruchomienie konkursu WEAVE-UNISONO wiąże się z zamknięciem konkursu CEUS-UNISONO. W programie WEAVE zostanie nawiązana współpraca pomiędzy instytucjami partnerskimi NCN oraz instytucjami współpracującymi, czyli takimi z którymi NCN nie ma jeszcze podpisanej umowy o wzajemnym uznaniu roli agencji wiodącej, ale które mają zawarte takie porozumienia z agencjami partnerskimi NCN. Lista instytucji biorących udział w programie WEAVE będzie na bieżąco aktualizowana w trakcie trwania konkursu, ponieważ już dziś wiadomo, że do inicjatywy będą przystępowały kolejne agencje. Poinformowała, że od stycznia 2021 r. w programie będzie uczestniczyć agencja austriacka i szwajcarska, od lutego agencja czeska, natomiast na jesień do programu dołączy również agencja słoweńska oraz niemiecka. Zwróciła uwagę, że w agencji niemieckiej procedurą LAP zostaną objęte wszystkie dyscypliny naukowe, dotychczas były to nauki ścisłe i techniczne oraz nauki o życiu. Konkurs WEAVE-UNISONO skierowany będzie do polskich zespołów badawczych, które zaplanują współpracę dwu – lub trójstronną z zagranicznymi zespołami naukowym, w ramach której każdy z zespołów wystąpi z wnioskiem o jego finansowanie do właściwej dla siebie instytucji partnerskiej. Jeden z zespołów, będzie odpowiedzialny za koordynację działań związanych ze złożeniem wniosku wspólnego do instytucji pełniącej rolę agencji wiodącej, odpowiedzialnej za ocenę merytoryczną wniosku wspólnego. Poinformowała, że w ramach planowanego konkursu możliwa będzie również współpraca trójstronna tj. NCN, instytucji partnerskiej oraz przy udziale instytucji współpracującej z Anglii, Belgii, Brukseli, Chorwacji czy Luksemburga.

Ad. 7. Przedstawienie informacji na temat bieżących działań związanych z koordynacją przez Narodowe Centrum Nauki sieci QuantERA wspierającej badania naukowe z zakresu technologii kwantowych.

Sylwia Kostka Zastępca Kierownika Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przekazała informacje dotyczące bieżących działań związanych z koordynacją przez NCN sieci QuantERA wspierającej badania naukowe z zakresu technologii kwantowych. Przypomniała, że ERA-NETy to sieci współpracy instytucji finansujących badania naukowe, a ich głównym celem jest organizacja konkursów na międzynarodowe projekty badawcze. Konkursy te mają wspólny, międzynarodowy proces oceny wniosków, przy obowiązujących w danym kraju zasadach formalnych. Od 2013 r. NCN podejmowało działania na rzecz utworzenia europejskiej sieci współpracy w zakresie technologii kwantowych celem umożliwienia realizacji najlepszych, międzynarodowych projektów badawczych oraz wzmocnienia pozycji NCN i polskich naukowców na arenie międzynarodowej. W 2016 r. NCN otrzymało grant z KE na koordynację programu QuantERA, o całkowitym budżecie niespełna 40 mln EUR. NCN to pierwsza i jedyna instytucja z krajów EU13, która koordynuje programy typu ERA-NET Cofund (QuantERA, QuantERA II, CHANSE). Dotychczas, przeprowadzono dwa duże konkursy międzynarodowe, w ramach których finansowanych jest 38 projektów badawczych skupiających 193 zespoły badawcze z 25 krajów. Poinformowała, że w 2020 r. NCN otrzymało grant z KE na koordynację pięcioletniego programu QuantERA II, z budżetem w wysokości 45 mln EUR, przy czym wkład finansowany KE wynosi 15 mln EUR. Konsorcjum QuantERA II obejmuje obecnie 38 organizacji z 30 państw. W ramach programu QuantERA II zaplanowano konkurs na międzynarodowe projekty badawcze którego ogłoszenie zaplanowano na marzec 2021 r. Przekazała, że dzięki koordynacji sieci QuantERA, NCN współpracuje z Board of Funders (forum współpracy 27 państw UE z Komisją Europejską), inicjatywą Quantum Technology Flagship (program Flagowy UE w technologiach kwantowych) oraz Quantum Community Network, a także stale współpracuje z wybitnymi przedstawicielami świata nauki. W 2020 r. NCN przystąpiło do projektu International Cooperation on Quantum Technologies, którego celem jest opracowanie strategii współpracy z państwami pozaeuropejskimi w obszarze technologii kwantowych. Zwróciła również uwagę na wyzwania jakie stoją przed NCN w związku z koordynacją sieci QuantERA, zaliczając do nich m.in. działania na rzecz koordynacji współpracy 38 partnerów, ryzyko rywalizacji regionów czy brak przewidzianego przyszłego finansowania dla ERA-NETów w programie ramowym Horyzont Europa.

Ad. 8. Przedstawienie informacji na temat akcji promocyjnych planowanych do przeprowadzenia w środowisku naukowym na temat programu POLONEZ BIS dla naukowców przyjeżdżających z zagranicy.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przedstawiła informacje na temat akcji promocyjnych planowanych do przeprowadzenia w środowisku naukowym na temat programu

POLONEZ BIS. Poinformowała, że program POLONEZ BIS jest adresowany do doświadczonych naukowców z zagranicy, którzy chcą przyjechać do Polski. Głównym założeniem programu jest umożliwienie realizacji projektów badawczo-szkoleniowych oraz wymiana wiedzy i doświadczeń. Program jest współfinansowany przez KE zgodnie z formułą Marie Skłodowska Curie Actions, a jego podstawowym wymaganiem jest międzynarodowa oraz międzysektorowa mobilność naukowców. Przekazała, że w ramach konkursu POLONEZ BIS planowane jest zrekrowanie 120 doświadczonych naukowców z zagranicy na pełnoetatowe stanowiska badawcze w polskich instytucjach naukowych. Program POLONEZ BIS przewiduje trzy edycje konkursów. Start programu zaplanowano w czerwcu 2021 r., natomiast nabór wniosków w pierwszej edycji odbędzie się we wrześniu 2021 r. Przekazała, że obecnie trwają prace nad przygotowaniem dokumentacji konkursowej oraz przygotowaniem do procesu naboru i oceny wniosków. Z uwagi na to, że program POLONEZ wymaga szerokiej akcji promocyjnej, NCN wykorzysta do tego celu dostępne kanały informacyjne, a także przeprowadzi akcję mailingową skierowaną do działów nauki i promocji jednostek naukowych oraz do laureatów poprzednich edycji konkursów POLONEZ. Promocja programu odbędzie się także w Krajowym Punkcie Kontaktowym, w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz w mediach (czasopisma naukowe, grupy Facebook, Marie Curie Alumni Association, Polonium Network). W związku z tym, zwróciła się do Rady z prośbą o najszerze rozpropagowanie w środowisku naukowym informacji o programie POLONEZ BIS, oraz o przekazanie ewentualnych sugestii dotyczących możliwych kanałów dotarcia do potencjalnych wnioskodawców.

Ad. 9. Przedstawienie informacji na temat propozycji przystąpienia Narodowego Centrum Nauki do konkursu JPND Call 2021 na międzynarodowe projekty badawcze w zakresie chorób neurozwyrodnieniowych.

Dr Małgorzata Zawiaślak Koordynator Dyscyplin NZ przypomniała, że sieć JPND jest międzynarodową inicjatywą, która wspiera badania naukowe nad chorobami neurozwyrodnieniowymi, której celem jest zbadanie przyczyn występowania takich chorób jak choroba Alzheimera czy choroba Parkinsona, na które coraz częściej zapada starzejące się europejskie społeczeństwo. Poinformowała, że NCN planuje przystąpić do kolejnego konkursu sieci JPND: JPND Call 2021 w ramach obszaru tematycznego: Linking prediagnosis disturbances of physiological systems to Neurodegenerative Diseases. Ogłoszenie konkursu zaplanowane jest na styczeń 2021 r., a jego rozstrzygnięcie na IV kwartał 2021 r. W związku z tym, zwróciła się prośbą do Rady o określenie wysokości środków finansowych na konkurs JPND Call 2021, które zostaną przeznaczone na sfinansowanie wyłonionych w konkursie projektów badawczych, realizowanych przez polskie zespoły naukowe.

Prof. Krzysztof Jóźwiak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że komisja K3 popiera zaangażowanie NCN w realizację tego konkursu. W toku prowadzonej dyskusji, Komisja K-3 rekomenduje przeznaczyć kwotę w wysokości 500 mln EUR na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie Joint Programming Initiative in Neurodegenerative Diseases (JPND) Call 2021.

Członkowie Rady NCN zgodzili się z przedstawioną propozycją. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 10. Przedstawienie informacji na temat propozycji przystąpienia Narodowego Centrum Nauki do konkursu Forest Value Joint Call 2021 na międzynarodowe projekty badawcze w zakresie gospodarki leśnej.

Dr Małgorzata Zawiaślak Koordynator Dyscyplin NZ poinformowała, że Inicjatywa ForestValue ERA-NET Cofund jest współfinansowana przez KE w Programie Ramowym UE „Horyzont 2020”. Celem programu Forest Value jest wspieranie innowacyjności i konkurencyjności sektora leśnego w Europie oraz jego przekształcenie w sektor wykorzystujący zasoby leśne w oparciu o zdobycze nauki. Jednym z celów programu jest również finansowanie międzynarodowych projektów badawczych z zakresu gospodarki leśnej. Przekazała, że NCN planuje przystąpić do kolejnego konkursu sieci ForestValue na międzynarodowe projekty badawcze: Forest Value Joint Call 2021, w ramach następujących obszarów tematycznych: sustainable forest management, biodiversity and resilience to climate change; innovative industrial production and processing technologies for wood and fibre-based products; analysis of benefits, synergies and trade-offs in the use of forest biomass. Ogłoszenie konkursu zaplanowane jest na styczeń 2021 r., a jego rozstrzygnięcie na wrzesień 2021 r. W związku z tym, zwróciła się prośbą do Rady o określenie wysokości środków finansowych konkurs Forest Value Joint Call 2021, które zostaną przeznaczone na sfinansowanie wyłonionych w konkursie projektów badawczych, realizowanych przez polskie zespoły naukowe.

Prof. Krzysztof Jóźwiak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że komisja K3 popiera zaangażowanie NCN w realizację tego konkursu. W toku prowadzonej dyskusji, Komisja K-3 rekomenduje przeznaczyć kwotę w wysokości 500 mln EUR na realizację projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w konkursie Forest Value Joint Call 2021.

Członkowie Rady NCN zgodzili się z przedstawioną propozycją. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 11. Przedstawienie informacji na temat wyników konkursu CHIST-ERA Call 2019 przeprowadzonego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z siecią CHIST-ERA na międzynarodowe projekty badawcze dotyczące technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Dr Anna Wieczorek Koordynator Dyscyplin ST przedstawiła informacje o przebiegu konkursu CHIST-ERA Call 2019 przeprowadzonego przez NCN we współpracy z siecią CHIST-ERA, na międzynarodowe projekty badawcze dotyczące technologii informacyjnych i komunikacyjnych. Przypomniała, że konkurs dotyczył badań z zakresu technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych, został ogłoszony w grudniu 2019 r. a w październiku 2020 r. nastąpiło ostateczne rozstrzygnięcie konkursu. Przekazała, że w konkursie złożono 162 wnioski skrócone, w tym 23 wnioski po stronie polskiej. Po ocenie wniosków skróconych, złożonych zostało 79 wniosków pełnych, w tym 12 po stronie polskiej i ostatecznie do finansowania zakwalifikowano 17 projektów, w tym 4 finansowane po stronie polskiej.

Ad. 12. Przedstawienie informacji na temat przyjętych ustaleń dotyczących przeprowadzania kolejnej edycji konkursu DIOSCURI 4 na Centra Doskonałości Naukowej Dioscuri.

Dr Małgorzata Jacobs-Kozyra Koordynator Dyscyplin HS przekazała informację na temat ustaleń dotyczących konkursu DIOSCURI 4 wypracowanych w ramach dyskusji z Radą. Poinformowała, że ostatecznie Max Planck wyraził zgodę na to, aby przesunąć o 3 miesiące przeprowadzenie czwartej edycji tego konkursu, co oznacza, że konkurs zostanie ogłoszony 23 lutego 2021, a termin zakończenia naboru wniosków ustalono na czerwiec 2021. Przekazała, że takie przesunięcie daje możliwość wdrożenia działań na rzecz promocji tego programu, poprzez uruchomienie webinarium dla jednostek zainteresowanych udziałem w konkursie. Taka forma promocji online spowoduje, że możemy dotrzeć do większej liczby odbiorców. Poinformowała, że pojawiła się propozycja, aby przekazać list informujący o programie do wszystkich uczelni badawczych w Polsce, nie tylko do tych, które stały się uczelniami badawczymi, ale do wszystkich, które spełniły warunki formalne dla uczelni badawczych. Zwróciła uwagę, że poprzez wydłużenie terminu uruchomienia kolejnego konkursu, będzie więcej czasu na przeprowadzenie akcji zapraszania jednostek zainteresowanych do utworzenia w ramach swojej struktury centrum doskonałości, tym bardziej, że wprowadzony został nowy wymóg dla HI (host institution). Przekazała, że na wyrażoną przez Radę dezaprobatę odnośnie profilu kandydatek zaproponowanych przez Towarzystwo Maxa Plancka do Komitetu Naukowego programu ustalono, że dokonana zostanie ponowna analiza i kolejne propozycje zostaną przekazane Radzie do akceptacji.

Ad. 13. Przedstawienie stanu prac związanych z analizą sytuacji wniosków z zakresu sztuki w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Dariusz Markowski poinformował, że od dłuższego czasu analizowany jest problem wniosków z zakresu sztuki w konkursach NCN. Zwrócił uwagę na brak konsekwencji w regulacjach NCN dla wniosków z obszaru sztuki w odniesieniu do ustawy o NCN. Ustawa o NCN zrównuje dzieła artystyczne na równi z publikacjami naukowymi. Przekazał, że przyjmując wnioski do konkursów NCN traktujemy dzieło na równi z publikacją, natomiast efektem realizacji grantu NCN jest wyłącznie publikacja. Poinformował, że obecnie analizowane są wnioski w obszarze sztuki pod kątem tego na jakiej zasadzie są przyjmowane do konkursów NCN i w jaki sposób się je rozlicza. Przekazał, że po analizie sytuacji, na kolejne posiedzenie Rady, zostaną przekazane konkretne problemy wraz z propozycjami rozwiązań naprawczych w tym zakresie.

Prof. Tomasz Szapiro zwrócił uwagę na to, że w przypadku sztuki, cechy artykułu naukowego posiada dokument opisujący dzieło artystyczne, natomiast problemy publikacyjne są odmienne niż w przypadku innych projektów naukowych. Poinformował, że powstało rozporządzenie o ewaluacji, w którym zostało zdefiniowane jakie osiągnięcia są uznawane w określaniu wybitnego artysty i taka lista osiągnięć stanowi załącznik do rozporządzenia. Wykorzystując podany wzorzec zaproponował, aby doprecyzować w regulacjach NCN pojęcia w tym zakresie.



Dr Małgorzata Jacobs-Kozyra Koordynator Dyscyplin HS przekazała, że celem prac będzie uzupełnienie zapisów rozszerzających definicję publikacji w kontekście nauk o sztuce. Poinformowała, że w 2021 r. planowane są do przeprowadzenia szkolenia w zakresie oferty grantowej NCN przeznaczone dla artystycznych szkół wyższych.

Ad. 14. Przyjęcie stanowiska w sprawie niezależności działań Narodowego Centrum Nauki w kontekście aktualnych spraw w kraju związanych z dyskryminacją.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała, że członkowie Rady na poprzednim posiedzeniu wyrazili chęć sformułowania stanowiska zapewniającego grantobiorców i wnioskodawców NCN o tym, że pomimo bieżących wydarzeń politycznych w kraju, działalność Rady i NCN jest niezmienna jeśli chodzi o wartości i przestrzegane zasady. Poinformowała, że w ramach zespołu roboczego pod kierownictwem prof. J. Olko zostały opracowane propozycje oświadczenia Rady w tym zakresie. Zachęciła członków Rady do przeprowadzenia dyskusji na temat zasadności wyrażania stanowiska Rady i treści jakie powinny znaleźć się w takim oświadczeniu.

W toku przeprowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się co do tego, aby w oświadczeniu przypomnieć zasady jakimi kieruje się NCN od początku swojej działalności wskazując na pryncypia, którymi jest merytoryczna ocena ekspercka bez uprzedzeń i wykluczeń. Zwrócili uwagę, że zarówno polskim jak i zagranicznym odbiorcom NCN należy przypomnieć, że pomimo polaryzacji poglądów, wartością nadrzędną w NCN jest w dalszym ciągu jakość proponowanych do finansowania pomysłów badawczych. Ważnym jest również podkreślenie autonomicznego charakteru instytucji, która decyzje o finansowaniu grantów podejmuje na podstawie oceny eksperckiej dokonywanej w większości przez ekspertów zagranicznych. Zdaniem członków Rady wolność i niezależność nauki jest kwestią nadrzędną w działalności NCN. Wyrazili również potrzebę dbania o wizerunek instytucji, która poprzez swoją dotychczasową działalność została oceniona na bardzo wysokim poziomie. Wyrażono przekonanie, że ze względu na olbrzymią odpowiedzialność NCN względem środowiska, niezwykle istotnym jest formułowanie komunikatów, w myśl których wzmocniony zostaje przekaz o tym, że decyzje merytoryczne o wyborze projektów do finansowania podejmowane są wyłącznie przez ekspertów. Członkowie Rady zwrócili uwagę, że w oświadczeniu należy bezwzględnie podkreślić, że NCN zostało powołane do wspierania wysokiej jakości badań naukowych w Polsce i budowania transparentnych standardów ich finansowania wyłącznie w oparciu o kryterium doskonałości naukowej, która jest płaszczyzną integrującą różnorakie tematycznie, metodologiczne i środowiskowe badania. Należy przypomnieć, że wypracowany przez NCN, wzorowany na sprawdzonych światowych standardach, system merytorycznej eksperckiej oceny wniosków w konkursach zapewnia równe traktowanie przedstawicieli wszystkich dyscyplin i respektowanie osiągniętych przez nich wyników badań z poszanowaniem praw człowieka i zachowaniem autonomii naukowych. Tylko takie postępowanie, jest gwarancją budowania silnej autonomicznej nauki, tak bardzo dziś potrzebnej wobec wyzwań i kryzysów, przed którymi staje kraj i świat. W oświadczeniu powinna znaleźć się deklaracja kontynuowania przez NCN działań, które zapewniają apolityczność funkcjonowania nauk w Polsce.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała, że na podstawie przeprowadzonej dyskusji powstanie oświadczenie Rady NCN w sprawie autonomii działalności naukowej, które zostanie poddane pod głosowanie w trybie biegowym. Poinformowała, że oświadczenie zostanie opublikowane na stronie NCN w języku polskim i języku angielskim wyłącznie wtedy, jeżeli treść tego oświadczenia będzie jednomyślnie przyjęta przez wszystkich członków Rady

Ad. 15. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie działania Rady Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu poruszono potrzebę uporządkowania kwestii związanej z kadencyjnością wyboru przewodniczącego Rady NCN. W związku z tym, że obecny regulamin działania Rady nie określa zasad w tym zakresie, zaproponowano uzupełnienie zapisów w takim kierunku, aby wybór przewodniczącego Rady NCN odbywał się co 2 lata.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przekazał, że podczas prac Komisji zaproponowany został zapis określający, że przewodniczący Rady zostaje wybrany na okres 2 lat. Przekazał, że jest to wstępna propozycja, która zostanie jeszcze przedyskutowana w ramach Komisji i podczas kolejnego posiedzenia Rady.

Prof. Anetta Undas zaproponowała, aby funkcję przewodniczącego można było pełnić przez co najwyżej dwie kadencje.



Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła się z prośbą do Komisji ds. Regulaminów i Procedur o przygotowanie odpowiednich zapisów w tej sprawie.

Ad. 16. Przedstawienie propozycji kandydatów do Zespołu Ekspertów do oceny wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do przeprowadzenia dodatkowego postępowania.

Dr Ulana Gocman Koordynator Dyscyplin HS poinformowała o decyzji Komisji Odwoławczej, która skierowała wniosek o nr 2020/36/T/HS2/00226 złożony w konkursie ETIUDA 8, do przeprowadzenia dodatkowego postępowania dowodowego Przekazała, że na posiedzeniu Komisji K-1, został zarekomendowany skład Zespołu Ekspertów do oceny tego wniosku.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawiony skład Zespołów Ekspertów. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie podjęta w trybie obiegowym.

Ad. 17. Sprawy wniesione i komunikaty.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN w grupie nauk ścisłych i technicznych oraz w grupie nauk o życiu. Poinformował, że potrzeba ogłoszenia konkursu wynika z zakończenia kadencji dwóch koordynatorów w grupie ST oraz jednego w grupie NZ.

Członkowie Rady NCN ustalili, że uchwała w sprawie otwarcia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN zostanie podjęta w trybie obiegowym.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia będzie m.in. zaopiniowanie Planu Działalności NCN na rok 2021. W związku z tym zaproponowała utworzenie zespołu tematycznego w składzie: prof. A. Sobczak, prof. E. Majchrzak oraz prof. W. Kucewicz, którego zdaniem będzie szczegółowe zapoznanie się z dokumentem oraz przedstawienie Radzie rekomendacji w tej sprawie.

Dr Ulana Gocman Koordynator Dyscyplin HS poinformowała, że w związku z rezygnacją jednego z członków Zespołu Ekspertów wybranego do oceny wniosków w konkursie DAINA, nastąpiła konieczność uzupełnienia Zespołu o zaproponowaną przez Komisję K-1 kandydaturę.

Członkowie Rady NCN przyjęli propozycję zmiany w składzie Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie DAINA 2. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie podjęta w trybie obiegowym

Prof. Teres Zielińska poinformowała, że Komisja K-2 złożyła do programu CHIST-ERA dwie propozycje tematyki konkursów. Jedna propozycji poświęcona jest tzw. inteligentnym interfejsom, co w dobie rozwoju wszelkich narzędzi internetowych wydaje się potrzebne, natomiast druga propozycja dotyczy sztucznej inteligencji.

Ad. 18. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu zostanie przeprowadzone w trybie obiegowym.

Na tym spotkaniu zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

1. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w III kwartale 2020 r.