



KR.0002.2.2023

**Protokół posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
16 lutego 2023 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki
Kraków, ul. Twardowskiego 16

Uczestnicy spotkania:

Rada Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczyk;
- 3) prof. dr hab. Wojciech Dajczak;
- 4) prof. dr hab. Stefan Dziembowski;
- 5) dr hab. inż. Krzysztof Fic;
- 6) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 7) prof. dr hab. Robert Hasterok, Przewodniczący Rady NCN;
- 8) prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek;
- 9) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 10) prof. dr Stanisław Karpiński;
- 11) dr hab. inż. Alicja Kazeł-Kęsik;
- 12) prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz;
- 13) prof. dr hab. Piotr Kopiec;
- 14) prof. dr hab. Mariola Łaguna;
- 15) dr hab. inż. Krystian Marszałek;
- 16) dr hab. Bogusław Przywora;
- 17) ks. prof. dr hab. Piotr Roszak;
- 18) prof. dr hab. Bronisław Rudak;
- 19) prof. dr hab. n. med. Piotr Skarżyński;
- 20) dr hab. Bogumił Szady;
- 21) prof. dr hab. n. med. Anetta Undas;
- 22) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz.

Dyrekcja Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN;
- 2) dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki:

- 3) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 4) dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 5) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 6) dr Malwina Gębalska;
- 7) dr Lida Trocha;
- 8) dr Oskar Wolski;
- 9) dr inż. Anna Fiust;
- 10) dr Mateusz Sobczyk;
- 11) dr Anna Wiczorek;
- 12) dr Justyna Ciejka-Śnieć;
- 13) dr Magdalena Wyszowska-Kolatko;
- 14) dr Magdalena Sobas;
- 15) dr Anita Bielańska;
- 16) dr Ulana Gocman;
- 17) dr Mateusz Trochowski;
- 18) dr Anna Koteja;
- 19) dr Jadwiga Spyrka;
- 20) dr Małgorzata Jacobs;

Pracownicy NCN:

- 21) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 22) Katarzyna Pietrzak, Kierownik DFK NCN;
- 23) Joanna Piróg, Główny specjalista ds. controllingu NCN;
- 24) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 25) Anna Kotarba, DWM NCN;
- 26) Magdalena Dobrzańska-Bzowska, DWM NCN;
- 27) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN;
- 28) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW;
- 29) Teresa Żanowska, Kierownik DBNiRN NCN;
- 30) dr Anna Marszałek, Kierownik ZWE NCN;
- 31) Karolina Mikołajczyk-Rusin, DRPBSiS NCN;
- 32) Dominika Zając, Kierownik ZKP NCN;
- 33) Magdalena Duer-Wójcik, Kierownik ZIP NCN;
- 34) Aleksandra Pietraszek-Pierończyk, DOW NCN;
- 35) Barbara Świątkowska, ZFN NCN;
- 36) Anna Korzekwa-Józefowicz, Główny specjalista ds. kontaktu z mediami i promocji;
- 37) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN;
- 38) Joanna Blitek, KR NCN;
- 39) Jolanta Lisowska, KR NCN.

Program posiedzenia:

Część I:

1. Przedstawienie przez dr hab. inż. Katarzynę Ławińską Przewodniczącą komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w konkursie.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie przedstawienia Ministrowi Edukacji i Nauki kandydata na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Część II i III:

1. Przekazanie informacji o przyjęciu przez Radę NCN uchwały w sprawie przedstawienia Ministrowi Edukacji i Nauki kandydata na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
2. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.
3. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN informacji kwartalnej o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.
4. Przedstawienie informacji na temat współpracy międzynarodowej prowadzonej przez Narodowe Centrum Nauki.
5. Przedstawienie podsumowania przebiegu konkursów: MAESTRO 14 i SONATA BIS 12, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2022 r.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 7 na działania naukowe.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownej oceny.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie zwiększenia finansowania w programie stypendialnym Narodowego Centrum Nauki dla studentów i naukowców z Ukrainy nieposiadających stopnia doktora, realizowanego w ramach programu Badania Podstawowe w III edycji funduszy norweskich i EOG na lata 2014-2021.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w konkursie M-ERA.NET 3 Call 2023, przeprowadzanym w ramach sieci finansującej badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w konkursach Call 2023–BiodivNBS i Call 2024, przeprowadzanych w ramach Europejskiego Partnerstwa na rzecz Bioróżnorodności Biodiversa+.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w ramach konkursu OPUS 25, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca br.

13. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w ramach konkursu PRELUDIUM 22, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca br.
14. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze.
15. Omówienie wniosku w sprawie wprowadzenia zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze, w kwestii dotyczącej przerw uwzględnianych w karierze naukowej kierownika projektu.
16. Omówienie petycji w sprawie uściślenia definicji stanowiska typu post-doc w celu ujednolicenia interpretacji zapisu o 7-letnim limicie liczby lat po uzyskaniu stopnia doktora.
17. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
18. Omówienie założeń DNI NCN 2023, planowanych do organizacji we Wrocławiu.
19. Omówienie planów organizacji wyjazdowego posiedzenia Rady NCN w 2024 roku.
20. Sprawy wniesione i komunikaty.

Przebieg obrad:

Część I:

Dr hab. inż. Katarzyna Ławińska Przewodnicząca komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN przedstawiła Sprawozdanie z oceny kandydatów w konkursie na stanowisko Dyrektora NCN.

Rada NCN po przeprowadzeniu dyskusji w przedmiotowej sprawie, przyjęła uchwałę nr 12/2023 w sprawie przedstawienia Ministrowi Edukacji i Nauki prof. dr hab. Krzysztofa Józwiaka jako kandydata na stanowisko Dyrektora NCN (w załączeniu).

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN poinformował, że oficjalne pismo w tej sprawie zostanie przesłane do Ministra Edukacji i Nauki niezwłocznie po posiedzeniu Rady.

Część II i III:

Ad. 1. Przekazanie informacji o przyjęciu przez Radę NCN uchwały w sprawie przedstawienia Ministrowi Edukacji i Nauki kandydata na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Rada NCN przyjęła uchwałę w sprawie przedstawienia Ministrowi Edukacji i Nauki prof. dr hab. Krzysztofa Józwiaka jako kandydata na stanowisko Dyrektora NCN.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN przyjęli treść protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 3. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN informacji kwartalnej o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną o zakresie wykonanych przez NCN zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 października do 31 grudnia 2022 r. (w załączeniu). Poinformował, że w omawianym okresie ogłoszono nabór wniosków w konkursach: SONATINA 7, SHENG 3 i rozstrzygnięto konkursy: PRELUDIUM 21, OPUS 23, MINIATURA 6, POLONEZ BIS 2. Przekazał, że w konkursie PRELUDIUM 21 do finansowania zakwalifikowano 258 wniosków na łączną kwotę 41,25 mln zł, w konkursie OPUS 23 do finansowania zakwalifikowano 266 wniosków na łączną kwotę 401,51 mln zł, w konkursie MINIATURA 6 do finansowania zakwalifikowano łącznie 504 wnioski na łączną kwotę 19,86 mln zł, natomiast w konkursie POLONEZ BIS 2 do finansowania zakwalifikowano 52 wnioski na łączną kwotę 48,19 mln zł. Poinformował, że w omawianym okresie rozstrzygnięto także konkursy

międzynarodowe organizowane i przeprowadzane we współpracy wielostronnej, w których finansowane będą badania realizowane przez polskie zespoły naukowe: Solar-Driven Chemistry Call 2021, w którym do finansowania zakwalifikowano 1 projekt na kwotę 1,62 mln zł, BiodivProtect, w którym do finansowania zakwalifikowano 3 projekty na łączną kwotę 2,21 mln zł, JPND Call 2022, w którym do finansowania zakwalifikowano 4 projekty na łączną kwotę 5,18 mln zł, JPIAMR-ACTION Call 2022, w którym do finansowania zakwalifikowano 1 projekt na kwotę 999 tys. zł oraz EN UAC CHINA 2022, w którym do finansowania zakwalifikowano 2 projekty na łączną kwotę 1,99 mln zł. Wskazał, że zamknięto również nabór wniosków w konkursach: SONATA 18, PRELUDIUM BIS 4, OPUS 24+LAP/WEAVE, POLONEZ BIS 3. W konkursie SONATA 18 złożono 1094 wnioski, PRELUDIUM BIS 4 – 248 wniosków, OPUS 24+LAP/WEAVE – 1921 wniosków, a w POLONEZ BIS 3 – 230 wniosków. Zamknięto także nabór wniosków pełnych w konkursach międzynarodowych wielostronnych: M.ERA-NET 3 Call 2022, w którym złożono 21 wniosków po stronie polskiej i w konkursie CHIST-ERA ORD Call, w którym złożono 19 wniosków po stronie polskiej. Przekazał również, że w tym okresie opublikowano wyniki programu stypendialnego dla studentów i naukowców z Ukrainy bez stopnia naukowego doktora, w ramach którego do finansowania zakwalifikowano 22 wnioski na łączną kwotę 1 194 800 zł. Poinformował, że w czwartym kwartale 2022 r. do NCN złożono 491 próśb o zmianę warunków określonych w umowach grantowych. W kwestii nadzoru nad realizacją badań naukowych przekazał, że rozliczono 1511 raportów końcowych z realizacji grantów NCN oraz zaakceptowano ponad 5 tys. raportów rocznych. W zakresie kontroli i audytu przekazał, że od grudnia 2022 r. w NCN prowadzona jest kontrola MEiN w zakresie weryfikacji zarzutów formułowanych pod adresem NCN w skargach kierowanych do Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz oceny zgodności działania NCN z przepisami prawa. Zakres kontroli obejmuje okres od 1 stycznia 2020 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych. Termin zakończenia kontroli został wyznaczony na dzień 28 lutego br. Przekazał, że na koniec czwartego kwartału 2022 r. dotacja celowa została wykorzystana niemalże w całości (99,99%), dotacja podmiotowa w 83%, natomiast dotacja celowa na inwestycje i zadania inwestycyjne w 46%. Zwrócił uwagę na szeroką działalność informacyjno-promocyjną NCN oraz udział pracowników i członków Rady NCN w różnych spotkaniach, konferencjach i innych wydarzeniach naukowych. W kwestii wydarzeń organizowanych czy współorganizowanych przez NCN poinformował, że w październiku 2022 r. odbył się EOSC Festival – the National Tripartite Event Poland, pod hasłem „Otwarta Nauka dla lepszej nauki”. W zakresie współpracy polsko-niemieckiej poinformował, że odbyło się kolejne spotkanie w ramach Polish-German Science Meeting i wyraził ubolewanie z powodu wstrzymania przez MEiN decyzji o kontynuacji programu DIOSCURI. Przypomniat, że Centra Doskonałości Naukowej DIOSCURI finansowane są przez NCN ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki RP oraz Ministerstwa Edukacji i Badań Naukowych Republiki Federalnej Niemiec. Na pytanie dotyczące odsetka wykorzystanej dotacji celowej na inwestycje i zadania inwestycyjne oraz procesu zwrotu niewykorzystanych środków przekazał, że w 2022 r. nie wszystkie zaplanowane inwestycje zostały zrealizowane, dlatego też dotacja nie została w pełni wykorzystana. Przypomniat, że wydatki zaplanowane w ramach tej dotacji są trudne do precyzyjnego oszacowania m.in. w kontekście przepisów związanych z trybem zamówień publicznych. Wskazał, że na koniec roku MEiN otrzymuje od NCN informację o oszacowanym stanie wolnych środków budżetu NCN i na podstawie tej analizy dokonywana jest korekta kwoty ww. dotacji, a wolne środki zostają zwrócone, a następnie wtórnie angażowane w innych działach budżetu szkolnictwa wyższego i nauki.

Ks. prof. dr hab. Piotr Roszak przypomniał o dyskusji podczas poprzedniego posiedzenia w sprawie braku podziału środków na grupy dyscyplin w konkursie MINIATURA. Zwrócił uwagę, że wyniki konkursu MINIATURA 6 potwierdzają zgłoszone przez niego obawy, że pewne obszary nauki np. NZ, są znacznie mocniej finansowane, niż wnioski z innych dziedzin np. z HS. Wyraził opinię, że być może w przyszłości również w tym konkursie powinno się określić zasady podziału środków między HS, ST, NZ. W kontekście własnych doświadczeń wynikających z pełnienia przez niego funkcji eksperta oceniającego wnioski w konkursie MINIATURA, uzyskane informacje dotyczące zasad oceny w tym konkursie nie są wystarczająco jasne.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek przypomniała, że podstawową różnicą między konkursem MINIATURA a innymi konkursami NCN jest to, że w konkursie MINIATURA ocena nie wynika z porównywania wniosków między sobą. Każdy wniosek jest oceniany przez trzech ekspertów niezależnie od innych wniosków, a dane działanie naukowe otrzymuje finansowanie wyłącznie wtedy, kiedy uzyska odpowiedni pułap punktowy. Wskazała, że wnioski z obszaru nauk HS oceniane są przez ekspertów z obszaru HS. Przypomniała, że limit na realizację działania naukowego finansowanego przez NCN w tym konkursie wynosi 50 tys. zł, a przyjęty proces oceny wniosków jest według niej oparty na jasnych zasadach.

Ad. 4. Przedstawienie informacji na temat współpracy międzynarodowej prowadzonej przez Narodowe Centrum Nauki.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przedstawiła informację na temat aktywności międzynarodowej NCN. Poinformowała, że działalność międzynarodowa skupia się nie tylko na konkursach międzynarodowych, ale także na realizowaniu międzynarodowej polityki naukowej w różnych formach. Jeśli chodzi o programy dwustronne w oparciu o porozumienia z jedną z agencji zagranicznych przekazała, że obecnie NCN prowadzi współpracę dwustronną z agencjami z Chin i Litwy. Program SHENG na polsko-chińskie projekty badawcze realizowany jest wspólnie z National Natural Science Foundation of China (NSFC) w wybranych panelach HS i ST natomiast program DAINA na polsko-litewskie projekty badawcze przeprowadzany jest wspólnie z Research Council of Lithuania (RCL) we wszystkich dziedzinach. Przekazała, że są to konkursy, w których ocena wniosków jest równoległa, NCN ocenia polską część projektów, a agencja partnerska swoją część, następnie wyniki są porównywane i finansowane są te projekty, które uzyskują akceptację obu agencji. Odrębną inicjatywą jest program DIOSCURI na Centra Doskonałości Naukowej przeprowadzany wspólnie z Towarzystwem Maxa Plancka. Przekazała, że dotychczas udało się sfinansować osiem Centrów Doskonałości DIOSCURI, istnieje możliwość finansowania jeszcze dwóch centrów, jednakże decyzje w tym zakresie zostały wstrzymane przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Jeśli chodzi o inicjatywy wielostronne, które angażują wielu partnerów instytucjonalnych poinformowała, że NCN realizuje program WEAVE oparty na Lead Agency Procedure (LAP), w ramach którego przeprowadzane są konkursy na dwu- lub trójstronne projekty badawcze. Obecnie w ramach tego programu, NCN współpracuje z siedmioma agencjami zagranicznymi ze Słowenii, Czech, Austrii, Szwajcarii, Niemiec, Belgii-Flandrii i Luksemburga. Procedura LAP polega na tym, że projekty składane są do regularnych konkursów krajowych ogłaszanych przez każdą ze współpracujących w ramach programu agencji, wnioski oceniane są wspólnie z wnioskami krajowymi i konkurują z nimi na równych prawach, natomiast zasadnicza ocena merytoryczna odbywa się tylko w jednej agencji tzw. agencji wiodącej, a agencje partnerskie z reguły akceptują rekomendacje agencji wiodącej, jednakże nie są do tego zobowiązane. Przekazała, że w przypadku NCN procedowanie projektów międzynarodowych w ramach programu WEAVE odbywa się za pośrednictwem ścieżki LAP w naborze jesiennym konkursu OPUS. Wskazała, że drugim filarem międzynarodowej współpracy wielostronnej jest program WEAVE-UNISONO przeprowadzany w naborze ciągłym przez cały rok, w ramach którego polskie części projektów międzynarodowych planowane do realizacji we współpracy wielostronnej finansowane są przez NCN. Poinformowała, że NCN planuje nawiązanie współpracy z amerykańską agencją National Science Foundation (NSF) na dwu- lub trójstronne projekty badawcze w ramach programu CEUS dla wybranych dyscyplin naukowych, w którym NSF byłaby jedyną agencją wiodącą, a rekomendowane projekty byłyby przyjmowane do finansowania przez pozostałe zaangażowane agencje w oparciu o wynik oceny przeprowadzanej w NSF. Kolejną formułą międzynarodowej współpracy wielostronnej są programy sieci agencji w określonych dziedzinach tzw. ERA-NETy i Partnerstwa Europejskie finansowane ze środków europejskich. Poinformowała, że obecnie NCN zaangażowane jest w 25 programów, w ramach których przeprowadzane są konkursy obejmujące konkretną dziedzinę nauki i konkretny temat. Agencja partnerska odpowiedzialna za przeprowadzenie konkursu koordynuje ocenę merytoryczną, do niej składany jest wniosek wspólny, a każdy międzynarodowy zespół naukowy jest zobowiązany do złożenia wniosku o finansowanie swojej części badań do poszczególnych agencji krajowych uczestniczących w konkursie. Przekazała, że dwa takie programy koordynuje NCN: QuantERA finansujący badania z zakresu technologii kwantowych i CHANSE finansujący badania z zakresu humanistyki i nauk społecznych. Poinformowała, że w programie QuantERA jest obecnie zaangażowanych 39 instytucji partnerskich z 31 krajów, a łączny budżet wynosi 127 mln Euro, w tym 26,5 mln Euro pochodzi z grantu UE. W ramach tego programu przeprowadzono i zakończono trzy konkursy na projekty badawcze, w których zakwalifikowano do finansowania łącznie 77 projektów, w tym 29 z udziałem zespołów z Polski. Obecnie trwa nabór w kolejnym konkursie, który ogłoszono 26 stycznia br. Jeśli chodzi o koordynowany przez NCN program CHANSE przekazała, że jest on realizowany przez 27 instytucji finansujących badania naukowe z 24 krajów europejskich, łączny budżet wynosi 36,5 mln Euro, w tym 10 mln Euro pochodzi z grantu UE. W 2021 r. ogłoszono konkurs na międzynarodowe projekty badawcze pt. *Transformations: Social and Cultural Dynamics in the Digital Age*, w ramach którego sfinansowano 26 projektów, w tym 12 z udziałem naukowców z Polski. W 2023 r. zaplanowano ogłoszenie kolejnego konkursu w dwóch ścieżkach: *Crisis* z zakresu humanistyki oraz *Enhancing Well-being for the Future* z zakresu nauk społecznych. Zwróciła uwagę, że NCN jako koordynator programów QuantERA i CHANSE wykonuje szereg innych zadań związanych z koordynacją sieci, w tym koordynuje współpracę partnerów, współpracuje z Komisją Europejską, nadzoruje budżet programów i realizację zadań, a także podejmuje różne aktywności związane z promocją konkursów i ich rezultatów. Przekazała, że NCN uczestniczy również w działaniach dodatkowych poprzez współpracę z innymi programami europejskimi aktywnymi w danym

obszarze badawczym, wspieranie wymiany wiedzy, analizę polityk publicznych i działań związanych z finansowaniem badań w danym obszarze na poziomie poszczególnych krajów. Poinformowała, że NCN zostało wyznaczone przez Ministerstwo Edukacji i Nauki jako krajowy koordynator dwóch Partnerstw Europejskich: Biodiversa+ i EOSC. Przekazała, że Partnerstwo *Rescuing Biodiversity to Safeguard Life on Earth* – Biodiversa+ skupia 74 organizacje z 36 krajów, a główne zadania NCN związane są z koordynacją przeprowadzania konkursów i zapewnienie finansowania polskich części projektów, które mogą obejmować zarówno badania podstawowe jak i stosowane. Z inicjatywy NCN działa Grupa Doradcza złożona z ekspertów krajowych, która identyfikuje kierunki zaangażowania NCN w realizację zadań Partnerstwa. Poinformowała, że w prace Grupy Doradczej zaangażowani są członkowie Rady NCN: prof. M. Kaczmarek oraz dr. hab. J. Chodkowska-Miszczuk, a do niedawna prof. R. Hasterok. W ramach tego Partnerstwa, NCN realizuje również wiele zadań pozakonkursowych tj. udział w aktualizacji strategicznego programu badań i innowacji (SRIA) i włącza się w proces identyfikacji organizacji, które finansują i kierują krajowymi programami monitorowania różnorodności biologicznej. Z kolei Partnerstwo EOSC – European Open Science Cloud, ma na celu stworzenie wirtualnego, internetowego środowiska służącego do przechowywania, udostępniania, przetwarzania i ponownego użycia obiektów cyfrowych wykorzystywanych w badaniach naukowych. Przekazała, że głównym zadaniem NCN w tym Partnerstwie jest koordynacja Sieci Krajowych EOSC skupiającej członków krajowych EOSC Association, prowadzenie działań informacyjnych na temat polityki otwartego dostępu, realizowanie współpracy w zakresie otwartej nauki z podmiotami krajowymi i międzynarodowymi, a także reprezentowanie NCN w grupach, projektach i innych wydarzeniach dotyczących otwartej nauki. W kwestii zaangażowania NCN w realizację międzynarodowej polityki naukowej przekazała, że NCN uczestniczy w czterech tzw. Coordination and Support Actions: InCoQFlag w celu diagnozy możliwości współpracy UE z krajami pozaeuropejskimi w obszarze quantum technologies, ERA-LEARN w celu wsparcia instytucji angażujących się we współpracę sieciową, EOSC Focus w celu wsparcia koordynacji partnerstwa EOSC oraz FOREST Value w celu organizacji wspólnych konkursów. Zwróciła uwagę na korzyści wynikające z uczestnictwa NCN w programach wielostronnych typu ERA-NET czy udział w Partnerstwach Europejskich. Takie uczestnictwo wpływa na współpracę NCN z innymi agencjami i wymianę informacji, poprawia widoczność NCN na arenie międzynarodowej, buduje zaufanie do przyjętych w NCN standardów, wspiera zwiększanie udziału krajów naszego regionu w programach ramowych, a w przypadku prowadzenia przez NCN sekretariatu konkursu czy koordynacji sieci, w znaczny sposób wpływa na procedury konkursowe i działania strategiczne. Przekazała, że NCN w najbliższych latach planuje przyłączenie się do kolejnych partnerstw: One Health AMR, wyrastające z działań JPI AMR oraz European Partnership in Brain Health wyrastające z sieci JPND i NEURON. Przedstawiła również informacje na temat programu POLONEZ BIS, na finansowanie którego NCN pozyskało grant z UE w wysokości 8,83 mln Euro i w ramach którego przeprowadzono trzy edycje tego konkursu, dedykowanego naukowcom z zagranicy oraz przedstawiła informacje na temat konkursów finansowanych przez NCN w ramach Funduszy Norweskich i EOG. Przekazała, że pojawiają się wstępne propozycje na realizację programu finansowanego w ramach Funduszy Szwajcarskich, którego koordynatorem byłoby Swiss National Science Foundation (SNSF), jednakże nie są znane dokładne założenia tego programu. W kwestii realizowania przez NCN międzynarodowej polityki naukowej poinformowała, że NCN aktywnie działa w stowarzyszeniu Science Europe, włącza się w szereg inicjatyw takich jak: *Involvement in the European policy developments*, *Contribution to the evolution of research culture*, *Promoting improved dialogue between science and society*, a przedstawiciele NCN biorą udział w licznych grupach roboczych działających w ramach Science Europe ds. Research Culture, Open Science, Horizon Europe, High Level Policy Network on the European Research Area (ERA) and on Cross-Border and International Cooperation (CBC), Communication. Zwróciła uwagę na bardzo istotną rolę NCN w Polish-German Science Meeting, współorganizowanym wspólnie z FNP i DFG, w którym uczestniczą liczne organizacje z Polski i Niemiec. Na zakończenie poinformowała o roli Rady NCN w działaniach międzynarodowych. Przekazała, że Rada poprzez pracę w Komisjach rekomenduje strategiczne kierunki współpracy międzynarodowej, opiniuje włączanie się NCN do istniejących programów lub zainicjowanie przez NCN nowych programów, ustala kwotę środków finansowych przeznaczonych na każdy konkurs, określa warunki i regulaminy konkursów, rekomenduje naukowców do udziału w pracach rozmaitych gremiów i opiniuje różne dokumenty dotyczące współpracy międzynarodowej w obszarze nauki opracowywane na poziomie krajowym.

Ad. 5. Przedstawienie podsumowania przebiegu konkursów: MAESTRO 14 i SONATA BIS 12, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2022 r.

Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST przekazała, że w konkursach MAESTRO 14 i SONATA BIS 12 złożono łącznie 472 wnioski. W konkursie MAESTRO 14 złożono 72 wnioski, w tym: 19 w HS, 39 w ST oraz 14 w NZ, natomiast w konkursie SONATA BIS 12 złożono 400 wniosków, w tym:

64 wnioski w HS, 208 w ST i 128 w NZ. W wyniku oceny formalnej odrzuconych zostało 18 wniosków, w tym 12 w konkursie SONATA BIS i 6 wniosków w konkursie MAESTRO. Do finansowania skierowano łącznie 63 projekty, z czego 58 projektów w konkursie SONATA BIS 12 (9 w HS, 33 w ST, 16 w NZ) oraz 5 projektów w konkursie MAESTRO 14 (1 w HS, 1 w ST i 3 w ST). Poinformowała, że współczynnik sukcesu wyniósł 7% w konkursie MAESTRO 14 i 14,5% w konkursie SONATA BIS 12.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN zwrócił uwagę na dane z poprzednich edycji konkursu SONATA BIS, w których współczynnik sukcesu wynosił 27,1% w konkursie SONATA BIS 11 i 17,83% w konkursie SONATA BIS 10. Również współczynnik sukcesu poprzedniej edycji konkursu MAESTRO był znacznie wyższy i wynosił 14,17%.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 7 na działania naukowe.

Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że poszczególne Komisje Rady: K-1, K-2, K-3 zaproponowały składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 7. Przekazała, że Zespoły Ekspertów zostały tak wybrane, aby w sposób optymalny wykonywać swoje zadania, a jeden z Zespołów Ekspertów będzie mógł oceniać wnioski interdyscyplinarne z pogranicza nauk ST i NZ.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) wybrała Zespoły Ekspertów do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 7 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 13/2023 (w załączeniu).

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownej oceny.

Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST przedstawiła rekomendowane przez poszczególne Komisje Rady: K-1, K-2, K-3 Zespoły Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownej oceny. Poinformowała, że utworzone zostały cztery Zespoły Ekspertów do ponownej oceny wniosków złożonych w konkursie: PRELUDIUM 21, OPUS 19 i OPUS 23.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) wybrała Zespoły Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 14/2023 (w załączeniu).

Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (K-1) poinformowała, że członkowie Komisji ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie HS, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową z wyjątkiem czterech, w których uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych (K-2) poinformował, że członkowie Komisji ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie ST, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową z wyjątkiem jednego, w którym uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków.

Prof. dr hab. Monika Kaczmarek Przewodnicząca Komisji Nauk o Życiu (K-3) poinformowała, że członkowie Komisji ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie NZ, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową z wyjątkiem jednego, w którym uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków. Poinformowała, że trzy raporty dotyczyły rozliczenia projektów, które były kierowane przez obecnych członków Rady, w związku z tym osoby te zostaną wyłączone z głosowania w sprawie oceny raportów z realizacji grantów NCN w grupie NZ.

Rada NCN w drodze głosowania zaakceptowała oceny raportów końcowych z realizacji grantów NCN w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (22 głosy „za”), w grupie nauk ścisłych i technicznych (22 głosy „za”), w grupie nauk o życiu (19 głosów „za”, prof. R. Hasterok, prof. S. Karpiński, prof. A. Undas, nie brali udziału w głosowaniu), przyjmując uchwałę nr 15/2023 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 9. Przyjęcie uchwały w sprawie zwiększenia finansowania w programie stypendialnym Narodowego Centrum Nauki dla studentów i naukowców z Ukrainy nieposiadających stopnia doktora, realizowanego w ramach programu Badania Podstawowe w III edycji funduszy norweskich i EOG na lata 2014-2021.

Barbara Świątkowska Zespół ds. Funduszy Norweskich NCN przekazała, że Wspólny Komitet ds. Funduszu Współpracy Dwustronnej (Joint Committee for Bilateral Fund) 22 listopada 2022 r. zdecydował o alokacji dodatkowych środków w ramach Funduszu w wysokości 215 000 Euro w celu sfinansowania dodatkowych 18 wniosków z listy rezerwowej programu stypendialnego NCN dla studentów i naukowców z Ukrainy nieposiadających stopnia doktora, realizowanego w ramach Programu Badania Podstawowe w III edycji funduszy norweskich i EOG na lata 2014-2021. W związku z tym, zwróciła się do Rady z prośbą o akceptację zwiększenia finansowania w tym programie.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) zaakceptowała zwiększenie o 215 000 Euro wysokości środków finansowych ustalonych uchwałą nr 84/2022 z dnia 25 lipca 2022 r. na realizację specjalnego programu stypendialnego NCN dla studentów i naukowców z Ukrainy nieposiadających stopnia doktora, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 16/2023 (w załączeniu).

Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w konkursie M-ERA.NET 3 Call 2023, przeprowadzanym w ramach sieci finansującej badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.

Dr Mateusz Trochowski Koordynator Dyscyplin ST przekazał, że M-ERA.NET to sieć finansująca badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej. Od 2012 r. konsorcjum ogłasza wspierane przez Komisję Europejską konkursy na projekty realizowane przez międzynarodowe zespoły badawcze. NCN jest członkiem sieci od 2015 r. Poinformował, że w marcu br. sieć planuje ogłosić kolejny konkurs na międzynarodowe projekty badawcze dotyczące nauki o materiałach i inżynierii materiałowej oraz niskoemisyjnych technologii energetycznych, a także badań nad materiałami na potrzeby przyszłych technologii produkcji akumulatorów, zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu. Wskazał na bardzo duże zainteresowanie polskiego środowiska naukowego konkursami ogłaszanymi przez sieć M-ERA.NET 3.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych (K-2) poinformował, że Komisja rekomenduje przystąpienie NCN do ww. konkursu z przeznaczeniem kwoty 1,2 mln Euro na sfinansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w tym konkursie.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) ustaliła wysokość środków finansowych w kwocie 1,2 mln Euro z przeznaczeniem na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie M-ERA.NET 3 Call 2023, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 17/2023 (w załączeniu).

Ad. 11. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w konkursach Call 2023 – BiodivNBS i Call 2024, przeprowadzanych w ramach Europejskiego Partnerstwa na rzecz Bioróżnorodności Biodiversa+.

Dr Mateusz Sobczyk Koordynator Dyscyplin NZ przekazał, że NCN współpracuje z siecią Biodiversa+ od 2014 r. Sieć została utworzona w celu promowania badań poświęconych ochronie środowiska naturalnego i zrównoważonemu zarządzaniu bioróżnorodnością. Następnie przekazał, że w roku 2023 Biodiversa+ planuje ogłoszenie konkursu BiodivNBS, którego celem będzie promowanie rozwiązań opartych na naturze i ich uwzględnienie w procesie tworzenia polityk na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym, promowanie transformacji społecznej w celu uwzględnienia kwestii różnorodności biologicznej we wszystkich sektorach, a także edukacja i angażowanie obywateli w działania mające chronić środowisko i bioróżnorodność. W roku 2024 sieć planuje kolejny konkurs BiodivTransform, którego celem będzie promowanie transformacji społecznej w celu uwzględnienia kwestii różnorodności biologicznej we wszystkich sektorach i politykach, a także promowanie analizy złożonych interakcji w ramach systemów społeczno-ekologicznych w celu określenia skutecznych ścieżek ochrony różnorodności biologicznej, jak również opracowanie empirycznie uzasadnionych strategii zarządzania, które poprawiają synergię pomiędzy programami ochrony przyrody a zarządzaniem środowiskiem zmienionym przez człowieka. Zaznaczył, że oba konkursy sieci Biodiversa+ uzyskają dofinansowanie Komisji Europejskiej. Następnie zwrócił się z prośbą do Rady o rozważenie udziału

NCN w ww. konkursach oraz o ustalenie środków finansowych z przeznaczeniem na realizację polskich projektów badawczych planowanych do finansowania w ramach tych konkursów.

Prof. dr hab. Monika Kaczmarek Przewodnicząca Komisji Nauk o Życiu (K-3) poinformowała, że Komisja rekomenduje przystąpienie NCN do wymienionych konkursów proponując nakład finansowy na każdy konkurs w wysokości 1 mln Euro.

Dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczuk jako geograf zarekomendowała współpracę NCN z siecią Biodiversa+, która w ramach swoich konkursów łączy antropopresję, komponent środowiskowy i społeczeństwo. Zwróciła uwagę, że zagadnienia te są niezwykle istotne w kontekście aktualnej próby adaptacji do skutków zmiany klimatu, nie tylko w kwestii technologicznej ale również społeczno-kulturowej.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) ustaliła wysokość środków finansowych w kwocie 1 mln Euro z przeznaczeniem na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie Biodiversa+ pod nazwą BiodivNBS, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 18/2023 (w załączeniu). Również w drodze głosowania (22 głosy „za”) ustaliła wysokość środków finansowych w kwocie 1 mln Euro z przeznaczeniem na realizację polskich projektów badawczych w konkursie Biodiversa+ pod nazwą BiodivTransform, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 19/2023 (w załączeniu).

Ad. 12. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w ramach konkursu OPUS 25, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca br.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przekazał, że w wyniku analizy struktury budżetu NCN na najbliższe lata oraz wyników wcześniejszych edycji konkursu OPUS, w porozumieniu z głównym księgowym, zaproponował pod dyskusję Rady nakład finansowy konkursu OPUS 25 w wysokości 300 mln zł. Wskazał, że ponowna analiza możliwości budżetowych NCN zostanie przeprowadzona po zakończeniu naboru wniosków w konkursie. Poinformował, że zaproponowana kwota pozwala na ewentualne zwiększenia nakładu finansowego w późniejszym terminie.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) zaakceptowała wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu OPUS 25 w kwocie 300 ml zł, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 20/2023 (w załączeniu).

Ad. 13. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze w ramach konkursu PRELUDIUM 22, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 marca br.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przekazał, że w wyniku analizy struktury budżetu NCN na najbliższe lata oraz wyników wcześniejszych edycji konkursu PRELUDIUM, w porozumieniu z głównym księgowym, zaproponował pod dyskusję Rady nakład finansowy konkursu PRELUDIUM 22 w wysokości 30 mln zł. Wskazał, że ponowna analiza możliwości budżetowych NCN zostanie przeprowadzona po zakończeniu naboru wniosków w tym konkursie.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) zaakceptowała wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu PRELUDIUM 22 w kwocie 30 mln zł, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 21/2023 (w załączeniu).

Ad. 14. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN poinformował, że punkt ten został usunięty z porządku obrad.

Ad. 15. Omówienie wniosku w sprawie wprowadzenia zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze, w kwestii dotyczącej przerw uwzględnianych w karierze naukowej kierownika projektu.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. Regulaminów i Procedur przekazała, że do Rady zostało skierowane pismo w sprawie przerw w karierze naukowej kierownika projektu w konkursie SONATINA (w załączeniu). W piśmie, powołując się na równe traktowanie ze względu na płeć wskazano, że istniejące w NCN zasady umożliwiające wydłużenie okresu po uzyskaniu stopnia doktora dla kobiet za każde urodzone bądź przysposobione dziecko, powinny objąć również inne osoby, które angażują się w rodzicielstwo i wychowują dzieci. Zwróciła uwagę, że Rada wprowadzając w 2016 r. rozwiązanie pozwalające kobietom przedłużyć o 1,5 roku za każde urodzone bądź przysposobione dziecko, okres po uzyskaniu stopnia doktora kwalifikujący do ubiegania się o granty NCN dla młodych naukowców, jak również ubiegania się o stanowiska typu post-doc, czy też okres poddawany ocenie dorobku naukowego, miała na celu ułatwienie badaczkom godzenie ról rodzinnych i zawodowych. Rozwiązanie to stwarza szansę szerszego skorzystania z oferty konkursowej kobietom, których aktywność naukowa została spowolniona lub przerwana z powodu opieki nad dziećmi, a które nie korzystały z dłuższych urlopów macierzyńskich, rodzicielskich lub wychowawczych udzielanych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy. Przekazała, że taka możliwość wskazania przerw w karierze naukowej jest niewątpliwie bardziej korzystna dla kobiet, której Rada była i jest świadoma. Podsumowując przekazała, że Komisja po dyskusji nad omawianym zagadnieniem, nie rekomenduje zmian w tym zakresie. Dostępne statystyki pokazują, że obciążenia rodzinne są nadal nierówno rozłożone pomiędzy rodzicami, a okoliczność ta wskazywana jest często jako główna bariera rozwoju zawodowego kobiet w Polsce.

Prof. dr inż. Stanisław Karpiński wyraził opinię, że wychowanie dzieci i możliwość jednoczesnej pracy naukowej wymaga poświęcenia obojgu rodziców. Podkreślił, że jest za równym traktowaniem kobiet i mężczyzn w kwestii możliwości wykazywania przerw w karierze kierownika projektu związanymi z urodzeniem i wychowaniem dzieci własnych lub przysposobionych.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN przekazał, że wyniki sondażu dotyczącego funkcjonowania kobiet w nauce przeprowadzonego przez NCN wyraźnie pokazują, że kobiety częściej niż mężczyźni wymieniają obowiązki rodzinne jako czynnik ograniczający ich aktywność w staraniu się o środki na badania. Kobiety zdecydowanie częściej niż mężczyźni zwracają też uwagę na problemy związane z koniecznością godzenia zobowiązań służbowych i rodzinnych, odczuwają potrzebę uzyskania wsparcia w opiece nad dziećmi oraz wskazują, że urlop rodzicielski ograniczył ich aktywność i mobilność naukową. Stwierdził, że sytuacja kobiet i mężczyzn w nauce w Polsce nie jest równa, a wprowadzone przez Radę w 2016 r. rozwiązanie ma na celu zmniejszyć te różnice.

Prof. dr hab. Monika Kaczmarek zachęciła członków Rady do zapoznania się raportem o funkcjonowaniu kobiet i mężczyzn w nauce, który został opracowany w oparciu o przeprowadzony przez NCN sondaż. Zwróciła uwagę na fakt, że niezależnie od obszaru nauki, zawsze mniej kobiet aplikuje o granty i mniej kobiet je otrzymuje.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) nie przychyliłi się do propozycji wskazanej w piśmie, aby możliwością przedłużenia na korzystniejszych warunkach okresów wskazanych w regulaminach konkursów NCN objąć każdą osobę, która wychowała bądź wychowuje dziecko.

Ad. 16. Omówienie petycji w sprawie uściślenia definicji stanowiska typu post-doc w celu ujednolicenia interpretacji zapisu o 7-letnim limicie liczby lat po uzyskaniu stopnia doktora.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. Regulaminów i Procedur przekazała, że do Rady została skierowana petycja z prośbą o doprecyzowanie definicji stanowiska post-doc w celu ujednolicenia interpretacji zasady, zgodnie z którą, osoba aplikująca na to stanowisko powinna spełniać warunek uzyskania stopnia doktora w okresie 7 lat przed rokiem zatrudnienia w projekcie (w załączeniu). W petycji wskazano na praktyki podmiotów organizujących rekrutację na to stanowisko, polegające na zawężaniu kryterium liczby lat po doktoracie. Przekazała, że w opinii Komisji, okres do 7 lat po uzyskaniu stopnia doktora, pozwalający na przystąpienie do otwartego konkursu na stanowisko post-doc, nie może być dowolnie modyfikowany przez podmioty organizujące i przeprowadzające rekrutację na to stanowisko. Podkreśliła, że działania polegające na zawężaniu 7-letniego okresu po uzyskaniu stopnia doktora, były i są niedopuszczalne, gdyż w sposób nieuzasadniony ograniczają dostęp do konkursu grupie badaczy, dla których stanowisko to jest dedykowane. W związku z powyższym, Komisja rekomenduje doprecyzowanie wymagań w konkursie na stanowisko post-doc określonych w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, w myśl zasady, że obligatoryjne kryterium

formalne, na podstawie którego do konkursu dopuszczane są osoby będące do 7 lat po uzyskaniu stopnia doktora, z przewidzianymi w Regulaminie możliwościami przedłużania tego okresu, nie może być samodzielnie zmieniane przez organizatora konkursu poprzez skracanie lub dodatkowo przedłużanie. Przekazała również, że na stronie internetowej NCN zostanie opublikowany komunikat z wyjaśnieniem zasad przeprowadzania konkursów na stanowiska post-doc.

Ad. 17. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformowała, że w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych uwzględniono doprecyzowanie warunków formalnych przeprowadzania konkursu na stanowisko typu post-doc. Przekazała, że Rada podczas posiedzenia w styczniu br. zdecydowała, że od konkursów ogłaszanych 15 marca br. zostanie wprowadzone ograniczenie limitów grantów NCN i wniosków składanych w konkursach NCN. W związku z tym, Komisji zaproponowała wprowadzenie zapisu w tym zakresie, w myśl którego łączna liczba projektów NCN kierowanych przez daną osobę oraz wniosków złożonych w konkursach NCN, będących w ocenie lub zakwalifikowanych do finansowania, w których ta osoba jest wskazana jako kierownik projektu, nie może przekraczać dwóch, z zastrzeżeniem, że do tego limitu nie wlicza się projektów finansowanych i wniosków złożonych w ramach konkursów PRELUDIUM BIS i DIOSCURI. Dodatkowo Komisja rekomenduje, aby limit był zwiększony z dwóch do trzech, w przypadku gdy osoba wskazana we wniosku jako kierownik projektu kieruje już projektem finansowanym przez NCN lub jest wskazana jako kierownik projektu we wniosku złożonym do NCN, będącym w ocenie lub zakwalifikowanym do finansowania w ramach konkursu OPUS we współpracy LAP lub w ramach konkursu międzynarodowego NCN. Zwróciła uwagę, że konkurs międzynarodowy NCN to konkurs ogłaszany przez NCN we współpracy z zagranicznymi agencjami finansującymi badania naukowe tj. konkursy ogłaszane w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej takich jak ERA-NETy oraz Partnerstw Europejskich, konkursy ogłaszane przez sieci instytucji finansujących badania naukowe, niewspółfinansowane ze środków Unii Europejskiej, w tym prowadzone w oparciu o współpracę LAP oraz konkursy ogłaszane we współpracy dwustronnej między NCN a zagraniczną instytucją partnerską. Poinformowała, że na prośbę Koordynatorów Dyscyplin, doprecyzowano zasady oceny wniosków w konkursie PRELUDIUM, wskazując wprost, że ocenie ekspertów podlega dorobek naukowy kierownika projektu, który nie posiada stopnia doktora. Następnie przekazała, że równolegle z terminem ogłoszenia konkursów, w których będzie obowiązywał dyskutowany Regulamin, tj. 15 marca br., na stronie internetowej NCN zostanie opublikowany komunikat wskazujący na powody wprowadzanych przez Radę ograniczeń, ze wskazaniem na ich tymczasowy charakter wymuszony sytuacją budżetową Centrum.

Ks. prof. dr hab. Piotr Roszak wyraził opinię, że zaostrezenie ograniczeń ma przede wszystkim na celu podniesienie jakości składanych do NCN wniosków i zachęcanie kierowników do planowania badań we współpracy z zagranicznymi zespołami naukowymi, co w dalszej perspektywie może zwiększyć starania o finansowanie badań z zagranicznych źródeł. Zaapelował, aby w komunikacie NCN uwzględnić również projakościowy charakter wprowadzanych przez Radę regulacji.

Prof. dr hab. Mariola Łaguna zachęciła do ponownego rozważenia przed Radę, wprowadzenia ograniczenia dyskutowanego na wcześniejszych spotkaniach, polegającego na możliwości złożenia jednego wniosku w czterech następujących po sobie edycjach konkursów NCN, argumentując, że przyniesie to znaczący wzrost współczynnika sukcesu.

Prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz zaproponował, aby ograniczenia wprowadzać stopniowo. Analiza efektów zaostrezenia w ograniczeniu liczby projektów/wniosków, w których poszczególna osoba jest wskazana jako kierownik projektu, pozwoli na podejmowanie kolejnych decyzji w tym zakresie.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN zwrócił uwagę, że realna ocena skutków regulacji omawianych obecnie przez Radę, będzie możliwa już w czerwcu br.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN zaproponował przeprowadzenie symulacji na podstawie danych dotyczących liczby wniosków złożonych w edycji OPUS 23, z założeniem liniowego wzrostu średniego kosztu grantu przyjmując wartość ok. 1,4 mln zł oraz przy uwzględnieniu nakładu w wysokości 300 mln zł i przy zastosowaniu ograniczenia do 2 projektów/wniosków na kierownika projektu. Wskazał, że wynik symulacji może okazać się pomocny przy dalszych dyskusjach na temat wprowadzania przez Radę

kolejnych ograniczeń mających na celu podniesienie współczynnika sukcesu w konkursach NCN oraz terminów ich wdrażania.

Rada NCN w drodze głosowania (głosowało 21 członków Rady NCN, oddano 21 głosów „za”) zaakceptowała zmianę Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 23/2023 (w załączeniu).

Dr Weronika Bieniasz Kierownik Zespołu ds. Elektronicznego Systemu Obsługi Wniosków NCN przekazała, że 15 marca br. w elektronicznym formularzu wniosku w systemie OSF zostanie wprowadzona nowa sekcja, w której wnioskodawca będzie zobowiązany przedstawić wykaz wszystkich osób wskazanych we wniosku (imię, nazwisko, afiliacja). Przedstawienie takiego wykazu przyspieszy weryfikację przez NCN potencjalnych konfliktów interesu oraz będzie miało na celu również zwrócenie uwagi wnioskodawcom o obowiązku poinformowania wszystkich osób wskazanych we wniosku o tym, że ich dane zostały uwzględnione we wniosku i będą przetwarzane przez NCN. Zaznaczyła, że sekcja ta nie będzie dostępna dla ekspertów, a jedynie dla pracowników NCN.

Ad. 18. Omówienie założeń DNI NCN 2023, planowanych do organizacji we Wrocławiu.

Magdalena Duer-Wójcik Kierownik Zespołu ds. Informacji i Promocji NCN poinformowała, że DNI NCN odbywają się raz w roku, za każdym razem w innej części Polski, a wydarzenie jest współorganizowane zawsze z udziałem regionalnych jednostek naukowych. Przekazała, że formuła wydarzenia ma na celu zachęcenie badaczy na różnych etapach kariery do udziału w konkursach NCN, wsparcie naukowców w przygotowywaniu wniosków grantowych, przeprowadzenie dyskusji na temat potrzeb i problemów środowiska naukowego w aplikowaniu do NCN o środki na badania. Przekazała, że w trakcie DNI NCN organizowane są spotkania tematyczne, a także warsztaty z zakresu obsługi administracyjnej i finansowej grantów NCN. Wydarzenie jest również okazją do prezentacji wybranych projektów, które otrzymały finansowanie i są w trakcie realizacji. Przypomniała, że w 2023 r. DNI NCN odbędą się we Wrocławiu, a program zakłada organizację wydarzeń oficjalnych, spotkań informacyjnych, warsztatów dla wnioskodawców, spotkań ze środowiskiem naukowym regionu, a także organizację posiedzenia Rady NCN. Przekazała, że obecnie trwają wewnętrzne ustalenia dotyczące szczegółów programu DNI NCN 2023.

Prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz odnosząc się do formuły otwartego spotkania zaproponował, aby spotkanie dotyczyło zagadnień ogólnych NCN – filozofii, misji i specyfiki działalności.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. Regulaminów i Procedur zaproponowała również zwiększenie udziału członków Rady w spotkaniach organizowanych w trakcie DNI NCN. Wskazała, że adresatami znacznej części pytań zadawanych przez wnioskodawców są członkowie Rady, jako osoby odpowiedzialne za wprowadzone regulacje.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN zaproponował utworzenie zespołu ds. DNI NCN 2023 pod przewodnictwem prof. Krzysztofa Fica, który we współpracy z wybranymi członkami Rady i pracownikami Biura NCN przygotuje propozycje w tym zakresie. Zaproponował, aby efekty pracy zespołu zostały przedstawione podczas kolejnego posiedzenia.

Ad. 19. Omówienie planów organizacji wyjazdowego posiedzenia Rady NCN w 2024 roku.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN przedstawił do dyskusji możliwość organizacji wyjazdowego posiedzenia Rady NCN w 2024 r. Przypomniał, że od 2012 r., z wyjątkiem okresu pandemii, członkowie Rady co dwa lata brali udział w posiedzeniu Rady NCN zorganizowanym poza siedzibą NCN. Podczas wyjazdowego posiedzenia wyznaczane były strategiczne kierunki działania NCN, a formuła trzydniowego spotkania jest szersza niż standardowe posiedzenie Rady i obejmuje dyskusje prowadzone w ramach zespołów tematycznych złożonych z członków Rady i pracowników Biura NCN. Przekazał, że zespoły tematyczne dotyczyły różnych zagadnień m.in.: procesu rozliczania grantów NCN, oferty grantowej NCN, polityki Open Access, ekspertów NCN, regulacji prawnych wpływających na działalność NCN, umiędzynarodowienia działalności NCN czy też strategii działalności NCN. Zwrócił uwagę na aspekt finansowy organizacji wyjazdowego posiedzenia Rady w kontekście rosnącej inflacji oraz bieżącej sytuacji budżetowej NCN.

W dyskusji **członkowie Rady NCN** wyrazili opinię na temat zasadności organizacji posiedzenia wyjazdowego lub innego spotkania w podobnej formule. Zwrócili uwagę na konieczność przeprowadzenia szerszych dyskusji w gronie Rady na temat strategicznych działań NCN, które mogłyby odbyć się w ramach posiedzenia wyjazdowego bądź dodatkowego dnia w ramach standardowego posiedzenia plenarnego Rady NCN organizowanego w Krakowie. W związku z tym, w drodze głosowania wyrazili swoją opinię na ten temat decydując się na organizację trzydniowego posiedzenia plenarnego Rady w Krakowie w lipcu br. (17 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”).

Ad. 20. Sprawy wniesione i komunikaty.

Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że w wyniku rezygnacji jednego z ekspertów wybranych przez Radę do oceny wniosków w konkursie POLONEZ BIS 3, konieczne jest wybranie nowego eksperta. W związku z tym przedstawiła rekomendowaną kandydaturę.

Rada NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) wybrała eksperta Zespołu Ekspertów do oceny wniosków w konkursie POLONEZ BIS 3 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 22/2023 (w załączeniu).

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN poinformował o piśmie skierowanym do Rady NCN w sprawie umożliwienia zgłaszania przez Akademię Młodych Uczonych PAN kandydatów do Nagrody NCN (w załączeniu).

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek przekazała, że w dyskusjach, które Rada poprzedniej kadencji prowadziła podczas wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania Nagrody NCN, zastanawiano się nad uwzględnieniem w gronie nominujących również ciał kolegialnych i instytucji, które aktywnie uczestniczą na rzecz społeczności naukowej. Ostatecznie zdecydowano jednak, że gremium to powinno obejmować wyłącznie osoby fizyczne, gdyż tylko wtedy można wykluczyć potencjalny konflikt interesów i zachować obiektywny charakter nominacji. Zwróciła uwagę, że obecne regulacje umożliwiają, aby przedstawiciele Akademii Młodych Uczonych PAN mogli być wskazywani, chociażby przez Radę NCN czy Dyrektora NCN, do grona zgłaszających kandydatów do Nagrody NCN.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego przekazała do wiadomości Rady NCN Sprawozdanie ze swojej działalności za rok 2022 (w załączeniu). Przypomniał również, że w ramach prac RGNiSW w marcu 2022 r. odbyła się debata poświęcona zagadnieniom ewentualnych zmian w ustawie o NCN, w której wziął udział prof. Jacek Kuźnicki ówczesny Przewodniczący Rady NCN. Następnie przechodząc do kwestii organizacyjnych poinformował, że Rada NCN, zgodnie z ustawowym obowiązkiem, jest zobowiązana do opiniowania Sprawozdań NCN za rok 2022 r. W związku z tym wyznaczył Komisję ds. oceny efektów działalności NCN w składzie: prof. B. Klajnert-Maculewicz, prof. K. Bartoł, dr hab. J. Chodkowska-Miszczyk, dr D. Dajnowicz-Piesiecka, prof. M. Kaczmarek, prof. P. Kopiec do analizy Sprawozdania z ewaluacji działalności NCN w roku 2022. Natomiast do analizy Sprawozdania z działalności NCN w roku 2022 r. wyznaczył: prof. W. Dajczaka, prof. B. Rudaka, dr hab. K. Marszałka, a do analizy Sprawozdania finansowego NCN za rok 2022: prof. G. Karcha, prof. M. Łagunę, dr hab. B. Szadego oraz prof. P. Skarżyńskiego. Zwrócił się z prośbą do wyznaczonych osób o przedstawienie rekomendacji sprawozdań podczas przyszłego posiedzenia.

Dr Weronika Bieniasz Kierownik Zespołu ds. Elektronicznego Systemu Obsługi Wniosków NCN poinformowała, że od 13 marca br. zmieni się system logowania do systemu OSF. Przekazała, że od tej daty logowanie do systemu będzie miało charakter dwuskładnikowy i zobowiązała się do przesłania członkom Rady NCN instrukcji nowego sposobu logowania.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Robert Hasterok
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Sprawozdanie komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN (nr rejestr. KR.0004.5.1.2022);
3. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych przez NCN zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 października do 31 grudnia 2022 r. (nr rejestr. KR.0002.02.2023);
4. Uchwała Rady NCN nr 12/2023;
5. Uchwała Rady NCN nr 13/2023;
6. Uchwała Rady NCN nr 14/2023;
7. Uchwała Rady NCN nr 15/2023;
8. Uchwała Rady NCN nr 16/2023;
9. Uchwała Rady NCN nr 17/2023;
10. Uchwała Rady NCN nr 18/2023;
11. Uchwała Rady NCN nr 19/2023;
12. Uchwała Rady NCN nr 20/2023;
13. Uchwała Rady NCN nr 21/2023;
14. Uchwała Rady NCN nr 22/2023;
15. Uchwała Rady NCN nr 23/2023;
16. Pismo w sprawie przerw w karierze kierownika wykazywanych w konkursie SONATINA (nr rejestr. KR.070.1.2023);
17. Petycja do Rady NCN z prośbą o doprecyzowanie definicji stanowiska post-doc w celu ujednolicenia interpretacji zapisu o 7-letnim limicie liczby lat po uzyskaniu stopnia doktora (nr rejestr. KR.070.5.2023);
18. Sprawozdanie Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego za 2022 rok (nr rejestr. KR.070.6.2023);
19. Pismo Akademii Młodych Uczonych w sprawie możliwości zgłaszania kandydatów do Nagrody NCN (nr rejestr. KR.070.7.2023).