



Załącznik nr 6 do uchwały Rady NCN nr 104/2016 z dnia 10 listopada 2016 r.

**ZASADY OCENY RAPORTÓW KOŃCOWYCH PRZEZ EKSPERTÓW
Z REALIZACJI POJEDYNCZEGO DZIAŁANIA NAUKOWEGO
W KONKURSIE MINIATURA 1**

A. Ocena realizacji działania naukowego, z uwzględnieniem charakteru i wpływu na rozwój kariery naukowej osoby realizującej działanie naukowe oraz rozwój dziedziny/dyscypliny naukowej

- wyróżniająca
- bardzo dobra
- dobra
- przeciętna
- słaba

Uzasadnienie oceny:

B. Ocena zasadności wydatkowania środków

- koszty zasadne
- koszty częściowo zasadne
- koszty niezasadne

Uzasadnienie oceny:

prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki



**ZASADY OCENY RAPORTÓW KOŃCOWYCH PRZEZ ZESPÓŁ EKSPERTÓW
Z REALIZACJI POJEDYNCZEGO DZIAŁANIA NAUKOWEGO
W KONKURSIE MINIATURA 1**

A. Ocena zgodności zakresu merytorycznego wykonanej pracy z umową

- praca wykonana zgodnie z umową
- praca wykonana częściowo zgodnie z umową

Uzasadnienie oceny:

- praca wykonana niezgodnie z umową

Uzasadnienie oceny:

B. Ocena realizacji działania naukowego, z uwzględnieniem charakteru i wpływu na rozwój kariery naukowej osoby realizującej działanie naukowe oraz rozwój dziedziny/dyscypliny naukowej

- wyróżniająca
- bardzo dobra
- dobra
- przeciętna
- słaba

Uzasadnienie oceny:

C. Ocena zasadności wydatkowania środków

- koszty zasadne
- koszty częściowo zasadne
- koszty niezasadne

Uzasadnienie oceny:

Rekomendacja Zespołu Ekspertów co do rozliczenia umowy:

- Uznanie umowy za wykonaną
- Uznanie umowy za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków

Uzasadnienie oceny:

prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki