



Załącznik nr 6 do uchwały Rady NCN nr 52/2018 z dnia 7 czerwca 2018 r.

SHENG 1 – konkurs na polsko-chińskie projekty badawcze

Nabór wniosków 2018

ARKUSZ OCENY DLA EKSPERTÓW NCN

I. BADANIA PODSTAWOWE

Czy projekt spełnia kryterium badań podstawowych¹? TAK/NIE

Jeżeli NIE, proszę uzasadnić (co najmniej 500 znaków)

II. OCENA PROJEKTU NAUKOWEGO (50%)

Ocena wartości naukowej projektu

Należy ocenić nowatorski charakter projektu, wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej oraz współpracę międzynarodową, poziom naukowy celów i programu badań, spójność projektu badawczego, zarządzanie ryzykiem oraz wartość dodaną współpracy dwustronnej. *(Należy ocenić wszystkie odnośne sekcje Opisu Wspólnego Projektu).*

Odpowiedź

- 4 – doskonały
- 3 – bardzo dobry
- 2 – dobry
- 1 – przeciętny
- 0 – słaby

Uzasadnienie (nie mniej niż 1000 znaków) – należy się odnieść do wszystkich wymienionych wyżej sekcji Opisu Wspólnego Projektu.

III. OCENA WNIOSKODAWCÓW (30%)

(Kierownicy i wykonawcy w projekcie)

Ocena kwalifikacji zespołu badawczego

Należy ocenić kwalifikacje członków zespołu do prowadzenia planowanych badań, ich osiągnięcia badawcze, zrealizowane prace wstępne i wcześniejszą współpracę międzynarodową.

Odpowiedź

- 4 – doskonały
- 3 – bardzo dobry
- 2 – dobry
- 1 – przeciętny
- 0 – słaby

Uzasadnienie (nie mniej niż 1000 znaków) – należy się odnieść do kierowników i wykonawców zespołów.

¹ Badania podstawowe – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne (art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki Dz. U. z 2018 r. poz. 87).



IV. MOŻLIWOŚĆ WYKONANIA I ZASADNOŚĆ KOSZTÓW (20%)

Ocena wykonalności projektu. Należy ocenić, czy wnioskowany projekt jest **w pełni możliwy do zrealizowania** (np. ze względu na skład zespołów badawczych, zaplecze badawcze, infrastrukturę, przedstawiony model zarządzania projektem), **częściowo możliwy do zrealizowania** (tj. projekt zdradza pewne istotne braki pod względem składu zespołów badawczych lub poziomu/dostępności zaplecza badawczego, infrastruktury i przedstawionego modelu zarządzania projektem) lub charakteryzuje go **znikoma możliwość realizacji**.

Ocena możliwości wykonania projektu

- 2 – w pełni możliwy do zrealizowania
- 1 – częściowo możliwy do zrealizowania
- 0 – znikoma możliwość realizacji

Ocena kosztorysu

- 2 – kosztorys w pełni uzasadniony
- 1 – kosztorys nie w pełni uzasadniony
- 0 – koszty nieuzasadnione

Uzasadnienie (nie mniej niż 300 znaków) – należy skomentować możliwość wykonania projektu i zasadność planowanych kosztów.

V. MOCNE I SŁABE STRONY WNIOSKU

Podsumowanie (nie mniej niż 500 znaków)