

Załącznik nr 3 do warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA, określonymi uchwałą Rady NCN nr 58/2019 z dnia 15 maja 2019 r.

## ZASADY OCENY WNIOSKÓW W KONKURSIE UWERTURA

- **Czy wniosek został przygotowany rzetelnie<sup>1</sup>?**
  - tak
  - niejeżeli nie, to proszę uzasadnić:
  
- **Czy projekt planowany do złożenia w konkursie ERC ma charakter naukowy<sup>1</sup>?**
  - tak
  - niejeżeli nie, to proszę uzasadnić:
  
- **Czy projekt planowany do złożenia w konkursie ERC spełnia kryterium badań podstawowych<sup>2</sup>?**
  - tak
  - niejeżeli nie, to proszę uzasadnić:
  
- **Czy wniosek spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie<sup>1</sup>?**
  - tak
  - niejeżeli nie, to proszę uzasadnić:

### I ETAP OCENY WNIOSKU

#### A. OCENA DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA NA STAŻ 60%

- **osiągnięcia naukowe, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych:**

- 6 Dorobek na najwyższym poziomie światowym
- 5 Dorobek znakomity
- 4 Dorobek wyróżniający
- 3 Dorobek bardzo dobry
- 2 Dorobek dobry
- 1 Dorobek przeciętny
- 0 Dorobek słaby

Uzasadnienie:

---

<sup>1</sup> Obowiązuje na pierwszym etapie oceny.

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, badania podstawowe, są rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne.



**B. OCENA PROJEKTU PLANOWANEGO DO ZŁOŻENIA W KONKURSIE ERC 35 %**

- **ocena poziomu naukowego badań przewidzianych do realizacji**

- 3** Doskonały, bardzo duże prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC
- 2** Bardzo dobry, duże prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC
- 1** Dobry, małe prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC
- 0** Słaby, bardzo małe prawdopodobieństwo uzyskania grantu ERC

Uzasadnienie:

**C. TRAFNOŚĆ WYBORU LAUREATA KONKURSU ERC 5%**

- 1** Partner wybrany trafnie.
- 0** Partner wybrany nietrafnie.

Uzasadnienie:

**Mocne strony wniosku:**

**Słabe strony wniosku:**

**II ETAP OCENY WNIOSKU**

- **Rozmowa z kandydatem**

Po przeprowadzeniu rozmowy Zespół Ekspertów ustala rekomendację dla wniosku:

- A** Wniosek zasługuje na finansowanie.
- B** Wniosek zasługuje na finansowanie w drugiej kolejności.
- C** Wniosek nie powinien być finansowany.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska  
Przewodnicząca Rady  
Narodowego Centrum Nauki