

Załącznik nr 3 do uchwały Rady NCN nr 136/2020 z dnia 11 grudnia 2020 r.

SHENG 2 – Konkurs na polsko-chińskie projekty badawcze

Nabór wniosków 2020

FORMULARZ OCENY DLA EKSPERTÓW NCN

Czy wniosek został przygotowany rzetelnie?¹

tak

nie

jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy projekt ma charakter naukowy?¹

tak

nie

jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy projekt spełnia kryteria badań podstawowych?^{1,2}

tak

nie

jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy projekt spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?¹

tak

nie

jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy projekt opiera się na zrównoważonym i wzajemnie uzupełniającym się wkładzie zespołów badawczych zaangażowanych we współpracę polsko-chińską?

tak

nie

jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy właściwie zaplanowano zarządzanie danymi?³

tak

nie

jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy właściwie odniesiono się do kwestii etycznych planowanych badań?³

tak

nie

jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy wniosek skierowano do właściwego panelu?^{1,4}

tak

¹ Kryterium podlega ocenie na pierwszym etapie oceny merytorycznej.

² Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, badania podstawowe są rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne.

³ Jeśli kryterium nie dotyczy planowanych badań, należy odpowiedzieć „tak”.

⁴ Nie dotyczy wniosków (w tym wniosków interdyscyplinarnych), w przypadku których główne zagadnienie / hipoteza badawcza jest objęte/a zakresem panelu.

nie
jeżeli nie, proszę uzasadnić:

Czy efekty zakończonych projektów badawczych⁵ kierownika projektu finansowanych przez NCN są zadowalające? Jeśli nie ma takich projektów lub są jedynie drobne zastrzeżenia, proszę wybrać TAK⁶

należy wziąć pod uwagę: ocenę raportu końcowego, inne okoliczności

tak

nie

proszę uzasadnić:

I. OCENA WNIOSKODAWCÓW (30%)

(Kierownik projektu i wykonawcy)

Ocena kwalifikacji członków zespołu badawczego.

Należy ocenić doświadczenie członków zespołu badawczego umożliwiające realizację proponowanego projektu badawczego, ich osiągnięcia badawcze, zrealizowane prace wstępne i wcześniejszą współpracę międzynarodową.

Odpowiedź

4 doskonała,

3 bardzo dobra,

2 dobra,

1 przeciętna,

0 słaba,

Uzasadnienie – należy ocenić jedynie doświadczenie kierowników projektu i wykonawców.

II. OCENA PROJEKTU BADAWCZEGO (50%)

Ocena naukowej wartości projektu badawczego.

Należy ocenić nowatorski charakter projektu, wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej i współpracę międzynarodową, poziom naukowy badań i harmonogram prac, spójność projektu badawczego, zarządzanie ryzykiem (należy ocenić odpowiednie sekcje *Opisu wspólnego projektu*).

Odpowiedź

4 doskonały,

3 bardzo dobry,

2 dobry,

1 przeciętny,

0 słaby,

Uzasadnienie – należy skomentować odpowiednie sekcje *Opisu wspólnego projektu*.

III. MOŻLIWOŚĆ WYKONANIA PROJEKTU I ZASADNOŚĆ KOSZTÓW (20%)

⁵ Wypełniane dopiero podczas oceny i rozliczenia raportu końcowego.

⁶ Kryterium podlega uzgodnieniu przez zespół ekspertów na pierwszym etapie oceny merytorycznej.

Ocena możliwości wykonania projektu. Należy ocenić, czy projekt jest w **pełni wykonalny** (np. ze względu na skład zespołów badawczych, zaplecze badawcze, infrastrukturę, przedstawiony sposób zarządzania projektem), **częściowo wykonalny** (tj. zawiera pewne istotne braki związane ze składem zespołów badawczych lub poziomem/dostępnością zaplecza badawczego, infrastrukturą lub przedstawionym sposobem zarządzania projektem) czy też **możliwość wykonania projektu** jest znikoma.

Ocena możliwości wykonania projektu

- 2 – projekt w pełni wykonalny
- 1 – projekt częściowo wykonalny
- 0 – znikoma możliwość wykonania

Ocena kosztorysu

- 2 – kosztorys w pełni uzasadniony
- 1 – kosztorys częściowo uzasadniony
- 0 – kosztorys nieuzasadniony

Uzasadnienie – należy skomentować możliwość wykonania projektu i zasadność wnioskowanych środków.

IV. PODSUMOWANIE MOCNYCH I SŁABYCH STRON WNIOSKU

Mocne strony wniosku
Słabe strony wniosku