



Rada  
Narodowego Centrum Nauki  
KR.0003.54.2021

## UCHWAŁA NR 54/2021

### RADY NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

z dnia 10 czerwca 2021 r.

#### **w sprawie warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie POLONEZ BIS 1**

Na podstawie art. 18 pkt 4 oraz art. 21 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1384) oraz na podstawie Umowy o udzielenie dotacji nr 945339, zawartej z Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych (REA) dnia 14 maja 2020 r., Rada Narodowego Centrum Nauki określa **warunki oraz regulamin przyznawania środków na realizację przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie POLONEZ BIS 1**. Celem konkursu jest rozwój kariery naukowców poprzez wsparcie ich międzynarodowej mobilności oraz finansowanie ambitnych projektów badawczych w najlepszych polskich ośrodkach. Konkurs współfinansowany jest z programu Horyzont 2020 w ramach działań „Marie Skłodowska-Curie” (COFUND).

### **Rozdział I Postanowienia ogólne**

§ 1. Ilekroć jest mowa o:

- 1) NCN lub Centrum – oznacza to Narodowe Centrum Nauki;
- 2) ustawie o NCN – oznacza to ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 1384);
- 3) Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Narodowego Centrum Nauki;
- 4) Radzie – oznacza to Radę Narodowego Centrum Nauki;
- 5) dokumentacji konkursowej – należy przez to rozumieć wszystkie dokumenty przyjęte przez Centrum, określające szczegółowe zasady i warunki przeprowadzenia konkursu POLONEZ BIS 1;
- 6) dyscyplinach lub grupach dyscyplin – należy przez to rozumieć panele NCN określone przez Radę, pokrywające cały obszar badań naukowych w trzech działach nauk tj.: Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (HS), Nauk Ścisłych i Technicznych (ST) oraz Nauk o Życiu (NZ), w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy;
- 7) pomocniczych określeniach identyfikujących – należy przez to rozumieć określenia wskazujące dyscypliny objęte konkretnym panelem NCN;





- 8) liście rankingowej – należy przez to rozumieć dokument sporządzony przez Zespół Ekspertów, zawierający wszystkie wnioski oceniane w danym etapie oceny merytorycznej, uszeregowane zgodnie z przyznaną punktacją;
- 9) projektach – należy przez to rozumieć projekty badawcze w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy o NCN, finansowane w ramach konkursów NCN;
- 10) systemie ZSUN/OSF – należy przez to rozumieć elektroniczny system obsługi wniosków: Zintegrowany System Usług dla Nauki/Obsługa Strumieni Finansowania;
- 11) podmiocie przyjmującym – należy przez to rozumieć podmiot realizujący czyli jednostkę wskazaną we wniosku jako miejsce realizacji projektu POLONEZ BIS 1;
- 12) opiece naukowej – należy przez to rozumieć pracownika zatrudnionego w podmiocie przyjmującym, który sprawuje opiekę nad projektem i kierownikiem projektu;
- 13) stażu międzysektorowym – należy przez to rozumieć okres od 2 tygodni do 1 miesiąca, w którym wnioskodawca realizuje cele zawodowe opisane we wniosku, w wybranej instytucji w Polsce lub za granicą. Staż międzysektorowy realizowany poza miejscowością, w której znajduje się jednostka przyjmująca, traktowany jest jako wyjazd służbowy. Przy wyborze miejsca realizacji stażu międzysektorowego należy uwzględnić następujące zasady:
  - a) pierwszy typ jednostek, w których możliwa jest realizacja stażu, obejmuje uczelnie publiczne bądź niepubliczne zlokalizowane w Polsce lub w innych państwach Unii Europejskiej lub państwach stowarzyszonych z Unią Europejską, jednostki naukowe PAN w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 3-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz instytuty badawcze, w rozumieniu art. 7 ust.1 pkt 5-8 tejże ustawy,
  - b) drugi typ jednostek, w których możliwa jest realizacja stażu, obejmuje wszystkie pozostałe podmioty, w tym również podmioty zlokalizowane w państwach Unii Europejskiej i państwach stowarzyszonych z Unią Europejską,
  - c) wnioskodawcy realizujący projekt badawczy w jednym z podmiotów wymienionych w lit. a odbywają staż międzysektorowy wyłącznie w jednostce, o której mowa w lit. b. Osoby realizujące projekt badawczy w jednym z podmiotów wymienionych w lit. b odbywają staż międzysektorowy w jednostce, o której mowa w lit. a,
  - d) nie można realizować stażu międzysektorowego w instytucji, która była wcześniej miejscem zatrudnienia wnioskodawcy;
- 14) wnioskodawcy – należy przez to rozumieć osobę fizyczną, występującą z wnioskiem w konkursie POLONEZ BIS 1, która wskazana jest we wniosku jako kierownik projektu;
- 15) procedurze uchodźczej – należy przez to rozumieć czas trwania postępowania w sprawie o przyznanie ochrony międzynarodowej (na podstawie Konwencji Genewskiej z 1951 r. i Protokołu z 1967 r.), od złożenia wniosku o przyznanie tej ochrony do decyzji ostatecznej, bez względu na to czy dotyczy ona przyznania statusu uchodźcy czy też którejkolwiek z form ochrony uzupełniającej. Okres ten obejmuje także ewentualne odwołanie do Rady ds. Uchodźców bądź zaskarżenie decyzji do Sądu Administracyjnego;
- 16) Zespole Ekspertów – oznacza to wybrany przez Radę zespół ekspertów odpowiedzialny za ocenę wniosków złożonych w konkursach przeprowadzanych przez Centrum lub za ocenę rozliczania środków finansowych przyznaných na badania;





- 17) opiece mentorskiej – należy przez to rozumieć wsparcie udzielane przez doświadczonego naukowca, np. doktorantowi lub osobie o mniejszym doświadczeniu, w zakresie szkolenia, podejmowania wyzwań zawodowych i osiągania kolejnych etapów kariery naukowej, w procesie podejmowania decyzji oraz w rozwiązywaniu problemów pojawiających się w pracy zawodowej. Opieka mentorska obejmuje także ułatwianie kontaktów z lokalnym środowiskiem badawczym.

## Rozdział II Wnioskodawcy i jednostki przyjmujące

§ 2. Wnioskodawcą w konkursie POLONEZ BIS 1, z zastrzeżeniem § 3, może być osoba przyjeżdżająca z zagranicy, posiadająca stopień naukowy doktora lub co najmniej cztery lata doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy, która chce prowadzić badania naukowe w instytucji znajdującej się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Wnioskodawcą w konkursie **nie** może być osoba, która:

- 1) w okresie trzech lat poprzedzających dzień ogłoszenia konkursu (15 września 2021 r.) przebywała, była zatrudniona<sup>1</sup> lub studiowała<sup>2</sup> w Polsce dłużej niż 12 miesięcy łącznie, z wyłączeniem krótkich pobytów turystycznych/wakacyjnych, okresu odbywania obowiązkowej służby wojskowej i procedur uchodźczych;
- 2) była laureatem dowolnej edycji konkursu POLONEZ;
- 3) w okresie trzech lat poprzedzających dzień ogłoszenia konkursu kierowała<sup>3</sup> projektem badawczym realizowanym w polskiej jednostce, w tym projektem finansowanym przez NCN;
- 4) występuje w roli kierownika projektu w innym wniosku złożonym w konkursie NCN ogłoszonym 15 września 2021 r. (w tym – konkursie POLONEZ BIS 1) lub we wniosku, co do którego wydano decyzję o przyznaniu finansowania, pozostającą w obrocie prawnym lub we wniosku będącym w trakcie oceny lub procedury odwoławczej;
- 5) reprezentuje podmiot przyjmujący.

§ 4. Podmiotem przyjmującym, z zastrzeżeniem § 5 i § 6, może być każdy z podmiotów, wskazanych w art. 27 ust. 1 pkt 1, 3-7 i 9 ustawy o NCN<sup>4</sup>, znajdujących się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 5. Podmiotem przyjmującym **nie** może być:

- 1) podmiot, który nadał wnioskodawcy stopień doktora, chyba że od momentu nadania stopnia doktora wnioskodawca odbył udokumentowany staż lub staże podoktorskie poza

<sup>1</sup> Przez zatrudnienie w Polsce rozumie się zatrudnienie w podmiocie mającym siedzibę na terytorium RP na podstawie przepisów Kodeksu Pracy w formie umowy o pracę, bez względu na wymiar etatu.

<sup>2</sup> Przez studiowanie w Polsce rozumie się posiadanie statusu studenta studiów: pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, realizowanych w uczelniach na terytorium Polski, bądź statusu uczestnika studiów doktoranckich w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym lub statusu doktoranta w szkole doktorskiej w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

<sup>3</sup> Kierowanie projektem odnosi się do okresu od dnia podpisania umowy o realizację i finansowanie projektu w ramach konkursów NCN do dnia złożenia raportu końcowego z realizacji tego projektu.

<sup>4</sup> Podmiotem przyjmującym może być: uczelnia; federacja podmiotów systemu szkolnictwa wyższego; instytut naukowy PAN; instytut badawczy; międzynarodowy instytut naukowy; Centrum Łukasiewicz; instytut działający w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz; Polska Akademia Umiejętności; inny niewymieniony powyżej podmiot prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły; centrum naukowo-przemysłowe; centrum Polskiej Akademii Nauk; biblioteka naukowa; przedsiębiorca mający status centrum badawczo-rozwojowego, w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej; jednostka organizacyjna posiadająca osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; przedsiębiorca prowadzący badania naukowe w innej formie organizacyjnej niż określone powyżej.





granicami Polski, trwające łącznie co najmniej 3 lata, w tym co najmniej jeden staż trwający nieprzerwanie 12 miesięcy;

- 2) podmiot, który zatrudniał<sup>1</sup> wnioskodawcę w okresie trzech lat poprzedzających dzień zamknięcia naboru wniosków w konkursie (15 grudnia 2021 r.);
- 3) grupa podmiotów;
- 4) podmiot pozostający pod zarządem komisarycznym bądź znajdujący się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego.

§ 6. Finansowanie projektu badawczego może dla podmiotu przyjmującego stanowić pomoc publiczną udzielaną na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydanym na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy o NCN.

### **Rozdział III Warunki przystąpienia do konkursu**

§ 7. Do konkursu może być zgłoszony wniosek:

- 1) na realizację badań, które nie były i nie są finansowane z NCN ani z innych źródeł;
- 2) który obejmuje badania podstawowe w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o NCN w dowolnej z dyscyplin naukowych określonych w panelach NCN, przyjętych przez Radę;
- 3) który obejmuje realizację projektu badawczego zaplanowanego na 24 miesiące;
- 4) w którym jako datę rozpoczęcia projektu wnioskodawca wskaże pierwszy dzień miesiąca kalendarzowego, 1 września, 1 października lub 1 listopada 2022 r., a w przypadku projektu realizowanego w podmiocie, dla którego finansowanie będzie stanowić pomoc publiczną – 1 października lub 1 listopada 2022 r.;
- 5) który zawiera wszystkie elementy określone w § 15 niniejszej uchwały.

§ 8. Podmiot przyjmujący jest zobowiązany zatrudnić wnioskodawcę na cały okres realizacji projektu na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy wyłącznie w celu wykonywania zadań badawczych i udziału w szkoleniach związanych z realizacją projektu.

§ 9. Kierownik projektu jest zobowiązany do przebywania przez 100% czasu trwania projektu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pozostawania w dyspozycji podmiotu przyjmującego. Do wymienionego czasu wlicza się udokumentowane delegacjami służbowymi wyjazdy mające bezpośredni związek z realizowanym projektem oraz urlopy regulowane przepisami prawa pracy.

§ 10. Kierownik projektu nie może w okresie realizacji projektu korzystać z innych źródeł finansowania swojego przyjazdu do Polski i pobytu w Polsce<sup>5</sup>.

§ 11. Kierownik projektu nie może w okresie realizacji projektu podejmować działań o charakterze mobilności do innych krajów, z zastrzeżeniem § 9<sup>6</sup>.

§ 12. Opiekun naukowy powinien posiadać doświadczenie naukowe wystarczające do sprawowania opieki merytorycznej nad realizacją projektu i opieki mentorskiej nad kierownikiem projektu.

§ 13. Podmiot przyjmujący jest zobowiązany zatrudniać opiekuna naukowego w dniu ogłoszenia konkursu oraz przez cały okres realizacji projektu w wymiarze czasu pracy umożliwiającym opiekunowi sprawowanie opieki nad projektem i kierownikiem projektu.

<sup>5</sup> np. stypendium indywidualne Marie Skłodowska-Curie, POLSKIE POWROTY, Program im. Ulama i inne stypendia NAWA, Scholarship Programme of the Government of Poland for Young Scientists itp.

<sup>6</sup> w tym działań finansowanych ze źródeł zewnętrznych np. stypendium indywidualne Marie Skłodowska-Curie, Program im. Bekkera NAWA, ERASMUS Plus itp.



## Rozdział IV Sposób i termin składania wniosków

§ 14. Wniosek o finansowanie projektu badawczego, wraz z wymaganymi załącznikami, należy złożyć w okresie **od 15 września do 15 grudnia 2021 r. do godz. 16:00 CET** w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu ZSUN/OSF (Zintegrowany System Usług dla Nauki/Obsługa Strumieni Finansowania) dostępnego na stronie <https://osf.opi.org.pl>.

§ 15. We wniosku POLONEZ BIS 1 należy przedstawić:

- 1) tytuł projektu badawczego (*w języku angielskim*);
- 2) streszczenie projektu badawczego (*do 4500 znaków w języku angielskim*);
- 3) popularnonaukowe streszczenie projektu badawczego (*1 strona w języku angielskim*);
- 4) opisy projektu badawczego:
  - a) skrócony (*do 5 stron w języku angielskim*),
  - b) szczegółowy (*do 15 stron w języku angielskim*).

Opisy muszą uwzględniać: cel naukowy projektu, znaczenie projektu, ogólną koncepcję i plan badań, metodykę badań oraz wykaz literatury dotyczącej problematyki projektu;

- 5) plan badań przedstawiający zadania badawcze (*w języku angielskim*);
- 6) informacje o zespole badawczym (*w języku angielskim*), w tym:
  - a) informacje dotyczące kierownika projektu uwzględniające:
    - przebieg kariery naukowej;
    - wykaz od jednej do dziesięciu najważniejszych prac opublikowanych lub przyjętych do druku (wraz z potwierdzeniem) w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem<sup>7</sup> i załączenie, w formie pliku pdf, od jednej do trzech publikacji spośród wymienionych w tym wykazie;  
  
w przypadku działalności naukowej z zakresu twórczości i sztuki, wykaz od jednej do dziesięciu najważniejszych prac opublikowanych lub przyjętych do druku (wraz z potwierdzeniem) lub dokonań artystycznych i artystyczno-naukowych w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem<sup>7</sup>. W przypadku wykazania jednej lub więcej publikacji, załączenie od jednej do trzech z nich w formie plików pdf, spośród wymienionych w tym wykazie;
    - informacje o kierowaniu projektami badawczymi lub innym finansowaniu badań uzyskanym w ramach konkursów NCN w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem<sup>7</sup> oraz kierowaniu

---

<sup>7</sup> Okres 10 lat może być przedłużony o czas długoterminowych i udokumentowanych przerw w karierze naukowej w tym okresie, trwających nieprzerwanie powyżej 90 dni, spowodowanych przebywaniem na zasiłkach chorobowych lub świadczeniach rehabilitacyjnych w związku z niezdolnością do pracy, pełnieniem obowiązkowej służby wojskowej, pozostawaniem w procedurze uchodźczej lub zatrudnieniem poza sektorem akademickim. Nakładające się na siebie okresy przerw w karierze naukowej, które spowodowane były współistniejącymi przyczynami, można wliczyć do okresu przedłużenia tylko jeden raz. Dodatkowo okres ten można przedłużyć o liczbę miesięcy przebywania na urloпах związanych z opieką i wychowaniem dzieci udzielanych na zasadach określonych w Kodeksie pracy, a w przypadku kobiet – o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysp osobione dziecko, jeżeli taki sposób wskazania przerw w karierze naukowej jest bardziej korzystny.



w tym okresie projektami badawczymi finansowanymi w ramach innych konkursów krajowych lub międzynarodowych<sup>8</sup>;

- opis najważniejszego osiągnięcia naukowego;
- doświadczenie naukowe zdobyte w kraju lub za granicą;
- najważniejsze krajowe lub międzynarodowe wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych oraz innej aktywności naukowej lub artystycznej;

b) informacje dotyczące opiekuna naukowego uwzględniające:

- przebieg kariery naukowej;
- wykaz od jednej do dziesięciu najważniejszych prac opublikowanych lub przyjętych do druku (wraz z potwierdzeniem) w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem<sup>9</sup>;

w przypadku działalności naukowej z zakresu twórczości i sztuki, wykaz od jednej do dziesięciu najważniejszych prac opublikowanych lub przyjętych do druku (wraz z potwierdzeniem) lub dokonań artystycznych i artystyczno-naukowych w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem<sup>9</sup>;

- informacje o kierowaniu projektami badawczymi lub innym finansowaniu badań uzyskanym w ramach konkursów NCN w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem<sup>9</sup> oraz kierowaniu w tym okresie projektami badawczymi finansowanymi w ramach innych konkursów krajowych lub międzynarodowych<sup>8</sup>;
- opis najważniejszego osiągnięcia naukowego;
- doświadczenie naukowe zdobyte w kraju lub za granicą;
- najważniejsze krajowe lub międzynarodowe wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych oraz innej aktywności naukowej i artystycznej;
- doświadczenie w sprawowaniu opieki naukowej lub mentorskiej;

c) informacje o wymaganych kwalifikacjach i przewidzianym zakresie prac poszczególnych wykonawców projektu badawczego;

- 7) potwierdzenie nadania kierownikowi projektu stopnia doktora, a w przypadku nieposiadania stopnia doktora, potwierdzenie posiadania co najmniej czterech lat doświadczenia badawczego w pełnym wymiarze czasu pracy, sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we wniosku;
- 8) dokumenty potwierdzające, że kierownik projektu spełnia kryteria formalne określone w dokumentacji konkursowej, sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w **załączniku nr 1** do uchwały;
- 9) wstępny plan rozwoju zawodowego kierownika projektu, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi we wniosku (*w języku angielskim*);

<sup>8</sup> Przez występowanie w roli kierownika projektu rozumie się również kierowanie/koordynację pracami grupy badawczej w projektach lub programach międzynarodowych.

<sup>9</sup> Okres ten może być przedłużony o czas przebywania w tym okresie na długoterminowych (powyżej 90 dni) udokumentowanych zasiłkach chorobowych lub świadczeniach rehabilitacyjnych w związku z niezdolnością do pracy. Dodatkowo okres ten można przedłużyć o liczbę miesięcy przebywania na urloпах związanych z opieką i wychowaniem dzieci udzielanych na zasadach określonych w Kodeksie pracy, a w przypadku kobiet – o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko, jeżeli taki sposób wskazania przerw w karierze naukowej jest bardziej korzystny.





- 10) opis podmiotu przyjmującego (*w języku angielskim*), sporządzony zgodnie z zasadami określonymi w **załączniku nr 2** do uchwały;
- 11) kosztorys projektu badawczego, sporządzony zgodnie z zasadami określonymi w **załączniku nr 3** do uchwały (*w języku angielskim*);
- 12) w przypadku projektu badawczego planowanego do realizacji z partnerem z zagranicznej instytucji naukowej, informacje o planowanej współpracy międzynarodowej, wraz z opisem korzyści wynikających z tej współpracy (*w języku angielskim*);
- 13) informacje dotyczące planu zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi we wniosku (*w języku angielskim*);
- 14) informacje dotyczące aspektów etycznych w projekcie, w tym zgód, opinii, pozwoleń oraz zezwoleń niezbędnych do realizacji projektu badawczego, zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem oraz z zasadami dobrych praktyk przyjętych w danej dyscyplinie naukowej, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi we wniosku (*w języku angielskim*);
- 15) w przypadku projektu badawczego, którego elementem jest badanie kliniczne planowane z zastosowaniem produktu leczniczego lub wyrobu medycznego, szczegółowe uzasadnienie niekomercyjnego charakteru tych badań (*w języku angielskim*);
- 16) w przypadku projektu badawczego obejmującego badania realizowane lub zrealizowane przez kierownika projektu, bądź o finansowanie których kierownik projektu występuje w ramach innych konkursów NCN lub z innych źródeł, opis zbliżonych zadań badawczych wraz z uzasadnieniem konieczności ich finansowania we wnioskowanym projekcie (*w języku angielskim*);
- 17) w przypadku projektu badawczego planowanego do realizacji w podmiocie przyjmującym, który nie otrzymuje subwencji na prowadzenie działalności naukowej, informacje dotyczące badań naukowych realizowanych w ciągu ostatnich 2 lat wraz z wykazem publikacji oraz informacją dotyczącą aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych (*w języku angielskim*);
- 18) oświadczenie administracyjne kierownika projektu zgodnie z wymaganiami przedstawionymi we wniosku;
- 19) oświadczenie administracyjne podmiotu przyjmującego, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi we wniosku, obejmujące m.in. zobowiązania podmiotu do:
  - a) zatrudnienia kierownika projektu na cały okres realizacji projektu na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy wyłącznie w celu wykonywania zadań badawczych i udziału w szkoleniach związanych z realizacją projektu zgodnie z warunkami wskazanymi w **załączniku nr 3** do uchwały;
  - b) zapewnienia kierownikowi projektu warunków do realizacji prowadzonych przez niego badań, w tym zapewnienia przestrzeni biurowej/laboratoryjnej oraz aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych badań;
  - c) zapewnienia obsługi administracyjno-finansowej projektu, w tym obsługi związanej z przyjazdem i pobytem kierownika projektu w Polsce oraz zatrudnienia asystenta administracyjnego w wymiarze co najmniej 0,25 etatu odpowiedzialnego za koordynację obsługi administracyjno-finansowej projektu;





- d) wsparcia kierownika projektu w uzyskaniu wymaganych zgód, opinii, zezwoleń lub pozwoleń w przypadku gdy badania realizowane w ramach projektu wymagają formalnego poświadczenia spełniania standardów etycznych przed rozpoczęciem ich realizacji;
  - e) umożliwienia kierownikowi projektu realizacji stażu międzysektorowego w wybranym przez niego terminie i jednostce;
- 20) oświadczenie opiekuna naukowego o zapoznaniu się z opisem projektu badawczego i wyrażeniu zgody na sprawowanie opieki merytorycznej nad projektem oraz opieki mentorskiej nad kierownikiem projektu;
- 21) w przypadku podmiotu, dla którego finansowanie projektu stanowić będzie pomoc publiczną, szczegółowe zestawienie wydatków oraz pozostałe dokumenty i oświadczenia związane z ubieganiem się o udzieleniu pomocy publicznej za pośrednictwem NCN, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi we wniosku (*w języku polskim*).

§ 16. Do konkursu przyjmowane są wyłącznie wnioski kompletne i spełniające wszystkie wymagania określone w dokumentacji konkursowej.

## Rozdział V Zasady oceny wniosków

§ 17. Wnioski złożone w konkursie podlegają ocenie formalnej i ocenie merytorycznej.

§ 18. Oceny formalnej wniosków dokonują Koordynatorzy Dyscyplin.

§ 19. Ocena formalna wniosków obejmuje:

- 1) ocenę kompletności wniosku;
- 2) ocenę czy wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w dokumentacji konkursowej;
- 3) ocenę czy planowane wydatki przedstawione we wniosku są zgodne z zasadami określonymi w **załączniku nr 3** do uchwały, „*Koszty w projektach badawczych w konkursie POLONEZ BIS 1 finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki*”;
- 4) w przypadku podmiotu przyjmującego, nienależącego do sektora finansów publicznych lub nieotrzymującego subwencji na prowadzenie działalności naukowej, analizę sytuacji prawno-organizacyjnej oraz majątkowej podmiotu zmierzającą do oceny czy podmiot przyjmujący daje wystarczającą rękojmię prawidłowej realizacji projektu, która to analiza może w szczególności obejmować okres, w jakim podmiot ten prowadzi w sposób ciągły badania naukowe, analizę stanu majątku podmiotu, w tym posiadanie odpowiedniej infrastruktury badawczo-naukowej i administracyjno-biurowej oraz analizę dokumentów statutowych będących podstawą działalności podmiotu przyjmującego.

§ 20. W przypadku wątpliwości dotyczących oceny, o której mowa w § 19, Koordynator Dyscyplin może zwrócić się do Dyrektora NCN z wnioskiem o zasięgnięcie opinii eksperta zewnętrznego.

§ 21. W przypadku kiedy na podstawie analizy, o której mowa w § 19 pkt 4, powstaną wątpliwości co do tego, czy podmiot przyjmujący daje wystarczającą rękojmię prawidłowej realizacji projektu, wniosek może zostać warunkowo skierowany do oceny merytorycznej. W takim przypadku Dyrektor zwraca się do podmiotu przyjmującego o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących jego sytuacji prawno-organizacyjnej i majątkowej lub przedłożenia dokumentów potwierdzających tę sytuację w wyznaczonym terminie.







§ 22. Do oceny merytorycznej przyjmowane są wyłącznie wnioski pozytywnie ocenione pod względem formalnym, z zastrzeżeniem § 21.

§ 23. Wniosek może zostać odrzucony ze względów formalnych również na późniejszym etapie oceny, w szczególności w przypadku bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu, o którym mowa w § 21 lub w przypadku gdy analiza otrzymanych wyjaśnień lub dokumentów nie doprowadzi do usunięcia wątpliwości co do tego czy podmiot przyjmujący daje wystarczającą rękojmię prawidłowej realizacji projektu.

§ 24. Oceny merytorycznej wniosków dokonują Zespoły Ekspertów powoływane w ramach danej grupy dyscyplin, tj. HS, ST, NZ oraz eksperci zewnętrzni.

§ 25. Ocena merytoryczna wniosków w konkursie POLONEZ BIS 1 przebiega w dwóch etapach:

- 1) **Etap I – ocena kwalifikacyjna** dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku i załącznikach do wniosku, z wyłączeniem szczegółowego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych opinii przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. W przypadku wniosku, dla którego przypisano pomocnicze określenia identyfikujące, wskazujące dyscypliny objęte innymi panelami NCN, niż ten do którego został złożony wniosek, przewodniczący Zespołu Ekspertów może zdecydować o zasięgnięciu dodatkowej opinii, którą sporządza członek innego Zespołu Ekspertów. Wszystkie indywidualne opinie uzgadniane są przez Zespół Ekspertów oceniający wniosek w grupie dyscyplin, do której został złożony. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji kwalifikacyjnej listy rankingowej, w których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na realizację projektów w ramach danej grupy dyscyplin (HS, ST, NZ). Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów realizacji projektów we wnioskach złożonych w ramach poszczególnych grup dyscyplin oraz priorytetów ustalonych przez Radę.
- 2) **Etap II – ocena specjalistyczna** dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku i załącznikach do wniosku, z wyłączeniem skróconego opisu projektu badawczego. Polega ona na sporządzeniu indywidualnych opinii przez co najmniej dwóch ekspertów zewnętrznych niebędących członkami Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w I etapie oceny merytorycznej oraz przeprowadzeniu przez członków Zespołu Ekspertów rozmowy kwalifikacyjnej z kierownikiem projektu. Kierownik projektu otrzymuje wgląd do treści opinii 14 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej. Po zakończeniu rozmowy kwalifikacyjnej członkowie Zespołu Ekspertów ustalają końcową ocenę punktową wniosku na podstawie opinii specjalistycznych, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji nad wnioskami, a następnie przygotowują listę rankingową.

§ 26. Przy ocenie merytorycznej wniosku uwzględnia się w szczególności:

- 1) spełnianie kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt 1 ustawy o NCN;
- 2) poziom naukowy i nowatorski charakter badań lub zadań przewidzianych do realizacji;
- 3) osiągnięcia naukowe kierownika projektu, w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych;
- 4) ocenę wykonania przez kierownika projektu innych projektów uprzednio finansowanych ze środków finansowych NCN i z innych źródeł;
- 5) osiągnięcia naukowe opiekuna naukowego, w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych, oraz doświadczenie w opiece mentorskiej;
- 6) potencjalny wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej /dyscyplin naukowych wskazanych we wniosku;





- 7) potencjalny wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój kariery kierownika projektu;
- 8) upowszechnianie wyników badań realizowanych w ramach projektu badawczego;
- 9) zasadność wyboru podmiotu przyjmującego wybranego przez kierownika projektu;
- 10) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań;
- 11) sposób przygotowania wniosku oraz spełnienie innych wymagań przedstawionych w dokumentacji konkursowej.

§ 27. W trakcie oceny wniosków przez Zespół Ekspertów przyjmuje się następujące zasady:

- 1) kosztorys nie podlega zmianom;
- 2) procentowy wkład ocen poszczególnych kryteriów w ocenie indywidualnej wniosków oraz charakter tych ocen są zawarte w **załączniku nr 4** do uchwały;
- 3) wniosek otrzymuje ocenę punktową;
- 4) dodatkowe informacje uzyskane w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa w § 25 pkt 2, mogą wpłynąć na ostateczną liczbę punktów przyznanych przez ekspertów w poszczególnych kategoriach składających się na 100% wartości oceny wniosku, zgodnie z **załącznikiem nr 4** do uchwały;
- 5) podstawą decyzji Zespołu Ekspertów o ostatecznej liczbie przyznanych punktów jest analiza wniosku i przeprowadzenie dyskusji nad zasadnością jego finansowania na tle innych wniosków ocenianych w konkursie;
- 6) wniosek, który uzyska uzgodnione stanowisko Zespołu Ekspertów o przyznaniu oceny punktowej „zero” lub „nie” w którymkolwiek kryterium podlegającym ocenie, z wyjątkiem kryterium zarządzania danymi, otrzymuje 0 punktów i nie może zostać zakwalifikowany do finansowania;
- 7) wniosek, który uzyska uzgodnione stanowisko Zespołu Ekspertów o niespełnianiu któregośkolwiek z wymagań przedstawionych w dokumentacji konkursowej, otrzymuje 0 punktów i nie może zostać zakwalifikowany do finansowania.

§ 28. Zespół Ekspertów może rekomendować do finansowania wnioski, które otrzymały co najmniej 70 punktów procentowych przy maksymalnej liczbie punktów równej 100, z zastrzeżeniem § 29.

§ 29. Zespół Ekspertów rekomenduje do finansowania wnioski, dla których suma wnioskowanych do NCN środków finansowych nie przekracza wysokości środków ustalonych przez Radę na realizację projektów w ramach danej grupy dyscyplin.

§ 30. Jeżeli na liście rankingowej znajdują się wnioski, którym przyznano identyczną liczbę punktów, wówczas o ostatecznej kolejności w rankingu decyduje stopień interdyscyplinarności proponowanych badań, przy czym preferowane są badania w większym stopniu interdyscyplinarne. Oceny stopnia interdyscyplinarności badań dokonuje Zespół Ekspertów.

§ 31. Zespół Ekspertów może warunkowo rekomendować do finansowania jeden wniosek, który częściowo mieści się w kwocie środków dostępnych w ramach poszczególnych grup dyscyplin.

§ 32. Decyzję w sprawie finansowania wniosków, o których mowa w § 31, podejmuje Dyrektor NCN, biorąc pod uwagę wskaźnik procentowy przekroczenia budżetu dostępnego na konkurs POLONEZ BIS 1 w ramach poszczególnych grup dyscyplin.

§ 33. Wnioski spełniające kryteria, o których mowa w § 28, ale nie mieszczące się w kwocie środków finansowych przeznaczonych przez Radę na realizację projektów w ramach danej grupy dyscyplin, są warunkowo rekomendowane do finansowania w ramach listy rezerwowej.





§ 34. Dyrektor NCN może skierować do finansowania wnioski, o których mowa w § 33, w przypadku rezygnacji kierowników projektów z podpisania umowy o realizację i finansowanie projektów badawczych, o których mowa w § 28 i § 31. Wnioski rekomendowane warunkowo są kierowane do finansowania w kolejności zgodnej z listą rezerwową. Do finansowania wniosków rekomendowanych warunkowo stosuje się zasady zawarte w § 30.

§ 35. Wartość wniosku skierowanego do finansowania z listy rezerwowej może przekraczać wartość wniosku, którego kierownik zrezygnował z podpisania umowy, o ile w wyniku jego finansowania nie zostanie przekroczony budżet dostępny na konkurs POLONEZ BIS 1.

## **Rozdział VI** **Kryteria i tryb wyboru Zespołów Ekspertów**

§ 36. Zgodnie z art. 18 pkt 7 ustawy o NCN, Rada dokonuje wyboru członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursie POLONEZ BIS 1. Rada w swoim wyborze kieruje się następującymi zasadami:

- 1) kandydatów wyłania się spośród wybitnych naukowców polskich i zagranicznych, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, w tym spośród zwycięzców dotychczasowych konkursów NCN, biorąc pod uwagę ich osiągnięcia naukowe i doświadczenie w ocenie projektów badawczych w kraju i za granicą oraz doświadczenie w realizacji projektów badawczych finansowanych w trybie konkursowym w kraju i za granicą;
- 2) jednym z istotnych elementów oceny są informacje zawarte w dostępnych źródłach bibliometrycznych, charakteryzujących dorobek pracowników naukowych, uwzględniających specyfikę poszczególnych dziedzin nauki oraz w dostępnych wykazach osób, którym przyznano środki finansowe w zakończonych krajowych i zagranicznych konkursach na projekty badawcze.

§ 37. Szczegółowe kryteria i tryb wyboru Zespołów Ekspertów, Rada określa w dokumencie „Zespoły Ekspertów Narodowego Centrum Nauki – zasady tworzenia i powoływania”.

## **Rozdział VII** **Rozstrzygnięcie konkursu**

§ 38. Rozstrzygnięcie konkursu i ogłoszenie wyników następuje w terminie 6 miesięcy od upływu terminu składania wniosków.

§ 39. Wyniki konkursu przekazywane są w drodze decyzji Dyrektora NCN.

§ 40. W przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych w zakresie czynności przeprowadzanych w NCN, wnioskodawcy przysługuje odwołanie od decyzji Dyrektora NCN do Komisji Odwoławczej Rady NCN w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 41. Komisja Odwoławcza Rady NCN rozstrzyga w sprawie odwołania nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 42. W przypadku uchylecia przez Komisję Odwoławczą Rady NCN decyzji Dyrektora NCN w sprawie odmowy przyznania finansowania i przekazania wniosku do ponownego rozpatrzenia stosuje się następujące zasady:

- 1) przy ponownej ocenie wniosku stosuje się odpowiednio zapisy dokumentu zapisy niniejszej uchwały, z tym, że ponowna ocena wniosku powinna się zakończyć przed upływem 5 miesięcy od dnia, kiedy decyzja Komisji Odwoławczej Rady NCN o uchyleniu decyzji Dyrektora NCN stała się ostateczna;





- 2) w ocenie wniosku nie mogą brać udziału eksperci i Koordynatorzy Dyscyplin, którzy uczestniczyli w jego poprzedniej ocenie, zakończonej wydaniem decyzji Dyrektora NCN, która następnie została uchylona przez Komisję Odwoławczą Rady NCN;
- 3) w wyniku ponownego rozpoznania wniosku Zespół Ekspertów wydaje opinię w sprawie zasadności finansowania ocenianego wniosku, uwzględniając poziom wniosków ocenianych uprzednio w konkursie;
- 4) w przypadku pozytywnej opinii Zespołu Ekspertów Dyrektor po jej zatwierdzeniu wydaje decyzję o przyznaniu środków finansowych na badania;
- 5) decyzja, o której mowa w pkt 4, nie ma żadnych skutków prawnych ani finansowych dla pozostałych wnioskodawców, których wnioski zostały zakwalifikowane do finansowania w konkursie, nawet jeśli kwota środków dostępnych na konkurs została już uprzednio wykorzystana.

### **Rozdział VIII** **Nakłady finansowe**

§ 43. Rada Narodowego Centrum Nauki ustala wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie POLONEZ BIS 1 w kwocie **48 mln zł**.

Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki  
Przewodniczący Rady  
Narodowego Centrum Nauki

