

VIII. Zasady oceny wniosków w konkursie na stypendia doktorskie – „ETIUDA”.

▪ Czy wniosek został przygotowany rzetelnie?¹

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ Czy program badań ma charakter naukowy?¹

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ Czy program badań spełnia kryterium badań podstawowych?²¹

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ Czy wniosek spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?¹

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

I ETAP OCENY WNIOSKU

A. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH BADAŃ 30%

▪ poziom naukowy prowadzonych badań:

- 4 Doskonały, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.
- 3 Bardzo dobry, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.
- 2 Dobry, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
- 1 Przeciętny, wyniki badań mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o niskiej randze naukowej.
- 0 Słaby.

Uzasadnienie:

B. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE WNIOSKODAWCY 40%

▪ dorobek naukowy wnioskodawcy, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych:

- 4 Wyróżniający.
- 3 Bardzo dobry.

¹ Pytanie obowiązuje na I etapie oceny merytorycznej.

² Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, badania podstawowe, są rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne.

- 2 Dobry.
- 1 Słaby.
- 0 Brak dorobku.

▪ **wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych, stypendia, nagrody oraz doświadczenie naukowe zdobyte w kraju lub za granicą, warsztaty i szkolenia naukowe, udział w projektach badawczych:**

- 4 Wybitne (staże w wiodących ośrodkach zagranicznych, prestiżowe nagrody lub wyróżnienia międzynarodowe, warsztaty lub szkolenia w wiodących ośrodkach naukowych, udział w projektach międzynarodowych lub zagranicznych).
- 3 Znaczące (staże w dobrych ośrodkach krajowych i zagranicznych, wyróżnienia, nagrody, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach).
- 2 Umiarkowane (wyróżnienia, nagrody, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach).
- 1 Słabe.
- 0 Brak.

Uzasadnienie:

C. ZASADNOŚĆ WYBORU MIEJSCA STAŻU ZAGRANICZNEGO 30%

▪ **ranga naukowa zagranicznego ośrodka, w którym wnioskodawca będzie odbywał staż zagraniczny:**

- 5 Znakomity ośrodek naukowy m.in.: należy do czołówki światowej w swojej dziedzinie.
- 4 Bardzo dobry ośrodek naukowy m.in.: jest międzynarodowo uznany w dziedzinie.
- 3 Dobry ośrodek naukowy m.in.: jest międzynarodowo rozpoznawany w dziedzinie.
- 2 Przeciętny ośrodek naukowy m.in.: jest rozpoznawany w kraju w swojej dziedzinie.
- 1 Słaby ośrodek naukowy.
- 0 Ośrodek naukowy bez dorobku.

▪ **trafność wyboru ośrodka naukowego:**

- 1 Ośrodek naukowy wybrany trafnie.
- 0 Ośrodek naukowy wybrany nietrafnie.

▪ **wpływ stażu na rozwój kariery naukowej wnioskodawcy:**

- 2 Realizacja stażu wpłynie istotnie na rozwój naukowy wnioskodawcy poprzez podniesienie rangi publikacji, rozwój współpracy, udział w projektach badawczych.
- 1 Realizacja stażu wpłynie na rozwój naukowy wnioskodawcy.
- 0 Realizacja stażu bez wpływu na rozwój naukowy wnioskodawcy.

Uzasadnienie:

UZASADNIENIE OCENY

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku:

II ETAP OCENY WNIOSKU

▪ Rozmowa z wnioskodawcą

Po przeprowadzeniu rozmowy Zespół Ekspertów ustala rekomendację dla wniosku:

- A** Wniosek zasługuje na finansowanie.
- B** Wniosek zasługuje na finansowanie w drugiej kolejności.
- C** Wniosek nie powinien być finansowany.

UZASADNIENIE OCENY