



ETIUDA 4 – załącznik nr 2

Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla młodych naukowców w ramach stypendiów doktorskich ETIUDA finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki

1. Regulamin określa zasady przyznawania stypendiów naukowych dla młodych naukowców w ramach stypendiów doktorskich finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki.
2. O finansowanie stypendium naukowego może ubiegać się osoba, która wykazuje się sukcesami w dotychczasowej działalności naukowej oraz jest osobą rozpoczynającą karierę naukową nieposiadającą stopnia naukowego doktora, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 617 z późn. zm.), która przygotowuje rozprawę doktorską i:
 - a) ma wszczęty przewód doktorski w polskiej jednostce naukowej lub
 - b) będzie miała wszczęty przewód doktorski w polskiej jednostce naukowej do dnia 30 czerwca danego roku. W tym przypadku, warunkiem przyznania stypendium doktorskiego jest dostarczenie przez młodego naukowca do dnia wyznaczonego w ogłoszeniu o konkursie dokumentu potwierdzającego wszczęcie przewodu doktorskiego.
3. Rada Narodowego Centrum Nauki ogłasza konkursy na finansowanie stypendiów doktorskich, w tym terminy i tryb ich przeprowadzania, warunki, które muszą spełniać wnioskodawcy, oraz sposób i kryteria oceny wniosków najpóźniej na 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się w co najmniej jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie podmiotowej Narodowego Centrum Nauki w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra właściwego do spraw nauki w Biuletynie Informacji Publicznej oraz udostępnia w siedzibie Narodowego Centrum Nauki oraz w siedzibie urzędu obsługującego Ministra. Łączna liczba stypendiów przyznawana przez Narodowe Centrum Nauki w roku kalendarzowym nie może być większa niż 100.
4. Do konkursu mogą być zgłaszane wnioski o finansowanie stypendiów, jeżeli badania prowadzone w ramach przygotowywanej rozprawy doktorskiej mają charakter badań podstawowych w rozumieniu art. 2 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.
5. Stypendium naukowe, stanowiące część stypendium doktorskiego finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki, wynosi 3000 zł miesięcznie i przyznawane jest na okres przygotowywania rozprawy doktorskiej, nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 12 miesięcy.
6. Ocena wniosków o finansowanie stypendiów doktorskich dokonywana jest przez Zespoły Ekspertów, wyłaniane przez Radę Narodowego Centrum Nauki, dla



poszczególnych grup paneli, spośród wybitnych naukowców, biorąc pod uwagę ich osiągnięcia naukowe i doświadczenie w ocenie projektów w kraju i za granicą oraz doświadczenie w realizacji projektów finansowanych w trybie konkursowym w kraju i za granicą.

7. Przy ocenie wniosku o finansowanie stypendium doktorskiego uwzględnia się:

- 1) spełnienie przez prowadzone badania naukowe kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (warunek konieczny)
- 2) kryteria oceny jakości wniosku obejmujące w szczególności: wartość naukową prowadzonych badań, stopień ich zaawansowania, dotychczasową działalność naukową (w tym udział w projektach naukowych, stażach, konferencjach krajowych i zagranicznych, publikacje naukowe) oraz osiągnięcia naukowe (w tym uzyskane nagrody lub stypendia).

8. Ocena przebiega w następujących etapach:

- 1) **Etap I:** polega na sporządzeniu indywidualnych ocen wniosku przez dwóch członków Zespołu Ekspertów. Następnie oceny zostają przedyskutowane i uzgodnione podczas posiedzenia tego Zespołu. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na finansowanie stypendiów doktorskich;
- 2) **Etap II:** członkowie Zespołu Ekspertów uczestniczą w prezentacji wniosku oraz przeprowadzają rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą i ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie indywidualnych ocen, wyników rozmów kwalifikacyjnych oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia.

9. Przy ocenie wniosków w obu etapach ustala się następujący ilościowy charakter ocen i ich wkład procentowy w ocenę końcową:

1) **Etap I:**

a. Osiągnięcia naukowe młodego naukowca (40% oceny końcowej)

- osiągnięcia naukowe młodego naukowca, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach/czasopismach naukowych:

- 4 pkt Młody naukowiec posiada wyróżniający dorobek naukowy;
- 3 pkt Młody naukowiec posiada bardzo dobry dorobek naukowy;
- 2 pkt Młody naukowiec posiada dobry dorobek naukowy;
- 1 pkt Młody naukowiec posiada słaby dorobek naukowy;
- 0 pkt Brak dorobku naukowego młodego naukowca.



NARODOWE CENTRUM NAUKI

- wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych, stypendia, nagrody oraz doświadczenie naukowe zdobyte poza macierzystą jednostką naukową w kraju lub za granicą, warsztaty i szkolenia naukowe, udział w projektach badawczych:

- 4 pkt Wybitne osiągnięcia (m.in. staże w wiodących ośrodkach zagranicznych, prestiżowe nagrody lub wyróżnienia międzynarodowe, warsztaty lub szkolenia w wiodących ośrodkach naukowych, udział w projektach międzynarodowych lub zagranicznych);
- 3 pkt Znaczące osiągnięcia (staże w dobrych ośrodkach krajowych i zagranicznych, wyróżnienia, nagrody, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach);
- 2 pkt Umiarkowane osiągnięcia (wyróżnienia, nagrody, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach);
- 1 pkt Słabe osiągnięcia;
- 0 pkt Brak osiągnięć.

b. Ocena jakości prowadzonych badań (30% oceny końcowej)

- poziom naukowy prowadzonych badań:
 - 4 pkt Badania na poziomie doskonałym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach rangi światowej z bazy Web of Science (WoS) lub z listy European Reference Index for the Humanities (ERIH);
 - 3 pkt Badania na poziomie bardzo dobrym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny, z których część jest z bazy Web of Science (WoS) lub z listy European Reference Index for the Humanities (ERIH);
 - 2 pkt Badania na poziomie dobrym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych;
 - 1 pkt Badania na poziomie przeciętnym, uzyskiwane wyniki są/mogą być opublikowane w wydawnictwach/czasopismach o zasięgu lokalnym;
 - 0 pkt Badania na słabym poziomie, małe szanse na publikację wyników.

c. Zasadność wyboru miejsca stażu zagranicznego (30% oceny końcowej)

- ranga naukowa jednostki, w której będzie się odbywał staż:
 - 5 pkt Znakomity ośrodek naukowy m.in.: należy do czołówki światowej w swojej dziedzinie;
 - 4 pkt Bardzo dobry ośrodek naukowy m.in.: jest międzynarodowo uznany w dziedzinie;
 - 3 pkt Dobry ośrodek naukowy m.in.: jest międzynarodowo rozpoznawany w dziedzinie;
 - 2 pkt Przeciętny ośrodek naukowy m.in.: jest rozpoznawany w kraju w swojej dziedzinie;
 - 1 pkt Słaby ośrodek naukowy: m.in.: brak rozpoznawalności w dziedzinie;
 - 0 pkt Ośrodek naukowy bez dorobku, nierozpoznawalny w dziedzinie.



- trafność wyboru jednostki naukowej:
 - 1 pkt Wybór jednostki naukowej w pełni zgodny z dotychczasową tematyką badawczą lub pozwalający na jej rozwinięcie;
 - 0 pkt Jednostka naukowa wybrana nietrafnie.

- wpływ odbycia stażu na rozwój kariery naukowej młodego naukowca:
 - 2 pkt Realizacja stażu wpłynie istotnie na rozwój naukowy młodego naukowca poprzez podniesienie rangi publikacji, rozwój współpracy, udział w projektach badawczych;
 - 1 pkt Realizacja stażu wpłynie na rozwój naukowy młodego naukowca;
 - 0 pkt Realizacja stażu bez wpływu na rozwój naukowy młodego naukowca.

2) Etap II:

- a. Ocena prezentacji wniosku (1-10 pkt; 50% oceny końcowej);
 - b. Ocena rozmowy kwalifikacyjnej na temat wniosku (1-10 pkt; 50% oceny końcowej).
10. Środki na finansowanie stypendium doktorskiego przyznaje w drodze decyzji Dyrektor Narodowego Centrum Nauki jednostce, w której wnioskodawca prowadzi działalność naukową.
11. Wnioskującemu o finansowanie stypendium doktorskiego przysługuje odwołanie od decyzji Dyrektora Narodowego Centrum Nauki do Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie składa się do Komisji Odwoławczej za pośrednictwem Dyrektora Narodowego Centrum Nauki. Komisja Odwoławcza Rady Narodowego Centrum Nauki podejmuje decyzję w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
12. Środki finansowe są przekazywane jednostce naukowej, na podstawie umowy zawartej przez Dyrektora Narodowego Centrum Nauki z jednostką naukową, w której ma wszczęty przewód doktorski osoba, której przyznano stypendium doktorskie.
13. W umowie, o której mowa w pkt. 12, określa się termin i warunki jej wykonania, wysokość przyznanych środków finansowych oraz warunki ich przekazywania i rozliczania przez Narodowe Centrum Nauki.
14. Stypendium naukowe jest wypłacane, w miesięcznych ratach, przez jednostkę, której przyznano środki na finansowanie stypendium doktorskiego, na podstawie umowy zawartej między tą jednostką a młodym naukowcem, zawierającej zobowiązanie młodego naukowca do uzyskania stopnia naukowego doktora w terminie do 12 miesięcy po zakończeniu pobierania stypendium.



15. Niewywiązanie się przez młodego naukowca z obowiązku, o którym mowa w pkt. 14 skutkuje zwrotem stypendium naukowego.

16. Kierownik jednostki, na wniosek promotora rozprawy doktorskiej młodego naukowca wstrzymuje wypłatę stypendium naukowego jeżeli osoba pobierająca to stypendium:
 - a) zaprzestała prowadzenia działalności naukowej lub
 - b) nie wykazuje dostatecznych postępów w pracy naukowej lub,
 - c) naruszyła zasady etyki zawodowej.